



**EĞİTİM ÖĞRETİM BİLİŞİM SİSTEMLERİ
UYGULAMALARI İLE EĞİTİM ÖĞRETİME
İLİŞKİN AKADEMİK PERSONELİN
DEĞERLENDİRMELERİNİN ARAŞTIRILMASI**

**2022
YÜKSEK LİSANS TEZİ
İŞLETME**

Hatice GERGİN

**Tez Danışmanı
Prof. Dr. Süleyman DÜNDAR**

**EĞİTİM ÖĞRETİM BİLİŞİM SİSTEMLERİ UYGULAMALARI İLE EĞİTİM
ÖĞRETİME İLİŞKİN AKADEMİK PERSONELİN DEĞERLENDİRMELERİNİN
ARAŞTIRILMASI**

Hatice GERĐİN

**Tez Danışmanı
Prof. Dr. Sũleyman DũNDAR**

**T.C.
Karabũk Őniversitesi
Lisansũstũ Eğitim Enstitũsũ
İŞletme Ana Bilim Dalı
Yũksek Lisans Tezi
Olarak Hazırlanmıştır**

KARABũK

Kasım 2022

İÇİNDEKİLER

İÇİNDEKİLER	1
TEZ ONAY SAYSASI.....	3
DOĞRULUK BEYANI	4
ÖNSÖZ	5
ÖZ.....	6
ABSTRACT.....	8
ARŞİV KAYIT BİLGİLERİ.....	10
ARCHIVE RECORD INFORMATION	11
KISALTMALAR	12
ARAŞTIRMANIN KONUSU	13
ARAŞTIRMANIN AMACI VE ÖNEMİ.....	14
ARAŞTIRMANIN YÖNTEMİ.....	14
ARAŞTIRMANIN MODELİ VE HİPOTEZLERİ	15
ARAŞTIRMANIN EVRENİ VE ÖRNEKLEMİ.....	17
ARAŞTIRMANIN SINIRLILIKLARI.....	17
LİTERATÜR ARAŞTIRMASI	18
GİRİŞ.....	26
1. EĞİTİM ÖĞRETİM	28
1.1. Eğitim Öğretimin Tanım.....	28
1.2. Eğitim Öğretimin Önemi.....	29
1.3. Eğitim Öğretimin Özellikleri	30
1.3.1. Eğitim Öğretimin Aşamaları	31
1.4. Yüzyüze Eğitim Öğretim.....	33
1.4.1. Yüzyüze Eğitim Öğretimin Avantajları.....	33
1.4.2. Yüzyüze Eğitim Öğretimin Dezavantajları	34
1.5. Uzaktan Eğitim Öğretim	35

1.5.1. Uzaktan Eğitim Öğretimin Avantajları.....	36	
1.5.2. Uzaktan Eğitim Öğretimin Dezavantajları	37	
2. EĞİTİM ÖĞRETİMDE BİLİŞİM SİSTEMLERİ UYGULAMALARI.....	38	
2.1. Microsoft Office Team.....	38	
2.2. Ninova	39	
2.3. Moodle.....	40	
2.4. Adobe Connect	42	
2.5. Big Blue Button	43	
2.6. Zoom	44	
2.7. Open Meeting	45	
3. AKADEMİK PERSONELİN DEĞERLENDİRMELERİNİN	ARAŞTIRILMASI.....	47
3.1. Araştırma Örneklemine İlişkin Tanımlayıcı Bilgiler	47	
3.2. Eğitim Öğretim Bilişim Sistemleri Uygulamaları Kullanım Ölçeğinin Geçerlilik, Güvenirlik ve Faktör Analizi	48	
3.3. Akademisyenlerin Eğitim Öğretim Bilişim Sistemleri Uygulamalarının Kullanımına İlişkin Değerlendirmeleri.....	49	
3.3.1. Akademisyenlerin Değerlendirmelerinin Cinsiyete Göre Analizi.....	53	
3.3.2. Akademisyenleri Değerlendirmelerinin Unvanlarına Göre Analizi ..	55	
3.3.3. Akademisyenlerin Değerlendirmelerinin Mesleki Deneyim Sürelerine Göre Analizi.....	56	
SONUÇ	59	
KAYNAKÇA.....	65	
TABLolar LİSTESİ	70	
EKLER	71	
ÖZGEÇMİŞ	74	

TEZ ONAY SAYSASI

Hatice GERGİN tarafından hazırlanan “EĞİTİM ÖĞRETİM BİLİŞİM SİSTEMLERİ UYGULAMALARI İLE EĞİTİM ÖĞRETİME İLİŞKİN AKADEMİK PERSONELİN DEĞERLENDİRMELERİNİN ARAŞTIRILMASI” başlıklı bu tezin Yüksek Lisans Tezi olarak uygun olduğunu onaylarım.

Prof. Dr. Süleyman DÜNDAR

.....

Tez Danışmanı: İzmir Bakırçay Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi

Bu çalışma, jürimiz tarafından Oy Birliği ile İşletme Anabilim Dalında Yüksek Lisans tezi olarak kabul edilmiştir. 29.11.2022.

Ünvanı, Adı SOYADI (Kurumu)

İmzası

Başkan : Doç. Dr. Ramazan CANSOY (KBÜ)

.....

Üye : Prof. Dr. Süleyman DÜNDAR (İBÜ)

.....

Üye : Doç. Dr. Yusuf Yalçın İLERİ (NEÜ)

.....

KBÜ Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Yönetim Kurulu, bu tez ile, Yüksek Lisans derecesini onamıştır.

.....

Doç. Dr. Müslüm KUZU

Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Müdürü

DOĞRULUK BEYANI

Yüksek lisans tezi olarak sunduğum, bu çalışmayı, bilimsel ahlak ve geleneklere aykırı düşecek bir yol ve yardıma başvurmaksızın yazdığımı, yararlandığım eserlerin kaynakçada gösterilenlerden oluştuğunu ve bu eserleri her kullarışımda alıntı yaparak yararlandığımı belirtir; bunu onurumla doğrularım.

Enstitü tarafından belli bir zamana bağlı olmaksızın, tezimle ilgili yaptığım bu beyana aykırı bir durumun saptanması durumunda, ortaya çıkacak tüm ahlaki ve hukuki sonuçlara katlanacağımı bildiririm.

Adı Soyadı : Hatice GERĐİN

İmza :

ÖNSÖZ

Tez yazma süreci boyunca desteğini esirgemeyen, ihtiyacım olan her an yardımlarını sunan, yoğun iş temposu arasında değerli vakitlerini ayıran tez danışmanım Prof. Dr. Süleyman DÜNDAR'a sonsuz şükranlarımı sunarım. Bu süreçte yanımda olan ve desteklerini esirgemeyen eşim Bilal GERGİN, kardeşim Hümanur ÖZASLAN'a babam Kemal ÖZASLAN ve Meryem ÖZASLAN'a sonsuz teşekkürlerimi sunarım. Minicik yürekleriyle bana destek olmaya çalışan çocuklarım Mehmet Kemal ve Umut Poyraz'a teşekkür ederim. Desteğini esirgemeyen kuzenim Sevil BAŞARANOL'a sonsuz teşekkürler. Ayrıca, tez jürisinde görev alan Doç. Dr. Ramazan CANSOY ve Doç. Dr. Yusuf Yalçın İLERİ hocalarıma ve bu süreçte destek olan herkese teşekkür ederim. Lisansüstü eğitimim boyunca desteklerini esirgemeyen Doç. Dr. Hakan VARGÜN, Dr. Öğretim Üyesi Neşe YILDIZ ve Öğr. Gör. Mehmet UÇAR hocalarıma teşekkürlerimi sunarım.

Hatice GERGİN

ÖZ

Bu araştırmanın amacı, üniversitelerde eğitim öğretimde, internet tabanlı eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları ile eğitim öğretimin gerçekleştirilmesi ile ilgili olarak akademisyenlerin değerlendirmelerinin araştırılmasıdır. Bu araştırma sonucunda elde edilecek bulgular ve sonuçlar eğitim öğretimde, eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları ile eğitim öğretimin gerçekleştirilmesinde eğitim öğretim planlayıcıları ve uygulayıcılarına katkı sağlayacağı değerlendirilmektedir.

Bu araştırmanın konusu gereği tanımlayıcı ve açıklayıcı bir araştırma olması dolayısıyla betimleme ve ilişkilendirme yöntemi ile araştırma gerçekleştirilmiştir. Araştırmanın alan uygulaması, 2021-2022 akademik yılında üniversitelerdeki akademisyenlerden, 512 akademisyenin katıldığı örneklem ile araştırma gerçekleştirilmiştir. Akademisyenlerin, eğitim öğretimde, internet tabanlı eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları ile eğitim öğretimin değerlendirilmesi ile ilgili olarak Eğitim Öğretim Bilişim Sistemleri Uygulamaları Kullanım Ölçeği (EÖBSUKÖ) hazırlanmıştır. Ölçekle elde edilen veriler istatistiksel yöntemlerden; faktör, frekans, bağımsız örneklem ve varyans analiz yöntemleri ile analiz edilmiştir.

Akademisyenlerin, eğitim öğretimde, EÖBSUKÖ ile gerçekleştirilen araştırma sonucunda eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları ile eğitim öğretimi değerlendirmelerinde, orta-iyi ($\bar{X}=3.23$) arasında değerlendirme sonucuna ulaşılmıştır. EÖBSUKÖ ile elde edilen veriler ile faktör analizi yapılmıştır. Faktör analizi sonucunda altı faktör elde edilmiştir. Faktörler; yetkinlik, etkinlik, ölçme, geliştirme, karşılaştırma, öngörü faktörleri olarak tanımlanmıştır. Akademisyenler, internet tabanlı eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları ile eğitim öğretimde kendilerini yetkin ($\bar{X}=4.14$) olarak değerlendirmişlerdir. İnternet tabanlı eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları ile eğitim öğretimin etkinliği değerlendirmelerinde yeterince etkin olmadığı ($\bar{X}=2.20$) şeklinde değerlendirmişlerdir. İnternet tabanlı eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları ile eğitim öğretimde, eğitim öğretimin ölçülmesinin değerlendirilmesinde orta-iyi ($\bar{X}=3.30$) arasında olduğunu değerlendirmişlerdir. İnternet tabanlı eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları ile eğitim öğretimde, akademisyenlerin kendilerini geliştirme ($\bar{X}=2.64$) ihtiyacı duymadıkları sonucuna ulaşılmıştır. Yüzyüze

eğitim ğretim ile internet tabanlı eğitim ğretim bilişim sistemleri uygulamaları ile eğitim ğretim karşılaştırmasında yüzyüze eğitim ğretim ($\bar{X}=3.59$) daha olumlu değerlendirmişlerdir. İnternet tabanlı eğitim ğretim bilişim sistemleri uygulamaları ile eğitim öğretimin gelecekte yaygınlaşması öngörüsünde ($\bar{X}=3.90$) yaygınlaşacağını öngörmüşlerdir. Faktörler ile ilgili bu analizler akademisyenlerin akademik unvan, mesleki deneyim ve cinsiyet durumlarına göre de analiz edilmiştir. Akademik unvanlara göre analizde; etkinlik ve ölçmede doktor ğretim üyelerinin değerlendirmelerinin daha olumlu olduğu grlmştir. Mesleki deneyim süresine göre 15 yıl altında deneyimi olanların 15 yıl üstünde olanlara göre etkinlik ve lme faktörleri ile ilgili değerlendirmelerinin daha olumlu olduğu grlmştir. İnternet tabanlı eğitim ğretim bilişim sistemleri uygulamaları ile eğitim öğretimin gelecekte yaygınlaşması öngörüsünde 16-25 arası yıl deneyimi olanlar diğerlerine göre daha fazla yaygınlaşacağını öngörmüşlerdir. Cinsiyet durumuna göre analiz sonuçlarına göre; internet tabanlı eğitim ğretim bilişim sistemleri uygulamaları ile eğitim öğretimde yetkinlik değerlendirmesinde erkekler kadınlara göre kendilerini daha yetkin değerlendirdikleri, kendini geliştirme ihtiyaç duyma değerlendirmesinde kadınlar erkeklere göre kendilerini daha fazla geliştirme ihtiyaç duydukları sonucuna ulaşılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Eğitim ğretim; Eğitim ğretim Bilişim Sistemleri; Uzaktan Eğitim ğretim; Eğitim ğretim Bilişim Teknolojileri; Yz Yze Eğitim ğretim

ABSTRACT

The aim of this research is to investigate the evaluations of academicians regarding the realization of education and training with internet-based education and training information systems applications in education at universities. It is evaluated that the findings and results to be obtained as a result of this research will contribute to education and training planners and practitioners in education, education and training information systems applications and the realization of education and training.

Since the subject of this research is a descriptive and explanatory research, the research was carried out with the method of description and association. The field application of the research was carried out with a sample of 512 academicians from universities in the 2021-2022 academic year. The field application of the research was carried out with a sample of 512 academicians from universities in the 2021-2022 academic year. The data obtained with the scale are statistical methods; factor, frequency, independent sample and variance analysis methods.

As a result of the research carried out with EÖBSUKÖ in education, academicians, in education and training information systems applications and in education and training evaluations, an evaluation between medium-good ($\bar{X}=3.23$) was reached. Factor analysis was performed with data obtained by EÖBSUKÖ. As a result of factor analysis, six factors were obtained. Factors; competence, efficiency, measurement, improvement, comparison, presience, factors. Academicians evaluated themselves as competent ($\bar{X}=4,14$) in education and training with internet-based education and training information systems applications. They evaluated that internet-based education and training information systems applications were not effective enough ($\bar{X}=2,20$) in the evaluation of the effectiveness of education and training. They evaluated that it is between medium-good ($\bar{X}=3,30$) in the evaluation of the measurement of education and training in education and training with the applications of internet-based education and training information systems. It has been concluded that academicians do not need to develop themselves ($\bar{X}=2,64$) in education with internet-based education and training information systems applications. They evaluated face-to-face education ($\bar{X}=3,59$) more positively in the comparison of face-to-face education

and internet-based education-training information systems applications and education and training. They predicted that internet-based education and training information systems applications and education will become widespread in the future ($\bar{X}=3.90$). These analyzes regarding the factors were also analyzed according to the academic title, professional experience and gender of the academicians. In the analysis according to academic titles; It was seen that the evaluations of the assistant professor were more positive in effectiveness and measurement. According to their professional experience, those with less than 15 years experience have more positive evaluations on effectiveness and measurement factors than those with more than 15 years. In the prediction that education and training will become widespread in the future with internet-based education and training information systems applications, those with 16-25 years experience predicted that it will become more widespread than others. According to the results of the analysis according to gender; It has been concluded that men evaluate themselves more competent than women in the evaluation of competence in education and training with internet-based education and training information systems applications, and that women need to develop themselves more than men in the evaluation of the need for self-development.

Keywords: Education; Education Information Systems; Distance Learning; Education Information Technologies; Face-to-Face Education

ARŞİV KAYIT BİLGİLERİ

Tezin Adı	Eğitim Öğretim Bilişim Sistemleri Uygulamaları ile Eğitim Öğretime İlişkin Akademik Personelin Değerlendirmelerinin Araştırılması
Tezin Yazarı	Hatice GERGİN
Tezin Danışmanı	Prof. Dr. Süleyman DÜNDAR
Tezin Derecesi	Yüksek Lisans Tezi
Tezin Tarihi	29/11/2022
Tezin Alanı	İşletme Anabilim Dalı
Tezin Yeri	KBÜ-LEE
Tezin Sayfa Sayısı	74
Anahtar Kelimeler	Eğitim Öğretim; Eğitim Öğretim Bilişim Sistemleri; Uzaktan Eğitim Öğretim; Eğitim Öğretim Bilişim Teknolojileri; Yüz Yüze Eğitim Öğretim

ARCHIVE RECORD INFORMATION

Name of the Thesis	Investigation of Educational Information Systems Applications and Academic Staff's Evaluations on Educational Education
Author of the Thesis	Hatice GERGİN
Advisor of the Thesis	Prof. Süleyman DÜNDAR
Status of the Thesis	Master Thesis
Date of the Thesis	29/11/2022
Field of the Thesis	Department of Business Administration
Place of the Thesis	KBÜ/LEE
Total Page Number	74
Keywords	Education; Education Information Systems; Distance Learning; Education Information Technologies; Face-to-Face Education

KISALTMALAR

AFA	: Açıklayıcı Faktör Analizi
COVID-19	: Korona Hastalığı
EÖBSUKÖ	: Eğitim Öğretim Bilişim Sistemi Uygulamaları Kullanım Ölçeği
EBYS	: Elektronik Belge Yönetim Sistemi
EMX	: Equamax
FATİH PROJESİ	: Fırsatları Artırma ve Teknoloji İyileştirme Hareketi Projesi
FN	: Faktör Numarası
KMO	: Kaiser-Meyer-Olkin
ÖYS	: Öğrenci Yönetim Sistemi
p.	: Anlamlılık Düzeyi
QMX	: Quartimax
\bar{X}	: Aritmetik Ortalama
s	: Sayfa
sd	: Standart sapma
VMX	: Varimax
α:	: Güvenilirlik Düzeyi

ARAŞTIRMANIN KONUSU

Bu araştırmanın konusu; internet üzerinden eğitim öğretimde internet tabanlı eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamalarının kullanımında akademik personelin süreçlere ve eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamalarına ilişkin değerlendirmelerinin, düşüncelerinin ve geleceğe ilişkin öngörülerinin araştırılmasıdır. İnternet tabanlı teknolojik gelişmelerin ortaya çıkardığı imkanlara bağlı olarak eğitim öğretimde, internet tabanlı eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamalarının kullanımı yaygınlaşmaktadır. Genellikle yüz yüze gerçekleştirilen eğitim öğretim, Covid-19 salgını sebebiyle 2020 yılı Mart ayından itibaren eğitim öğretim, internet tabanlı eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları ile yapılması gerekliliği ortaya çıkmıştır ve eğitim öğretim uzaktan yapılmasına karar verilmiştir.

İnternet tabanlı eğitim öğretimde, eğitim öğretimi veren taraf olan eğitimcilerin eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamalarının kullanımı ve eğitim öğretim etkinliği konusunda araştırmanın yapılmasının; literatüre ve eğitim öğretim süreçlerinin geleceğe dönük olarak planlamalara önemli katkılar sağlayacağına inanılmaktadır. Bu amaçla, Türkiye’de Üniversitelerde, 2020 yılı Mart ayından itibaren internet tabanlı eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları ile eğitim öğretim gerçekleştirilmesi sürecinde akademisyenlerin sürece ilişkin deneyim, tecrübe, değerlendirmelerinin araştırılması ve araştırma sonucunda elde edilen bulguların bu sürecin iyileştirilmesi, geliştirilmesinde ve gelecekteki eğitim öğretim süreçlerinin yapılandırılmasında önemli katkılar sağlayacağı değerlendirilmiştir. Bu değerlendirme sonucunda yüksek lisans tez çalışma konusu, eğitim öğretimde eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamalarının kullanımında akademik personelin düşünce değerlendirme ve beklentilerinin araştırılması olarak belirlenmiştir. Bu tez çalışmasının alan araştırmasına, Covid-19 salgını önleme amacıyla eğitim öğretim internet ortamında gerçekleştirilme kararı verildiği 2020 yılı Mart ayından bir yıl sonra 2021 yılı Mart ayında başlanmıştır. Dolayısıyla akademisyenlerin internet ortamında internet tabanlı eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamalarına ilişkin bir yıllık bir deneyimleri oluşmuştur. Akademisyenlerin bir yıllık deneyimlerinin sonucunda, eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları ile gerçekleştirilen eğitim öğretim etkinliği, bu sürecin gelecekte nasıl bir değişim göstereceği konularına ilişkin akademisyenlerin düşünce, değerlendirme ve öngörülerine yönelik veriler toplanmış ve analiz edilerek yorumlanmış ve tartışılmıştır.

ARAŞTIRMANIN AMACI VE ÖNEMİ

Bu araştırmanın amacı akademisyenlerin internet tabanlı eğitim öğretim bilişim sistemlerini kullanılabilirlik durumuna ilişkin değerlendirmelerinin araştırılmasıdır. Eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları kullanımı son yıllarda eğitim öğretimde giderek önem kazanmaktadır. Covid-19 tedbirleri kapsamında yüz yüze eğitim öğretime ara verilerek eğitim öğretimin internet tabanlı eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamalarıyla yapılmasına karar verilmiştir. Bu kapsamda eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları kullanımıyla ilgili akademik personelin değerlendirmeleri sonucunda eksiklerin belirlenmesi ve çözümüne yardımcı olmak amaçlanmıştır.

Covid-19 tedbirleri kapsamında uzaktan eğitim öğretime geçilmiştir. Bu eğitim öğretimle ilgili olan değişimde eğitimciler eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları kullanım noktasında yeni bir durumla karşı karşıya kalmışlardır. Bu bağlamda, bu çalışma yükseköğretim programlarında eğitim öğretim süreçlerinde eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları kullanımına ilişkin görüş, düşünce ve değerlendirmelerinin belirlenmesi, tanımlanması ve analizi bakımından hem Yükseköğretim Kurumu (YÖK) hem de bu alanda çalışma yapmak isteyen araştırmacılara yol gösterici olması yönüyle önemlidir.

ARAŞTIRMANIN YÖNTEMİ

Bu araştırma yöntemi itibariyle tanımlayıcı ve keşfedici bir araştırmadır. Bu araştırma ile ilgili Karabük Üniversitesi Sosyal ve Beşeri Bilimler Araştırmaları Etik Kurulu'ndan izin alınmıştır. Bu izin doğrultusunda eğitim öğretimde eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamalarının kullanımına ilişkin akademik personelin düşünce ve beklentilerinin incelenmesi amacıyla alan araştırması gerçekleştirilmiştir. Araştırmada akademisyenlerin e-posta adreslerine üniversitelerin kurumsal web adreslerinden ulaşılmıştır ve anket linki çevrimiçi ortamlar aracılığıyla gönderilerek akademisyenlerin araştırmaya katılımı sağlanmıştır.

ARAŞTIRMANIN MODELİ VE HİPOTEZLERİ

Araştırmanın modeli tanımlayıcı ve açıklayıcı bir alan araştırmasıdır. Bu alan araştırmasında yükseköğretim programlarında eğitim öğretimde eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamalarının kullanımına ilişkin akademisyenlerin görüş ve düşüncelerinin değerlendirilmesi, belirlenmesi, tanımlanması ve analizi yapılmıştır.

Bu çalışmada eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamalarının kullanım ölçeği analizi sonucunda 6 faktör elde edilmiştir ve bu faktörlere ilişkin akademisyenlerin cinsiyet durumuna göre farklılıklar olabileceği düşünülerek aşağıda H₁-H₆ nolu hipotezler tanımlanmıştır.

- H₁. İnternet tabanlı eğitim bilişim sistemleri uygulamaları ile yapılan eğitim öğretimin etkinliğinin akademisyenlerin değerlendirmesinde cinsiyete göre farklılık vardır.
- H₂. İnternet tabanlı eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamalarının gelecekteki kullanım durumuna ilişkin akademisyenlerin öngörülerinde cinsiyete göre farklılık vardır.
- H₃. İnternet tabanlı eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamalarının kullanım yetkinliğinde akademisyenlerin değerlendirmesinde cinsiyetine göre farklılık vardır.
- H₄. İnternet tabanlı eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları kullanımının eğitim öğretimde ölçme konusunda akademisyenlerin değerlendirmesinde cinsiyete göre farklılık vardır.
- H₅. İnternet tabanlı eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamalarının kullanımında akademisyenlerin kendini geliştirme gereksiniminde cinsiyete göre farklılık vardır.
- H₆. İnternet tabanlı eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamalarıyla yüz yüze eğitim öğretimin karşılaştırılmasında akademisyenlerin cinsiyete göre farklılık vardır.

Bu çalışmada eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamalarının kullanım ölçeği analizi sonucunda 6 faktör elde edilmiştir ve bu faktörlere ilişkin akademisyenlerin unvan durumuna göre farklılık olabileceği düşünülerek aşağıda H₇-H₁₂ nolu hipotezler tanımlanmış ve oluşturulmuştur.

- H₇. İnternet tabanlı eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları ile yapılan eğitim öğretimin etkinliğinin akademisyenlerin değerlendirmesinde unvana göre farklılık vardır.
- H₈. İnternet tabanlı eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamalarının gelecekteki kullanım durumuna ilişkin akademisyenlerin öngörülerinde unvana göre farklılık vardır.
- H₉. İnternet tabanlı eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamalarının kullanım yetkinliğinde akademisyenlerin değerlendirmesinde unvana göre farklılık vardır.
- H₁₀. İnternet tabanlı eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları kullanımının eğitim öğretimde öğrenciler tarafından istenen düzeyde gerçekleşmesi konusunda akademisyenlerin değerlendirmesinde unvana göre farklılık vardır.
- H₁₁. İnternet tabanlı eğitim öğretim bilişim sistemleri kullanımında akademisyenlerin kendini geliştirme gereksiniminde unvana göre farklılık vardır.
- H₁₂. İnternet tabanlı eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamalarıyla yüz yüze eğitim öğretimin karşılaştırılmasında akademisyenlerin unvana göre farklılık vardır.

Bu araştırmada internet tabanlı eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamalarının kullanım ölçeği analizi sonucunda 6 faktör elde edilmiştir ve bu faktörlere ilişkin akademisyenlerin mesleki deneyim süresine göre farklılıklar olabileceği düşünülerek aşağıda H₁₃-H₁₈ nolu hipotezler tanımlanmış ve oluşturulmuştur.

- H₁₃.İnternet tabanlı eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları ile yapılan eğitim öğretimin etkinliğinin akademisyenlerin değerlendirmesinde mesleki deneyim süresine göre farklılık vardır.
- H₁₄. İnternet tabanlı eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamalarının gelecekteki kullanım durumuna ilişkin akademisyenlerin öngörülerinde mesleki deneyim süresine göre farklılık vardır.
- H₁₅. İnternet tabanlı eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamalarının kullanım yetkinliğinde akademisyenlerin değerlendirmesinde mesleki deneyim süresine göre farklılık vardır.
- H₁₆. İnternet tabanlı eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları kullanımının eğitim öğretimde öğrenciler tarafından istenen düzeyde gerçekleşmesi

konusunda akademisyenlerin değerlendirmesinde mesleki deneyim süresine göre farklılık vardır.

- H₁₇. İnternet tabanlı eğitim öğretim bilişim sistemleri kullanımında akademisyenlerin kendini geliştirme gereksiniminde mesleki deneyim süresine göre farklılık vardır.
- H₁₈.İnternet tabanlı eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamalarıyla yüz yüze eğitim öğretimin karşılaştırılmasında akademisyenlerin mesleki deneyim süresine göre farklılık vardır.

ARAŞTIRMANIN EVRENİ VE ÖRNEKLEMİ

Bu araştırmanın evreni; 2021-2022 eğitim öğretim dönemi itibariyle Türkiye’de aktif olarak çalışan akademisyenler oluşturmaktadır. Türkiye’de 2021 yılı itibariyle 209 üniversite bulunmaktadır ve bu üniversitelerin 131’i devlet üniversitesidir. Yüksek Öğretim Bilgi Yönetim Sistemi verilerine göre 2021 yılı itibariyle devlet ve vakıf üniversitelerinde toplam 184.702 akademisyen çalıştığı tespit edilmiştir (YÖK, 2022). Çalışmanın güvenilirlik oranı 0,891’dir. Bu sonuca göre 384 kişiye ulaşılması yeterlidir. Ancak araştırma kapsamında 512 kişiye ulaşılarak veriler elde edilmiştir.

Türkiye’de 129’u devlet, 74’ü vakıf ve 4’ü vakıf meslek yüksekokulu olmak üzere 207 yükseköğretim kurumunda, 90 bin 338 öğretim üyesi, 180 bin 65 öğretim elemanı bulunmaktadır. Akademisyenler içinde kadın akademisyenlerin oranı yüzde 45’in üzerine çıkarken, bu akademisyenlerin 10 bin 11’i kadın profesörlerden, 7 bin 190’i doçentlerden, 18 bin 736’sı kadın doktor öğretim üyelerinden, 45 bin 724’ü ise kadın öğretim görevlilerinden oluşmaktadır. Ayrıca 26 bin 352 kadın, 25 bin 60 erkek olmak üzere 51 bin 412 araştırma görevlisi bulunmaktadır (YÖK, 2022)

ARAŞTIRMANIN SINIRLILIKLARI

Bu araştırmanın ana kitlesini, Türkiye’deki üniversitelerde görev yapan akademisyenlerden oluşmaktadır. Covid-19 salgınına önleme amacıyla eğitim öğretimin internet ortamında gerçekleştirilme kararı verilmesinden dolayı üniversitelerin kurumsal web sayfalarından edinilen e-posta adresleri ile akademisyenlere ulaşım sağlanmıştır. Ancak sadece 44 farklı üniversitenin öğretim elemanları bu araştırmanın örnekleminde yer almışlardır.

LİTERATÜR ARAŞTIRMASI

Covid-19 tedbirleri kapsamında yüz yüze eğitim öğretime ara verilerek eğitim öğretimin eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamalarıyla yapılmasına karar verilmiştir. Eğitim öğretimde, eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları kullanımı önemli yer almıştır. Eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamalarının kullanımıyla ilgili araştırmalar ve tanımlar ortaya konulmuştur. Bu çalışmada kavramlara ilişkin tanım ve yaklaşımlara, farklı araştırmacılar tarafından ileri sürülen yaklaşımlara yer verilmektedir.

Arı (2014) çalışmasında, Selçuk Üniversitesi yöneticilerinin ve üniversite çalışanlarının Yönetim Bilişim Sistemleri uygulamalarına karşı algı ve direnç düzeylerini birbirleriyle karşılaştırmalı olarak değerlendirmesi yapılmıştır. Bu çalışmaya göre yöneticilerin göstermiş oldukları direnç ve cinsiyetleri karşılaştırıldığında erkek ve kadın yöneticiler arasında bir farklılık görülmemektedir. Erkek yöneticilerin yönetim bilişim sistemleri uygulamalarına karşı direnç düzeyi 3,6135 kadın yöneticilere göre biraz daha düşüktür. %95 güven düzeyinde yapılan t testine göre anlamlılık düzeyinin $p=0,815>0,05$ olarak sonuç ortaya konulmuştur. 55 yaş üstü yöneticilerin yönetim bilişim sistemleri uygulamalarına karşı direnç düzeyi 3,8848) diğer yaş grubundaki yöneticilere göre daha düşük düzeydedir. 35-44 yaş arası yöneticilerde ise direnç düzeyi 3,5192 diğer yöneticilere göre daha yüksek düzeydedir. %95 güven düzeyinde yapılan F testi sonucunda göre anlamlılık değeri $p=0,173>0,05$ olduğundan yöneticilerin yönetim bilişim sistemleri uygulamalarına karşı direnç düzeyi cinsiyetine göre farklılık göstermez. Bütün bu sonuçlardan da anlaşılacağı üzere çalışanların yönetim bilişim sistemleri uygulamalarına karşı ortalama direnç düzeyi 3,5009'dur. En düşük 1 puan, en yüksek ise 5 puan olarak derecelendirilen direnç düzeyine göre çalışanların direnç düzeyinin düşük olduğunu söylenebilir. Yöneticilerin yönetim bilişim sistemleri uygulamalarına karşı ortalama direnç düzeyi 3,6071'dir. Ortalama değer yüksek olduğu zaman direnç düzeyinin düşük, ortalama değer düşük olduğu zaman direnç düzeyinin yüksek olduğu araştırmada ortalama değer 3,6071 olması yöneticilerin direnç düzeyinin düşük olduğunu göstermektedir

Alabay (2015) çalışmasında, ortaöğretim eğitimcileri ve öğrencilerinin EBA kullanım düzeylerini ve EBA hakkındaki görüşleri incelenmiştir. EBA'nın kullanım düzeylerini araştırmak ve EBA hakkında görüşlerini değişkenler açısından inceleyerek

EBA' nın öğretime sağladığı katkıları ortaya koymayı amaçlamıştır. Araştırmada 2014-2015 eğitim öğretim yılında İstanbul ili Sultangazi ilçesinde bulunan 5 lisede görev yapan 208 öğretmen ve bu okullarda eğitim öğrenim gören 211 öğrenci ile anket yapılmıştır. Sonuç olarak öğrencilerin Fatih Projesi dahilinde dağıtılan tablet kullanma sıklıkları farklı olmasına karşın EBA hakkındaki görüşleri ile ilgili farklılık görülmemiştir. Eğitim öğretim verenler ile ilgili sonuçlara bakıldığında eğitimcilerin büyük bir çoğunluğu, EBA hakkında verilen eğitimin yeterli olmadığını ve EBA' da bulunan içeriklerin ihtiyacı gidermek konusunda yetersiz kaldığını belirtmişlerdir. Eğitim verenlerin EBA hakkında görüşleri ile EBA kullanım düzeyleri arasında pozitif yönlü bir ilişki bulunmuştur.

Aktay ve Keskin (2016) çalışmasında, Eğitim Bilişim Ağı (EBA) sistemini incelemeyi amaçlamıştır. Araştırmada EBA'da yer alan özellikler doküman analizi tekniğiyle incelenmiştir. Yapılan incelemelerde EBA'nın eğitsel olarak birçok özellik sunduğu görülmüştür. Bu içerikler ders, içerik yarışma uygulamaları, EBA dosya e-kurs gibi eğitsel içerikler bulundurmaktadır. EBA'da genel olarak herkes tarafından ulaşılabilen bazı bölümlere kullanıcı şifresi istemektedir. EBA'da bulunan e-kurs incelendiğinde öğretmen, öğrenci mezun il-ilçe yönetici gibi farklı özellikteki kişilerin giriş yapabildiği bir alan görülmektedir. Örneğin öğrenciler kurs tercihi, ders programına, kurslara ve e-sınavlara ulaşabilmektedir. Ayrıca öğretmenlere özgü bazı bölümler bulunmaktadır. EBA'da öğretmen diğer kullanıcılarla haber, video, ses, görsel, doküman, kitap ve dergi paylaşabilmektedir.

Kana ve Aydın (2017) çalışmasında, EBA hakkında ortaokulda bulunan öğretmen ve öğrencilerinin görüşlerini kapsamlı bir şekilde araştırmıştır. Araştırmada 7. ve 8. sınıf 73 öğrenci ve aynı okuldan 14 öğretmenden oluşan veri analiz yöntemlerinden içerik analizi yöntemi kullanılarak görüşleri alınmıştır. Araştırmada veri toplanırken yarı yapılandırılmış görüşme formu uygulanmıştır. Araştırma sonucunda öğrencilerin EBA kullanımını ile akademik başarıları arasında bir ilişki bulunduğu görülmüştür. EBA kullanan öğrencilerin daha başarılı olduğu anlaşılmıştır. Yapılan görüşmeler sonucunda EBA'nı öğrencilere konuları daha iyi anlamayı, daha fazla test çözmeyi, ders tekrarı yapmaları, derslere hazırlıklı gelmeleri, TEOG'a hazırlanmaları ve okula gidemedikleri zamanları telafi etmelerini sağladıklarını görüşmelerde belirttikleri vurgulanmıştır. Araştırma sonucunda EBA içeriğinin daha geliştirilmesi, her ders ve her konu için yeterli hale getirilmesi gerektiği ve EBA kullanıcılarını bilgilendirmek için seminerler verilmesi gerektiği gibi bazı önerilerde bulunulmuştur.

Metin, vd. (2017) çalışmasında, Uşak Üniversitesi Banaz Meslek Yüksekokulu'nda bulunan öğrencilerin uzaktan eğitim sistemine bakış açılarını ve İngilizce dersi için öğrencilerin memnuniyet ve başarı seviyeleri belirlenmeye çalışılmıştır. Bu çalışmada veriler 216 öğrenci ile yüz yüze anket çalışması yapılarak elde edilmiştir ve elde edilen veriler korelasyon analizi ile değerlendirmeye alınmıştır. Çalışma bu yönü ile nicel bir çalışmadır. Çalışmanın sonucunda öğrencilerin %67'sinin uzaktan eğitim öğretim derslerini yüz yüze eğitim öğretim kadar verimli bulmadıklarını ve %65'i İngilizce dersini uzaktan eğitim öğretim ile almak istemediğini göstermiştir. Ayrıca çalışma %27,3'ünün İngilizce dersini bulunduğu mekandan uzaktan eğitim olarak alma imkanı bulduğu görülmüştür. Buna ek olarak dersi düzenli şekilde takip eden %9,3'tür. Dersin düzenli takip edilmesi ile işleyiş şeklinin ilgi çekici ve zevkli bulunmasında önemli pozitif yüksek korelasyon ($r:0,614$) olarak belirlenmiştir. Araştırmanın sonucunda uzaktan eğitim öğretim öğrencilere kaldıkları ev veya yurtda internet ortamının sağlanması ve derslerin düzenli bir şekilde takip etmeleri halinde verimli bir uygulama olacağı sonucuna varılmıştır.

Kapıdere ve Çetinkaya (2017) çalışmasında, 2010 yılında duyurulan ve 2012 yılında başlanan FATİH projesinin portalı olan EBA'nın mobil uygulamasının değerlendirilmesini yapmıştır. Araştırmada nitel araştırma yöntemleri kullanılmıştır. Ayrıca yarı yapılandırılmış görüşmeler yapılarak araştırma verileri toplanmıştır. EBA'nın mobil uygulamasını kullanan 2016-2017 eğitim öğretim yılı içerisinde Malatya'da görev yapmış 6 öğretmen ve 4 öğrenci ile yüz yüze görüşme yapılmıştır. Sonuç olarak EBA'nın mobil uygulaması 2016 Aralık ayı itibari ile markete eklendiği ve EBA'nın Ocak 2017 yılı ile 100.000 civarında kullanıcı yüklemesi aldığı görülmüştür. Ayrıca görüşmeciler EBA uygulamasını basit, sade kolay tasarıma sahip olduğunu belirtmişlerdir. Masaüstündeki EBA uygulamasının mobil uygulama ile kullanılmadığını ifade etmişlerdir. EBA'nın mobil uygulamasının kullanım neden olarak belge, video ve dokümanlara bakmak için olduğunu belirtmişler. Eğer mobil uygulamasının öğrenci-öğretmen, öğrenci-öğrenci etkileşimlerinin olduğu sosyal medya uygulaması şekline dönüşmesi ile mobil uygulamanın da kullanımının artacağını ifade etmişlerdir.

Açıkgöz (2018) çalışmasında, EBA destekli matematik eğitim öğreniminin 7. sınıf öğrencilerinin cisimlerin farklı yönlerden görünüşleri konusundaki akademik başarılarına etkisini ve EBA'ya ilişkin öğrencilerin görüşlerini belirlemeye çalışmıştır. Araştırma 2017-2018 eğitim öğretim yılı ikinci döneminde yapılmıştır. Araştırmada hem nitel hem nicel yöntemler kullanılmıştır. Araştırmada örneklem grubu olarak Batı Karadeniz Bölgesinde bulunan bir ortaokuldaki 29'u deney 24'ü kontrol grubu olarak toplamda 53 yedinci sınıf öğrencisi oluşturmaktadır. 26 soruluk bir başarı testi geliştirilmiştir. Test uygulanırken öncesinde test, uygulama bitiminde test, son test ve bir ay sonra kalıcılık testi olarak uygulanmıştır. Araştırma sonucunda nicel verilerin sonucunda cisimlerin farklı yerlerden görünümü konusunda her iki grupta da öğrenme gerçekleşmiş, deney grubu öğrencilerin kontrol grubu öğrencilerine göre daha başarılı oldukları sonucuna varılmıştır. Nitel araştırma sonucuna göre EBA kullanımı ile ilgili öğrencilerden görüş formu ile görüşleri alınmıştır. Bunun sonucunda ise öğrencilerin EBA hakkında olumlu görüşleri bulunduğu belirlenmiştir.

Maden, vd. (2018) çalışmasında, EBA'daki ortaokul Türkçe dersi içeriklerinin konu dağılımı ve kullanım sıklığını nitel bir araştırma yöntemi ile tespit etmeye çalışmıştır. Araştırmada doküman inceleme tekniğine yer verilmiştir. Çalışmanın evrenini EBA'da bulunan ortaokul Türkçe dersi ile ilgili 2012 yılından 2017 Kasım ayına kadar yüklenen video, görsel, ses, kitap, dergi ve doküman gibi 3893 içerik oluşturmaktadır. Bu ürünler üzerinde tür, konu izlenilme, beğenilme, yorumlanma ölçüt olarak sıklık belirlenmesi yapılmıştır. Araştırmada EBA'da en fazla içeriğin doküman kısmında yüklendiği belirlenmiştir. Bu kısımların genel olarak ders tekrarı, sınav hazırlığı ve çalışma kağıdı özelliği taşıdığı gözlenmiştir. Ayrıca Türkçe dersi ile ilgili olmayan birçok içeriğin yüklendiği ve bilinçsizce kullanıldığı dolayısıyla eğitim portalının bu haliyle yeterince etkili olmadığı sonucuna varılmıştır.

Özgümüş (2018) çalışmasında, Bursa ilinde öğretmen, öğrenci ve velilerin EBA'nın ne sıklıkta faydalandıklarını ve EBA hakkındaki görüşlerinin alınması amaçlanmıştır. Araştırmada nicel yöntem uygulanmıştır. Veri toplama aracı olarak hazırlanan anket kullanılmıştır. Araştırma 2017-2018 eğitim öğretim döneminde Bursa ilinin 5 farklı ilçesinde ilkokul, ortaokul ve liselerden rastgele seçilen 14 okulda uygulanmıştır. Ayrıca 193 velide gönüllü olarak ankete katılmıştır. EBA'nın kullanımında; EBA'da bulunan içeriklerin niteliği ve niceliği, EBA'nın kullanıcılara tanıtımı ve okullardaki altyapının eksikliği ilgili sorun yaşanmıştır.

Çoşkunserçe (2019) çalışmasında, 5. sınıf öğrencilerinin EBA kullanırken karşılaştıkları engellerin giderilmesi ve EBA'nın bilinirliğinin artırılması için ne gibi faaliyetler yapılması gerekli olduğu hakkında araştırma yapmıştır. Araştırmada EBA kullanım deneyimi hakkında anket uygulanmıştır. Araştırmanın evrenini 2016-2017 eğitim öğretim yılında eğitim öğretim gören beşinci sınıf öğrencileri oluşturmaktadır. Örneklem ise Bursa ili Nilüfer ilçesi'nde öğrenim gören 60 beşinci sınıf öğrencisi oluşturmaktadır. Anket bütün öğrencilere uygulanmıştır. Ancak görüşmeler ise ankette EBA'yı kullanmakta olduğunu bildiren ve gönüllü olan 16 öğrenci ile gerçekleşmiştir. Sonuçlar betimsel analiz tekniği ile analiz edilmiştir. Araştırmanın sonucunda ilk olarak öğrencilerin EBA kullanım alışkanlıkları incelendiğinde %55'i EBA sistemine haftada iki saatten az girdiği görülmüştür. İkinci olarak öğrencilerin EBA'nın modüllerinden en yoğun biçimde kullandıkları EBA ders olduğu belirlenmiştir ve E-dergi ikinci sıradadır. Öğrenciler en çok EBA'yı matematik, İngilizce ve fen dersleri için kullandıkları görülmüştür. Çalışma kapsamında Öğrencilere yapılan EBA hakkındaki farkındalığın artırılması ve EBA kullanıcıların önündeki engellerin giderilmesi amacı ile yapılan çalışmada öğrencilerin %50'sinin (30 öğrenci) EBA'ya ilk defa giriş yapması sağlanmış ve öğrencilerin %61,7'sinin (37 öğrencinin) EBA kullanım sıklığı artmıştır. Görüşmelerin sonucunda ise öğrencilerin %81,3 (15 öğrenci) tanıtım faaliyetlerinden sonra sisteme giriş yapmaya başladığı belirtilmiştir. Bu bulgular sonucunda yapılan tanıtım faaliyetleri ile EBA kullanım oranlarının arttığı sonucuna ulaşılmıştır. Başta kullanım oranı düşük olma nedenleri ise öğrencilerin EBA hakkında yeterli bilgiye sahip olmamaları ve sistemi kullanırken yaşadıkları sorunlar için destek alamamaları olduğu anlaşılmıştır. Araştırmada EBA'nın kullanımını yaygınlaştırılmasına yönelik bazı önerilerde bulunulmuştur. Bunlar:

- EBA'nın giriş şifrelerinin öğrencilere yazılı olarak verilmesi,
- EBA içeriğinin ve EBA ders modülünün tanıtımının yapılması,
- Öğrencilere teknik destek verilmesi sisteme girerek kullanmaları için EBA üzerinde dosya paylaşımı ve ödevlendirme yöntemlerinin kullanılması önerilmektedir.

Duysak (2019) çalışmasında, kurumsallaşma düzeyi ile yönetim bilişim sistemleri kullanımı arasında bir ilişki olup olmadığını araştırmıştır. Araştırmada %90 güven aralığı ile Ankara ilinde 100 şirket yetkilisine demografik sorular, kurumsallaşma düzeyini ölçen sorular ve işletmede kullanılan yönetim bilişim sistemlerinin tespit amaçlı anket uygulanmıştır. Araştırmada nicel yöntem kullanılmıştır. Sonuç olarak korelasyon testi ile iki unsur arasında anlamlı ve pozitif doğrusal bir ilişki bulunmuştur. Ortaya çıkan değerler 0,299 olup 0,2 ve 0,4 değerleri arasında yer almaktadır. Sonuç olarak işletmelerin kurumsallaşma düzeylerinin, faaliyet sektörüne veya faaliyet yılına göre farklılaşma görülmezken çalışan sayısına veya ortaklık yapısına göre farklılıklar bulunmuştur.

Mutugu (2019) çalışmasında, akademik yöneticilerin YBS uygulamasının kullanımına yönelik görüşlerinin alınmasına yönelik anket yapılmıştır. Nicel bir araştırmadır. Araştırmada 2017-2018 eğitim öğretim yılı bahar döneminde Gaziantep Üniversitesinde 208 akademik yöneticiye anket uygulanmıştır. Araştırma EBYS, Akademik E-posta, E-Kayıt ve İBS gibi Yönetim Bilişim Sistemlerini uygulamalarından oluşturmaktadır. Bu anket sonucunda elde edilen bulgulara göre akademik yöneticilerin YBS uygulamalarıyla ilgi görüşlerinin yüksek düzeyde olumlu olduğu sonucuna varılmıştır. Ayrıca YBS kullanımına yönelik görüşlerinin cinsiyet faktörüne göre farklılığa sahip olup olmadığı bağımsız örneklem t testi analizi ile elde edilmiştir. Yapılan bağımsız örneklem t testi sonucunda; YBS uygulamalarından EBYS’de yöneticilerin cinsiyetleri açısından anlamlı bir farklılık olmadığı görülmektedir ($t_{0,05;206} = 0,606$). Buna göre, kadın ve erkek yöneticilerin EBYS’yi birbirine benzer şekilde kullandıkları söylenebilir Yaş ve yöneticilik tecrübelerine göre anlamlı farklılık tek yönlü varyans analizi testi ile analiz edilmiştir. Analiz sonuçlarına göre $p < 0,05$ anlamlılık düzeyinde değerlendirilmiştir Yapılan tek yönlü varyans analizi sonucunda YBS uygulamalarından Akademik E-Posta’nın yöneticilerin tecrübelerine göre anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı bulunmuştur ($p > 0,05$).

Afşar (2020) çalışmasında, Covid-19 pandemisi döneminde İİBF ve SBBF öğrencilerinin uzaktan eğitim öğretimin hakkındaki değerlendirmelerini yapmıştır. Çalışmada İİBF ve SBBF öğrencilerine internet üzerinde anket gönderilmiştir ve 432 kişi ankete katılım sağlamıştır. Araştırma nicel bir araştırmadır. Araştırmanın sonucunda öğrencilerin büyük çoğunluğu dersleri takip etmiştir ve ankete katılanların yarısı uzaktan eğitimi tercih etmektedir. Öğrencilerin teknik konularda sıkıntı yaşamalarına rağmen

uzaktan eğitim öğretimi verimli bulmaktadırlar. Buna ek olarak uzaktan eğitim öğretimin internet üzerinde araştırma yeteneklerini geliştirmede etkili ve zamanı kullanmada verimli olduğunu düşünmektedirler.

Altuntaş, vd (2020) çalışmasında Covid-19 Pandemi'si sürecinde üniversite öğrencilerinin Yükseköğretim Kurumlarının uzaktan eğitim öğretime yönelik stratejilerine ve öğrenme deneyimlerine ilişkin algı düzeylerini incelemiştir. Bu çalışmada nicel bir yöntem uygulanmıştır ve anket ile 180 katılımcıya ulaşılmıştır. Sorular Digital Okuryazarlık Ölçeği Türkiye'ye uyarlama çalışması ile hazırlanmıştır. Araştırma sonucunda ise öğrenciler kendi aralarındaki sosyal iletişime uzaktan eğitim öğretimin katkı sağlamadığına fakat uzaktan eğitim öğretimin teknik açıdan becerilerini artırarak sürece uyum sağlamalarını kolaylaştırdığını ortaya koymuştur. Ayrıca eldeki verilere göre öğrencilerin üniversitelerinin sunmuş oldukları uzaktan eğitim programlarından memnun oldukları ortaya konmuştur.

Kürtüncü vd. (2020) çalışmasında Covid-19 Pandemi döneminde hemşirelik öğrencilerinin uzaktan eğitim öğretim konusunda yaşadıkları sorunları araştırmıştır. Araştırmada nicel bir yöntem kullanılmıştır. Batı Karadeniz Bölgesi'nde bulunan bir devlet üniversitesi 516 hemşirelik bölümü öğrencileri ile anket yapılmıştır. Araştırma sonucunda öğrencilerin çoğu hem teori hem de uygulamalı derslerin uzaktan eğitim öğretim ile yetersiz olduğunu, okulu dondurmaya düşündüklerini belirtmişlerdir. Uzaktan eğitim öğretim sırasında bazı sorunlar yaşamışlardır. Bunlar uzaktan eğitim altyapısındaki sorunlar, eğitim öğretimin yüzyüze olmaması, imkan kısıtlılığı, pandeminin getirdiği duygu durumu ve sınav kaygısıdır. Ayrıca uzaktan eğitim öğretim altyapısının iyileştirilmesi, web tabanlı ek uygulamaları kullanmak sınav yerine ödev verilmesi ve hızlandırılmış program gibi önerilerde bulunulmuştur.

Özgüler vd (2020) çalışmasında, ülkemizde EBA sisteminin yeterlik ve sınırlılıklarının öğretmen ve öğrenci açısından değerlendirmiştir. Çalışmada nicel araştırmadır. Bu çalışmada Tutum Analizi yöntemi kullanılmıştır. Çalışmanın amacı genelde Türkiye ve özelde Beykoz ilçesinde uzaktan eğitim sisteminin yeterlilik ve sınırlılıklarını öğretmen ve öğrenci açısından değerlendirme oluşturmaktadır. Çalışmada çalışma grubu 90 öğretmenden oluşturularak 18 soruluk tutum ölçeği uygulaması yapılmıştır. Bu araştırmada verileri incelendiğinde 90 öğretmenin de EBA konusunda bilgi sahibi oldukları görülmüş ve EBA'nın derslerde olumlu etki sağladığı ve

öğretmenlerin eğitim ve öğretimde teknolojik olanaklardan yararlandığı sonucuna varılarak konuyla ilgili bazı önerilerde bulunulmuştur. Bu önerilerden bazıları, EBA'da öğrencilerin dikkatini çekecek bir anasayfa oluşturulmalı, EBA'nın tasarım ve sistemi içerisindeki soru sayısının arttırılması gerektiği, öğrencilerin dikkatini çekecek sunumların yapılması gerektiği, EBA'nın içeriğinin hem öğrenci hem de öğretmenlerin dikkatini çekecek özellikte olması gerektiği gibi bazı önerilerde bulunulmuştur.

GİRİŞ

Küreselleşen dünya ile birlikte insanların ihtiyaçları ve yaşam tarzlarında da değişimler olmaktadır. Günümüzde teknolojiye gelişmeler hızla artmakta ve bu gelişmeler insanların hayatına hızla girmektedir. Ayrıca teknolojiye bu gelişmeler hayatımızın her alanını etkilemektedir. Çok büyük bir problem haline gelen salgın hastalık Covid-19 yani pandemi dönemi teknolojinin hayatımızı daha yoğun etkilemesine sebep olmuştur. Gerek iş hayatı gerek eğitimde internet ve teknolojinin önemi artmıştır ve insan hayatının bir parçası haline gelmiştir. Böylece bu süreçte diğer alanlarda olduğu gibi eğitim ve öğretimde de çevrimiçi olarak devam edilmiştir. Eğitim öğretimin devamlılığı toplumların gelişmesi için ülkeler açısından önem arz etmektedir. Ülkemizde de eğitim öğretimle ilgili teknolojiden yararlanarak birçok yenilikler yapılmıştır. Bunların başında eğitim öğretim bilişim sistemleri gelmektedir.

Bilindiği gibi teknolojiye gelişmeler insanın hayatını önemli ölçüde etkilemektedir. Genelde tüm sektörler özelde ise eğitim sektörü teknolojik gelişmelerin eğitim alanına ve öğrenme süreçlerine olan yansımalarından fazlaca etkilenen ve bu çerçevede oluşan değişimden fayda sağlayan alanlardan biridir. Böyle bir ortamda eğitimde çağdaşlığın hedefi; bilgiyi üretmek, bilgiyi kullanmak, öğrenmede sürekliliği sağlamak üzere yaratıcı nitelikteki insanları yetiştirmektir. Günümüzde teknoloji uzmanları, eğitimciler, sosyal öğrenme teorisyenleri, psikologlar, sosyologlar ve öğrenciler arasında derin bir işbirliği çerçevesinde iyi hazırlanmış sosyal öğrenme platformları oluşturulmuş ve oluşturulmaya devam etmektedir.

Eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları kullanımı önemli ölçüde öğrencilerin eğitim öğretimine katkı sağlamaktadır. Eğitim öğretim bilişim sistemleri eğitim öğretimde yerini almıştır. Bu bağlamda yetkin birer meslek elemanı olabilmek için mesleğin bilgi, beceri ve değerlerini çağın sunduğu bütün imkanlardan faydalanarak eksiksiz bir şekilde öğrenme ihtiyacı içinde olan akademisyenlerin sadece üniversite ortamında değil, geniş bir bilgi yelpazesine sahip olan eğitimle ilgili mikro ve makro düzeyindeki sorunlarla ilgili bilgileri almak için bilişim teknolojileri kullanmaları ve buna ilişkin beklentilerini araştırmak oldukça önemlidir.

Bu önemden hareketle çalışmada eğitim öğretimde eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamalarının kullanımına ilişkin düşünce ve beklenti araştırılmıştır. Evrenini akademisyenlerin oluşturduğu bu çalışma üç bölüm olarak tasarlanmıştır. Çalışmanın birinci bölümünde eğitim öğretimin ne olduğu, Türkiye’de eğitim öğretim sisteminin yapısı ele alınmıştır. İkinci bölümde eğitim öğretim bilişim sistemleri tanımlandıktan sonra eğitim sisteminde yaygın olarak kullanılan eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları üzerinde durulmuştur. Üçüncü bölümde ise akademisyenlerin eğitim öğretimde eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamalarının kullanımına ilişkin değerlendirmeleri anket çalışması ile ortaya konulmuştur.

1. EĞİTİM ÖĞRETİM

1.1. Eğitim Öğretimin Tanım

Eğitim, insanlarda davranış geliştirme, yöneliş ve davranışların tamamının kazanıldığı süreçler toplamıdır. Eğitim sosyal bir süreçtir. Bu sosyal süreçte insanlar içinde bulunduğu ortamlarda kendini geliştirecek kazanımlar sağlar (Demirel ve Kaya, 2018). Eğitim, bireyleri belli hedeflere göre yetiştirme sürecidir (Fidan, 1996). Eğitim, insanın zihinsel ve davranışsal gelişmelerin kazanıldığı süreçlerin tamamıdır (İşman, 2011).

Eğitim, seçilmiş ve kontrollü çevrenin etkisi altında planlı bir şekilde bireylerin yetenek ve davranışlarının gelişmesini sağlayan süreçlerin tümüdür (Kaya, 2005). Eğitim bireylerin bilgi, beceri ve davranışlarındaki değişiklikleri kendi yaşantılarıyla gerçekleştirdiği süreçtir (Ayhan, 2011).

Öğretim, öğrenme etkinliklerinin önceden hazırlanmış bir program çerçevesinde amaçlı planlı, düzenli ve kontrollü olarak okullar tarafından gerçekleştirilen öğrenme öğretme etkinliklerinin tamamıdır (Kaya, 2005). Öğretim, öğrenmenin sağlanması için eğitimin planlı ve programlı bir şekilde yürütülen kısmıdır (Metin, 2015). Öğretim, belirli amaçlara bağlı olarak insanların ihtiyaçlarını karşılaması ve becerilerinin geliştirilmesi amacıyla düzenlenmiş bilgi, beceri ya da faaliyetler listesinden veya öğrenci davranışlarını istenilen değişiklikler oluşturmak için ayrıntılı gerçekleştirilen süreçtir (Bacanlı, 2004).

Eğitim öğretim insan hayatını doğumundan ölümüne kadar kapsayan bir süreçtir. Bu süreçte bireylerin bilgi ve beceriyle gelişimi sağlanmaktadır. Bu gelişim okul ortamında olmaktadır. İnsanın hayat süreçlerinde eğitim programları planlanmış ve okulöncesi eğitim, ilköğretim, ortaöğretim ve yükseköğretim olarak kurumlar tarafından planlı ve programlı bir süreç olarak düzenlenmektedir.

1.2. Eğitim Öğretimin Önemi

Bir toplumun önemli unsurlarından biri eğitim öğretimdir. Bireyler aldıkları eğitim öğretim oranında topluma katkı sağlamaktadırlar. Bir toplumun gelişmesi ve kendini yenilemesi eğitim öğretim sürecine bağlıdır. Eğitim öğretim insanların sosyalleşmesine ve kültürel değerler kazanmasını sağlayarak toplumsal yapının sürekliliğini sağlamaktadır.

Toplumların kalkınmasında eğitim temel rolü üstlenmektedir. 21. Yüzyılın en önemli özelliği bilgi çağı olmasıdır. Bu çağ ülkeler arasında sınırların kalktığı ve bilgi alışverişinin hızlı bir biçimde yapıldığı çağdır. Her ülke kendi vatandaşlarının eğitilmesi konusunda yeni yaklaşımlar kullanma içerisindedir. Bilgiyi üreten toplum olmanın ana şartlarından biri eğitilmiş insan gücü oluşturmaktır (Şimşek, 2008). Eğitim öğretim, bireylere toplum değerlerini ve toplumsal kuralları, normları farklı yollarla öğretmek bireyin toplumsal yaşama uyumunu sağlamaktadır (Ergüneş, 2008).

Eğitim öğretim bir ülkenin ve toplumun ekonomik açıdan gelişmesi için ülkedeki insanların iyi ve sürekli bir eğitim öğretim alması sonucunda bireylerin bilgi ve beceri kazanmaları, bunları da ülkenin ekonomisinin büyümesi için kullanmalarına katkı sağlamaktadır.

Eğitimle sağlanan birçok bilgi ve beceriler, toplumun kalkınmasına etki edeceği gibi, bireyin eğitim düzeyinin düşüklüğünden kaynaklanan bazı olumsuzlukları da azaltacağı kuşkusuzdur (Çakmak, 2008). İnsan gücünün en iyi şekilde yetiştirilmesi ve eğitilmesi için ilköğretimden üniversiteye kadar bütün örgün ve yaygın eğitim öğretim (işbaşı eğitimi, beceri kazandırma, çıraklık vb.) yöntemleri kullanılmaktadır. Bu kapsamda nitelikli insan gücünün yetiştirilmesi ve niteliklerinin sürekli olarak geliştirilmesi ve yenilenmesi eğitim öğretim sisteminin görevidir (Taş ve Yenilmez, 2007). Üst düzey yöneticiler, devlet başkanları, bakanlar eğitimle yetiştirilmektedir. Yönetimin ihtiyaç duyduğu bilgi, beceri ve özel yetenekler eğitimle kazandırılmaktadır. Kişilerin aldığı kararlarını etkilemektedir. Kişilerin geçmişte iyi bir eğitim öğretim almaları daha doğru karar vermelerini ve doğru uygulamalar yapmalarını sağlamaktadır. Kaliteli bir eğitim kaliteli bir yönetimin ön şartıdır (Kızılloluk, 2008).

1.3. Eğitim Öğretimin Özellikleri

Eğitim öğretimin hayat boyu devam eden bir özelliği vardır. Eğitim öğretim yaşam boyu süren planlı ve programlı bir faaliyettir ve öğrenme sürecinin başlatılması, sürdürülmesi faaliyetlerini kapsar. Bu plan ve program okulöncesi, ilköğretim ve ortaokullarda Milli Eğitim Bakanlığı tarafından hazırlanmaktadır. Yükseköğretim kurumlarında ise YÖK tarafından hazırlanıp üniversitelerde bu plan ve programın uygulanması sağlanmaktadır. Ayrıca eğitim öğretim devam ederken öğrencilerin davranışlarının değiştirilmesi, geliştirilmesi ve bu süreçte beceri kazanması amaçlanır. Eğitim öğretim belli amaçlara göre önceden belirlenerek bu amaçlar doğrultusunda hayat boyu devam eden bir özelliğe sahiptir.

Eğitim öğretim planlamayı gerektiren ve sürecin bu plan dahilinde gerçekleştirilmesi gereken bir özelliği vardır. Burada bireylere istenilen davranışları yaşayarak ve önceden belirlenen hedeflere uygun olarak planlı bir şekilde davranışlarını değiştirme ve biçimlendirme özelliğine sahiptir (Başaran,1999).

Eğitim öğretimin iki taraflı olma özelliği vardır. Öğreten ve öğrenen olarak iki taraf bulunmaktadır. Bu iki tarafın eğitim öğretim kurumlarında bir araya geldiği plan dahilinde öğrenmenin gerçekleştiği bir süreçtir. Burada amaç öğrencinin gelişimini sağlamaktır (Açıkgöz, 2003).

Eğitim öğretimin kapsamlı olma özelliği vardır. Burada eğitim öğretim kolaydan zora doğru sistematik bir şekilde ilerlemektedir. Okulöncesi sadece okul eğitimi ile sınırlı olmasıdır. İlköğretimin ilk 4 yılının eğitimi standarttır. Burada eğitim daha ağırlıklıdır fakat ortaöğretimde öğretim daha ağırlıklıdır. Burada müfredatı Milli Eğitim Bakanlığı belirlemektedir. Yükseköğretim kurumlarında her bölümün özelliğine göre kapsamı vardır ve müfredatı YÖK tarafından belirlenmektedir. Bireyin gelişimde bilgi ve beceriyle ilerlemesi sistematik şekilde okullarda desteklenerek devam etmektedir.

Eğitim öğretim faaliyetleri hükümetler tarafından planlanır ve gerçekleştirilir. Eğitim öğretim politikaları yönetime gelen hükümet tarafından gerçekleştirilir ve uygulanır.

1.3.1. Eğitim Öğretimin Aşamaları

Eğitim öğretim sistemi içerisinde, bireylerin eğitim öğretim ihtiyaçlarını karşılamak için oluşturulan eğitim öğretim sistemi, gerekli olan yapılanmayı, örgün eğitim öğretim kurumlarını esas alan bir düzene dayanarak oluşturulmuştur. Bu oluşumun yanında, örgün eğitim sisteminin dışında kalanlar için de yaygın eğitim öğretim kurumlarından da eğitimi destekleyici ve tamamlayıcı birimler oluşturulmuştur. Aşağıdaki tabloda konunun aydınlatılması adına örgün ve mesleki eğitim öğretimin aşamalarını içeren Tablo 1’de verilmiştir (MEB, 2014).

Tablo 1: Eğitimin Öğretimin Aşamaları

8	Yüksek Öğretim Kurumları	Doktora Diploması (Doktora, Sanatta Yeterlilik/Doktora ve Tıpta Uzmanlık)		
7		Yüksek Lisans Diploması (Tezli) Yüksek Lisans Diploması (Tezsiz)		
6		Lisans Diploması		
5		Ön Lisans Diploması (Akademik) Ön Lisans Diploması (Mesleki)		
4	Millî Eğitim Bakanlığı	Lise Diploması	Mesleki ve Teknik Eğitim Lise Diploması	Ustalık Belgesi
3		Ortaokul Öğrenim Belgesi		Kalfalık Belgesi
2		İlkokul Eğitim Öğrenim Belgesi		
1		Okul Öncesi Eğitim Katılım Belgesi		

Okul Öncesi Eğitim: Bu eğitim öğretim 3-5 yaş grubundaki çocukların eğitimini içerir. Okul öncesi eğitim öğretim kurumları bağımsız kurulabileceği gibi ilköğretim okullarında anasınıfı olarak da kurulabilmektedir. Bu kurumların nerelerde ve hangi özelliklere göre açılacağına Millî Eğitim Bakanlığı karar verir. Okulöncesi eğitim öğretimde; çocukları bedenlen, zihnen ve duygusal gelişimini sağlaması ve bu süreç içinde çocukları ilköğretime hazırlamak amaçlanır. Ayrıca yaşam şartları eşit olmayan çocuklar için ortak bir yetişme alanı oluşturmak ve çocukların Türkçe’yi doğru ve güzel konuşmalarını sağlamak amaçlanır (Bostancı, 2008).

İlköğretim: Zorunlu ilköğretim 6-13 yaş grubundaki çocukları içerir. 2012-2013 eğitim öğretim döneminde Türkiye’de zorunlu eğitim öğretim 8 yıldan 12 yıla çıkarılmıştır. Daha önce 5+3 (İlkokul-ortaokul) şeklinde uygulanan model, 4+4+4 (4 sene ilkokul, 4 sene ortaokul ve 4 sene lise) şeklinde kademelendirilmiştir. Okula kayıt olma yaşı daha önce 72 ay iken yeni sistemde 66 ayını dolduran çocukların okula kayıt olmaları zorunlu hale getirilmiştir (Türk, 2019). İlköğretim kız ve erkek bütün çocuklar için zorunlu ve ücretsizdir. İlköğretim 8 yıllık olmaktadır ve bu okulu bitirenlere ilköğretim diploması verilmektedir. İlköğretimin amaçları doğrultusunda çocukları milli ahlak anlayışına uygun, kabiliyetleri çerçevesinde yetiştirerek hayat ve üst öğrenime hazırlamak ve temel bilgi kazandırmaktır. Ayrıca öğrencileri rehberlik servisleri ile destekleyerek okul ve programlardan hangi mesleklerin sahibi olabilecekleri konusunda bilgilendirme yapılmaktadır (Tanrıöğen ve Sarpkaya, 2011).

Ortaöğretim: İlköğretimi tamamlamış ve ortaöğretime girmeye hak kazanmış bireyleri kapsar. En az dört yıllık örgün ve yaygın eğitim öğretim veren genel, meslek ve teknik eğitim öğretim birimlerini kapsar. Ortaöğretim amaçları doğrultusunda öğrencilere genel kültür vermek onlara kişi ve toplum sorunlarını tanıtmak, çözüm yolları bulmak, yurdun ekonomik, sosyal ve kültürel kalkınmasına katkıda bulunarak bu bilinçle öğrencileri becerileri doğrultusunda yükseköğretime, mesleğe, hayata ve iş alanlarına hazırlamaktır (Tanrıöğen ve Sarpkaya, 2011).

Yükseköğretim: Ortaöğretimden sonraki ve zorunlu olmayan eğitim öğretim aşamasıdır. Yükseköğretim; önlisans, lisans ve lisansüstünü içine almaktadır. Yükseköğretim kurumları; üniversiteler, fakülteler, enstitüler, yüksekokullar, konservatuarlar, meslek yüksekokulları, uygulama ve araştırma merkezleri şeklinde öğretim yapan kuruluşlardan oluşmaktadır. Yükseköğretim amaçları doğrultusunda öğrencileri ülkenin bilim, politika ve toplumun yüksek mevkilerine ihtiyaçları doğrultusunda insan gücünü yetiştirerek ülkeyle ilgili teknik, bilimsel ve kültürel sorunlara çözüm bulmak için hazırlamaktır. Ülkemizin eğitim öğretim seviyesini yükseltmek ve bilimsel verileri halka yaymayı amaç edinmektedir. Ülkenin ilerlemesi ve büyümesiyle ilgili inceleme ve araştırmalar yaparak bunu kamuoyuyla paylaşmak görevidir. Ayrıca araştırma incelemelerin sonuçlarını içeren bilim ve tekniğin ilerlemesini sağlayan yayınları yapmak görevleri arasında yer almaktadır (Tanrıöğen ve Sarpkaya, 2011).

1.4. Yüzyüze Eğitim Öğretim

Yüzyüze (örgün) eğitim öğretim, belirli yaş grubundaki ve aynı seviyedeki kişilere, hedeflere göre hazırlanmış programlarla, okul çatısı altında düzenli olarak yapılan eğitimidir. Örgün eğitim öğretim; okul öncesi, ilkokul, ortaokul, ortaöğretim ve yükseköğretim kurumlarını kapsar (MEB, 2015). Yüz yüze eğitim öğretim, bireylerin hayata atılmadan diğer bir deyişle işte çalışmaya başlamadan önce okul ya da okul özelliği olan yerlerde genel ve özel bilgiler bakımından gelişmesini sağlamak amacıyla kanunlara göre düzenlenen eğitim öğretimdir (Demirel ve Kaya, 2018).

Yüz yüze eğitim öğretim, Milli Eğitimin amaçlarına göre belli yaşta bulunan çocuklar için okul öncesinde başlayıp yükseköğretime kadar devam eden süreci içine alan eğitim öğretim sistemine denir (Şimşek, 2008). Bu eğitim öğretim, belirli yıllara göre dönemlere ayrılmakta ve bu dönemleri başarılı şekilde tamamlayan öğrencilere diploma verilmektedir. Örgün eğitim öğretim sayesinde bireylere bilgi, beceri ve belirli nitelikler kazandırılmaktadır.

Yüz yüze eğitim öğretim eğitim öğretim kurumlarında tarafların bir arada, aynı mekan ve zamanda olduğu eğitimidir. Bu eğitim öğretim sınıf ortamlarında gerçekleştirilir. Bu eğitim öğretimde kullanılan eğitim öğretim araçları tepegöz projektörü ve beyaz (veya siyah) tahta gibi araç gereçlerdir.

Yüz yüze eğitim öğretimde eğitimin temel özelliği öğretene ve öğrencinin aynı mekanda ve öğrenme konusuyla ilgili karşılıklı etkileşim ile öğrenmenin gerçekleştirildiği bir eğitim şeklidir.

1.4.1. Yüzyüze Eğitim Öğretimin Avantajları

Yüz yüze eğitim öğretimde öğrenciler derse sınıf ortamında öğretene ile anlık iletişim ve etkileşim kurabildiği için daha kolay konsantre olabilmektedirler. Öğretene yüz yüze eğitim öğretimde öğrencilerin sınıf ortamında öğrenmeye katılım sürecinde gerekli olan otoriteyi daha kolay sağlayabilmektedir.

Yüz yüze eğitim öğretimde öğrenciye anlık geri bildirim yapılabilir. Öğretene, öğrencileri sınıf ortamında gözlemleyerek öğrenme durumuna ilişkin değerlendirmeyi yapıp öğrenme sürecini buna göre ilerletebilmektedir. Öğretene ve öğrenci sınıf ortamında olduğundan bir konunun anlaşılmadığı durumda soru sorarak ve bu soruya cevap vererek öğrenmenin daha iyi gerçekleşmesi mümkün olabilmektedir.

Yüz yüze eğitim öğretim öğrencilere sosyalleşme fırsatı vermektedir. Yüz yüze eğitim öğretimde öğrenciler günlerinin önemli bir bölümünü okulda geçirirler. Öğrenciler sınıf ortamında birbirleriyle iletişim ve etkileşim içinde bulunmaktadır. Yüz yüze eğitim öğretimde verilen grup ödevleri öğrencilerin birbirlerine yardım etmelerini ve grup çalışma becerisi kazandırmaktadır.

Yüz yüze eğitim öğretimde öğrencilerin bireysel ilgi ve yetenekleri eğitim öğretim kurumlarında daha kolay ve erken keşfedilebilmektedir. Öğreten ve öğrencinin, aynı zaman ve ortamda etkileşim içinde olmaları yeteneklerin keşfedilmesini kolaylaştırmaktadır. Laboratuvar ortamında yapılan, deney gerektiren derslerde (Kimya, Biyoloji, Fizik) yüz yüze eğitim öğretim öğrencilere daha etkili bir öğrenme fırsatı sağlamaktadır. Derslerde deneylerin yapılması öğrencide öğrenme kolaylığı ve kalıcılık sağlamaktadır.

1.4.2. Yüzyüze Eğitim Öğretimin Dezavantajları

Yüz yüze eğitim öğretimde bulaşıcı hastalıkların bulaşma hızı öğrencilerin sağlık durumuyla ilgili ciddi sorunlar ortaya çıkarmaktadır. Eğitimin devamlılığı için Covid-19 salgını döneminde 2020 yılı Mart ayında eğitim öğretimin, internet tabanlı eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları ile yapılmasına karar verilmiştir.

Farklı nedenlerden dolayı bireyler yüz yüze eğitim öğretime devam edememektedirler. Yüzyüze eğitim öğretimde eğitim öğretim alan kişilerin ve eğitim öğretimi sağlayan kişilerle aynı zaman ve aynı mekanda bulunma zorunluluğu vardır. Bu eğitim öğretimde aynı zamanda ve aynı mekanda bulunma durumunu sağlanamadığında eğitimin gerçekleşmesi açısından problemler ortaya çıkmaktadır. Bu problemlerin giderilmesi açısından yüz yüze eğitim seçeneği yerine uzaktan eğitim seçenekleri bu sorunun çözümü olarak ortaya çıkmaktadır.

Yüz yüze eğitim öğretimde taşınabilir eğitim yapılması dezavantaj oluşturmaktadır. Yüz yüze eğitim öğretimde bulunduğu bölgede eğitim öğretim fırsatı olmayan bireylerin eğitim öğretim olan bölgeye ulaşım sağlanmaktadır. Zaman kaybı, beslenme ihtiyacı gibi sorunlar ortaya çıkmaktadır (İşman, 2011). Okul kapasitesinin yetersiz olduğu durumlarda yüz yüze eğitim öğretimin gerçekleştirilmesinde sorunlar ortaya çıkmaktadır. Bu sorunların olduğu okullarda öğrenciler sabahçı ve öğlenci eğitim öğretim uygulaması ile karşı karşıya kalmaktadır. Buda öğrencilerin uygun olmayan zamanda okulda bulunma sorununu ortaya çıkarmaktadır.

Yüz yüze eğitim öğretimde derslerin tekrardan izleme özelliği olmamaktadır. Burada dersler kayıt edilemediği için öğrenci anlayamadığı konuyu tekrardan izleme fırsatı bulamamaktadır. İnternet tabanlı eğitim öğretimde öğrenciler dersi tekrar izleyebilmektedir.

1.5. Uzaktan Eğitim Öğretim

Uzaktan eğitim öğretim, öğretene ve öğrencinin fiziksel olarak ayrı mekanlarda bulunması ve teknoloji yoluyla öğretene ile öğrencinin iletişimde bulunduğu eğitim öğretim sistemidir (Yalın, 2020). Uzaktan eğitim öğretim, öğretene ve öğrencinin farklı yerlerde, farklı zamanlarda öğrenme öğretme ilişkilerini eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamalarıyla veya postayla gerçekleştirdikleri bir eğitim öğretim sistemidir (İşman, 1999).

Uzaktan eğitim öğretim, aynı mekanda bulunmayan öğretene ve öğrencinin teknolojiye faydalanarak eğitimin devam ettiği eğitim sistemidir. Örgün eğitim öğretimden önemli farkı uzaktan eğitim öğretimde iletişim araçlarının bulunmasıdır. Bunlar görsel ve işitsel araçlarla gerçekleşmektedir (Halis, 2002). Uzaktan eğitim öğretimde senkron ve asenkron olarak iki uygulama vardır. Senkron eğitim öğretim, eğitim öğretimde yer alan kişilerin bulunduğu ortamlardan çevrimiçi şeklinde katılım sağladığı eğitimidir. Öğretene ve öğrencilerin eğitim öğretim bilişim uygulamaları aracılığıyla sesli ve görüntülü olarak eğitim öğretimi gerçekleştirdiği bir eğitim biçimidir (Teyfur, 2008).

Senkron eğitim öğretim modelinde öğrenci ve öğretene fiziki olarak farklı yerlerde. Taraflar eş zamanlı olarak eğitim etkinliklerini devam ettirirler ve etkileşim içerisindedirler. Bu eğitim öğretimde etkileşim ve iletişim aracı olarak eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları kullanılmaktadır (Halis,2002). Senkron ortamda eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamalarıyla, eş zamanlı olarak, kullanıcılar ve sunucu (öğrenciler ve öğretene) etkileşimli olarak uygulama içindedirler. Bu uygulamada öğrenciler soru sorabilir, birbirleri ile tartışabilir veya test çözebilirler. Böylelikle öğrenme süreci daha iyi bir şekilde gerçekleşebilmektedir (Gökçe, 2008).

Asenkron eğitim öğretim ise öğretene tarafından hazırlanmış olan içeriklerin öğrenilmesinin öğrencinin uygun olduğu zamanda gerçekleşen eğitim modelidir. Bu eğitim modelinde, eğitim öğretim içeriğinin eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları ile öğrencinin uygun olduğu kendi zaman dilimi içinde öğrenme

gerçekleşmektedir (Özer, 2011). Asenkron eğitim öğretimde eğitmen bir noktadan birden fazla noktaya eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları aracılığıyla eğitim öğretim gerçekleştirilmektedir. Öğreten eğitim öğretim içeriğini eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları veya e-posta aracılığıyla eş zamanlı olmayan bir şekilde öğrencilere ulaştırabilmektedir (Seferoğlu, 2014).

1.5.1. Uzaktan Eğitim Öğretimin Avantajları

Uzaktan eğitim öğretimde öğrenciler buldukları mekanda eğitim öğretimlerine devam edebilmektedirler. Sanal sınıf ortamında öğrenen ve öğreten iletişim kurabilmektedir. Burada öğrenci sınıf ortamında bulunmak zorunda değildir. Eğitim öğretimin devamlılığı elektronik eğitim öğretim, online eğitim öğretim ve bilgisayar tabanlı eğitim öğretim gibi yöntemlerle gerçekleştirilmektedir.

Uzaktan eğitim öğretim zaman bakımından öğrencilere avantaj sağlamaktadır. Öğrenciler kendilerine uygun olan zamanda derslere katılım sağlayabilmektedir. Ayrıca öğrenciler anlayamadıkları konularla ilgili materyallere tekrardan ulaşma fırsatı bulmaktadırlar. Uzaktan eğitim öğretim yüz yüze eğitim öğretimin eksik olan yönlerini gideren yeni yöntemler sunarak öğrencilere avantaj sağlamaktadır. Öğrencilerin farklı eğitim öğretim ihtiyaçlarını yüz yüze eğitim öğretimi karşılayamadığı zaman yeni olanaklar geliştirerek bireysel, bağımsız öğrenme ile kitle eğitimini oluşturmaktadır (Karacaoğlu, 2011).

Uzaktan eğitim öğretim maliyet açısından eğitim kurumlarına avantaj sağlar. Uzaktan eğitim öğretim; yüz yüze eğitim öğretimde gereken ulaşım maliyeti oluşmamaktadır ve barınma, konaklama, beslenme gibi ek harcamaların önemli ölçüde düşmesini sağlamaktadır. Salgın hastalıkların olduğu zamanda eğitim öğretimin sürekliliği uzaktan eğitim öğretim ile sağlanmaktadır. Covid-19 salgını yayılmasını önlemek için 2020 yılı Mart ayında eğitim öğretimin, eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları ile yapılmasına karar verilmiştir. Böylece eğitim öğretimin devamlılığı sağlanmıştır. Uzaktan eğitim öğretim ile öğrenciler farklı ülkelerden eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları ile eğitimlerine devam edebilmektedirler. Öğrenciler lisans ve lisansüstü programları farklı ülkelerden eğitim öğretim olarak yükseköğretim eğitimlerini tamamlayabilmektedir.

1.5.2. Uzaktan Eğitim Öğretimin Dezavantajları

Uzaktan eğitim öğretimde öğrencilerin sosyalleşmesi için uygun ortam oluşmamaktadır. Uzaktan eğitim öğretim yüz yüze eğitim öğretimde olduğu gibi sınıf ortamının olmamasından dolayı öğrenciler birbirleriyle etkileşim içinde değildirler. Bu eğitim sisteminde eğitim öğretim, eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları ile gerçekleştirilmesinden dolayı öğrenciler için sosyalleşebilecekleri ortam oluşmamaktadır.

Uzaktan eğitim öğretim bağımsız çalışma, yardımsız çalışma veya kendi başına öğrenme alışkanlığı olmayan öğrenciler için dezavantaj oluşturmaktadır. Öğrencilerde grup çalışma alışkanlığı oluşmaz ve bireysel öğrenme şekli oluşmaktadır. Öğrenci, için etkili bir öğrenme süreci gerçekleşmez.

Uzaktan eğitim öğretim, uygulama ve deney gerektiren derslerin (biyoloji, kimya, fizik, bilgisayar vb.) öğrenimi için öğrencilere uygulamaların aynı mekanda yapılması gerektiği için uzaktan eğitim öğretim bunu tam sağlamamasından dolayı öğrencilerin öğrenimlerinin gerçekleşmesi konusunda sorunlar yaşanabilmektedir.

Teknoloji bilgisi yetersiz olan öğrenciler uzaktan eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamalarını kullanırken zorlanmaktadır. Teknoloji bilgisi olmayan öğrenciler eğitim öğretim süresinde zorluklar yaşayabilmektedirler ve sorun yaşayabilmektedirler.

Uzaktan eğitim öğretim bireylerde teknoloji bağımlılığı oluşturabilmektedir. Öğrenciler sadece ders için değil diğer internet platformlarında zaman harcayabilmektedirler.

2. EĞİTİM ÖĞRETİMDE BİLİŞİM SİSTEMLERİ UYGULAMALARI

2.1. Microsoft Office Team

Microsoft Office Team, Microsoft tarafından Kasım 2016'da geliştirilen eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamasıdır. İlk olarak firmalar tarafından toplantılar için kullanılan Microsoft Office Team Slack'e rakip olarak tasarlanmıştır. Metin, ses, video ve dosya paylaşımı ile zengin sohbet yapılabilmektedir. Ayrıca bir konuda fikir oluşturup paylaşımında bulunulabilmektedir. Yapılan paylaşım dosyaları ve belgeler tek bir yerde depolanabilmektedir (Microsoft Office, 2022).

Microsoft Office Team, uzaktan eğitim öğretim ve iş sektörlerinde kullanılan sistemlerden biridir. Microsoft Office Team 365'te ekipteki insanlar için sohbet, arama, toplantılar ve özel iletilerden faydalanmaları için kurulan sohbet tabanlı bir çalışma alanı oluşturan bir merkezdir. Bir veya birden fazla kişinin katılımıyla olan Microsoft Office Team'de en fazla 100 kişiye kadar katılım sağlayabilmektedir (Microsoft Office, 2022).

Microsoft Office Team Karabük Üniversitesi tarafından uzaktan eğitim öğretimde kullanılmaktadır. Karabük Üniversitesi tarafından öğrencilerine sunulan uzaktan eğitim merkezi (KABUZEM) 5 lisans, 9 lisans 2 yüksek lisans ve 1 sertifika programı olarak öğrencilerine hizmet vermektedir. Bu eğitim öğretim bilişim sistemi uygulamasında asenkron derslerin yanında alanında tecrübeli öğretim elemanlarının vereceği senkron derslerde verilmektedir. Bu senkron derslerde öğretici-öğreten eş zamanlı olarak sistemde bulunmaktadır ve bu durumda teknolojik imkanlar en üst düzeyde öğrencilere ve öğretilere sunulmaktadır. Derslerin %30'u yüz yüze verilmekte ve ara sınavlar, bütünleme ve final sınavları kampüste sınıf ortamında yapılmaktadır (Kbuzem, 2022). Ayrıca KABUZEM Pandemi döneminde eğitim öğretime bu sistem üzerinden senkron olarak devam etmiştir. KABUZEM eğitim öğretim bilişim sistemi uygulaması olarak Microsoft Office Team uygulamasını kullanmaktadır.

Microsoft Office Team'in Özellikleri (Vikipedi, 2022):

- Microsoft Teams, Office 365'te ekip sohbetleri, aramalar, toplantılar ve özel iletiler için sohbet tabanlı çalışma alanı sunabilmektedir.
- Microsoft Teams, genişletilebilir ve özelleştirilebilir.
- Kuruluşun en hassas işbirliklerinin gizli kalmasını sağlamaya yönelik güvenlik gereksinimleri ve standartları vardır.
- Microsoft Office Teams kısıtlı el becerileri, görme sorunu veya başka engelleri olan kişiler için, özel olarak veya ekiplerde sohbet etmeyi kolaylaştıran erişilebilirlik özellikleri içerir.
- Microsoft Office Teams içinde çoklu sohbet odaları veya kanalları oluşturulabilir, sohbetleri takip etmenin, konuşmaların yönlendirildiğinin, üstten alta doğru akmasının sağlanması ve güncellemeleri kullanıcılara bildirebilir.
- Kullanıcıların yüz yüze görüşmesine ihtiyaç duymaları durumunda tek bir tıklamayla diğer kanal katılımcılarıyla doğrudan Skype sesli veya görüntülü sohbetlerine atlayabilirler.

2.2. Ninova

Ninova geniş ölçekli, web tabanlı bir elektronik eğitim öğretim platformudur. Öğreten ve öğrencilere elektronik ortamda öğretme ve öğrenme imkanı sağlamaktadır. Ninova İTÜ'de (İstanbul Teknik Üniversitesi) eğitim öğretimlerin web ortamında sunulmasıdır. Bu platform ders içeriklerini ve sınıf yönetim araçlarını bulundurmaktadır. Ayrıca Ninova'da dersler herkese açık ve İTÜ mensuplarına açık olabilir. Ninova, İTÜ öğrencilerinin ve öğretmenlerinin öğrenme sürecini desteklemektedir (Ninova İTÜ, 2022). Ninova öğrenci ve öğretmenlerin derslere senkron ve asenkron olarak uzaktan eğitim öğretime devam edebildikleri uzaktan eğitim öğretim uygulamalarından biridir. Küresel bir salgın haline gelen Covid-19'un olumsuz etkileri bütün dünyayı sarmıştır ve eğitim öğretimi etkilemiştir. Salgının yayılmasını engellemek için önlemler alınmıştır. Ülkemizde 20 Mart 2020 tarihinde Yüksek Eğitim Kurumu salgın nedeni ile yüz yüze eğitim öğretim faaliyetlerine ara vermiştir ve internet tabanlı eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları ile eğitim öğretime devam edilmiştir. Uzaktan eğitim öğretim için 123 üniversitede 5 temel bölüm vardır. Bunlar mevzuat, altyapı, insan kaynakları, içerik ve uygulamadır (Dikmen ve Bahçeci 2020).

Ninova’da iki ayrı kullanıcı ekranı bulunmaktadır. Birinci kullanım ekranı eğitimler için tasarlanmıştır. Eğitimler sınıf içi tüm etkinlikleri elektronik ortama taşıyabilmektedir. Ninova sistemi üzerinden yoklama alma, mesajlaşma, duyuru yapma, video paylaşma, sunum gibi sınıf içi etkinlikler düzenlenebilmektedir. Eğitimler geliştirdikleri dijital ders içeriklerini üç ayrı şekilde yayımlayabilmektedirler (Dikmen ve Bahçeci, 2020):

- Herkese açık: Bu mod ile ders içerikleri tüm dünya ile paylaşılmaktadır.
- Sadece İTÜ mensuplarına açık: Bu mod için hazırlanan ders içerikleri ise İTÜ kullanıcılarının tamamına açık durumda yayınlanmaktadır.
- Sadece derse kayıtlı öğrencilere açık: Bu modda ise hazırlanan ders içerikleri sadece ilgili derse kayıt olan öğrenciler tarafından ulaşılabilir.

Öğrenci ekranında ise öğrencilere web tabanlı elektronik eğitim öğrenme ortamı sunulmaktadır. Ninova sistemine kayıtlı öğrenciler derslerine uzaktan istedikleri zaman aralığında erişebilmektedir. Öğrenciler kullanıcı adı ve şifreleri ile giriş yaptıkları platformda sınıf içi etkinlikler, yoklama, mesajlaşma, ödev, notları paylaşma gibi etkinliklerden faydalanabilmektedirler (Ninova, 2022).

2.3. Moodle

Uzaktan eğitim öğretim platformu olan Moodle 2002 yılında kullanılmaya başlanmıştır. Eğitim faaliyetlerinde ve ders desteği amaçlı kullanılacak açık kaynak kodlu herkesin kullanabileceği ücretsiz internet tabanlı bir uzaktan eğitim öğretim platformudur. Moodle kelimesinin açılımı Modular Object Oriented Dynamic Learning Environment olup Esnek Nesne Yönelimli Dinamik Öğrenme Ortamı şeklinde çevrilmiştir. (İşman 2011).

Moodle’ın Özellikleri (Yalın, 2008):

- Ücretsizdir bundan dolayı kullanım kitlesi geniştir.
- Bütün işletim sistemlerinde çalışabilir.
- Geniş bir geliştirici ve eğitimci kitlesi vardır. Bundan dolayı yeni sürümler geliştirilmektedir.
- 196 ülkede, 70’den fazla desteği vardır.
- Açık kaynaklı olmasından dolayı güvenlik açıklarının kapatılması ticari sistemlere göre daha kolaydır.

Moodle'ın en önemli özelliği öğrenen ve öğrenci tarafından kolaylıkla kullanılabilmesidir ve moodle.org'a kayıtlı dünya genelinde 244 ülke, yaklaşık 171.000 kayıtlı site, 43 milyon ders ve 347 milyon kullanıcı ile en çok tercih edilen ÖYS'lerden biridir (Moodle Statistics, 2022).

Moodle ÖYS (Öğrenme Yönetim Sistemi) sistem yöneticisi öğrenen ve öğrenciler için çok sayıda kullanım avantajı sunmaktadır. Sistem yöneticileri Moodle ÖYS ile kullanılan sistemin bakım, güncelleme, yedekleme, yetkilendirme ve takip işlemlerini gerçekleştirmektedir. Öğretmenler, Moodle ÖYS üzerinden derslerini ve ders notlarını, değerlendirme ölçütlerini ve öğrenci takip işlemlerini etkin bir şekilde gerçekleştirebilmektedir. Öğrenciler, Moodle ÖYS üzerinden ders notlarına, ödevlerine, sınavlarına, forum ve anket gibi etkinliklere ara yüzlerle ulaşabilmektedir (Solak, vd., 2016).

Moodle kullanım kolaylığından dolayı üniversitelerde çok tercih edilen uzaktan eğitim öğretim platformudur. Kocaeli Üniversitesi'nde 2008 yılından itibaren öğrenen ve öğrencilere sağlamış olduğu gelişmiş özelliklerden dolayı uzaktan eğitim öğretim ve örgün öğretimdeki dersleri desteklemek amacıyla Moodle ÖYS kullanımı tercih edilmektedir (Solak, vd., 2016).

Moodle'ın en az 160 MB Disk alanın ve en az 256 MB Ram donanım gereksinimi vardır. Ayrıca Moodle 'ın Apache web sunucusu, PHP script dili ve Mysql veritabanı sunucusu gibi yazılım gereksinimleri vardır (Yalın, 2008).

Moodle'in her biri farklı kullanım özelliği bulunan küçük birimlerden oluşmaktadır. Bu birimler modül olarak isimlendirilmiştir. Bunlardan en yaygın olarak kullanılan modüller şunlardır:

- **Ödev modülü**, Öğretmenler tarafından öğrencilere ödev verilebilir ve notlandırma gibi aktiviteler yapabilmektedirler.
- **Sohbet modülü**, katılımcılar arasında gerçek zamanlı, senkron veya tartışmalar yapabilmektedirler.
- **Veritabanı modülü**, kullanıcılar herhangi bir konuda veri tabanı oluşturma, veri tabanı girdileri sergileme gibi imkanlar sunmaktadır. Burada metin, resim, dış sayfa bağlantıları, tablolar gibi içerikler ekleme imkanı sağlamaktadır.

- **Form modülü**, öğretene ve öğrenciler konuları açabilir, konularla ilgili yorum yapabilir ve fikirlerini paylaşabileceği bir ortam sağlamaktadır.
- **Sözlük modülü**, kullanıcılar bilinmeyen terim ve kelimeler hakkında sözlük yaratıp, açıklama yapabilirler.
- **Ders modülü**, burada bir içerik alan vardır ve bunları öğrencilerin takip etmesi istenilen HTML sayfaları bulunmaktadır. Burada iki temel ders sayfaları bulunur. Bunlar soru sayfaları ve içerik sayfalarıdır.

2.4. Adobe Connect

Adobe Connect farklı mekânlardaki kullanıcıların internet üzerinden iletişimini sağlayan, uzaktan eğitim öğretim ve sanal toplantı yapılmasını sağlayan bir platformdur. Burada sanal toplantılar yapabilir, sanal sınıflarda uzaktan eğitim öğretim gerçekleştirebilir, geliştirilen eğitim öğretim içeriklerini veya sunumları öğrencilerle bir müfredat çerçevesinde paylaşılabilir ve takip edilebilmektedir. Adobe Connect ulaşılması ve kullanması oldukça kolay bir platformdur. Herhangi bir program indirmeye gerek kalmadan internet tarayıcısı üzerinden her yerden kolayca sisteme erişim sağlanmaktadır. Adobe Connect platformuna mobil cihazlardan bağlanmak da mümkündür (Adobe Connect, 2022). Adobe Connect ile 1500 kişilik bir katılımcı kitlesine seminer verilebilmektedir. Ayrıca platform verilen seminerleri kaydetme ve sonradan tekrar yayınlama imkanı sunmaktadır (Çınar vd, 2011). Adobe Connect'e kullanıcılar her yerden kolay bir şekilde ulaşabilmektedirler. Katılımcılara sesli ve görüntülü iletişim, eğitim öğretim düzenlemesi, video ve dosya paylaşımları Adobe Connect ile yapılabilmektedir.

Adobe Connect'in avantajları sırasıyla sanal toplantı düzenlenebilmekte, sanal sınıflarda uzaktan eğitim öğretim gerçekleştirilebilmekte, ders içerikleri yüklenebilmekte ve öğrencilerin bu içeriklere ulaşmaları takip edilebilmektedir. Bunlara ek olarak platformda sesli ve görüntülü iletişim, video ve dosya paylaşımı, yazılı olarak mesajlaşma, masaüstü paylaşımı, beyaz tahta uygulaması ile çizimli anlatım ve sınav hazırlama avantajları bulunmaktadır (Erturan, vd. 2012).

Adobe Connect katılımcılarına Word, Excel, Powerpoint, Acrobat Reader ve resim dosyaları ile desteklemekte, eğitim düzenlemek, toplantı ve sunum yapma imkânlarını sağlamaktadır ve verilen eğitim öğretimlerin toplantıların kayıt altına

alınması ve daha sonra da bu kayıtlara erişim olanağı sağlanmaktadır. Ayrıca Adobe Connect, katılımcılara platformda yapılan eğitim öğretimlerin geri bildirimlerinin takiplerini sınav hazırlama sistemi ile ölçme imkânı sağlamaktadır.

2.5. Big Blue Button

Big Blue Button, diğer bir açık kaynaklı sanal sınıf yazılımı olan Open Meeting gibi neredeyse tüm açık kaynak kodlu yönetim sistemleri (Atutor, Moodle, Drupal, Sakai vb) ile entegre çalışabilen açık kaynak kodlu bir yazılımdır. Big Blue Button ticari bir marka olup Ubuntu 14.04.64-bit server işletim sisteminde çalışmaktadır. Kurulumun nasıl gerçekleştiği <http://www.bigbluebutton.org> adresinden öğrenilebilir. Ayrıca demo olarak <http://demo.bigbluebutton.org/> adresinden yazılım test edilebilmektedir. Dersleri kayıt altına alma ve daha sonra öğrencilerle paylaşabilme özelliğine sahiptir. Bunların yanında beyaz tahta/etkileşimli tahta, masaüstü paylaşımı, WebRCT ile özellikle Chrome ve FireFox tarayıcılarında kullanıcılar için kaliteli ses iletimi, pdf ve diğer office belgelerini eş zamanlı olarak sunabilme ve sınırsız sayıda webcam bağlayabilme özellikleri bulunmaktadır (Big Blue Button, 2022).

Big Blue Button, 2007 yılında Kanada, Ottawa'daki Carleton Üniversitesi Teknoloji Girişimciliği ve Ticarileştirme Enstitüsü'ndeki Teknoloji İnovasyon Yönetimi (TIM) programı tarafından oluşturulmuştur. Big Blue Button, farklı mekânlardaki kullanıcıların İnternet üzerinden iletişimini sağlayan yeni nesil bir çevrimiçi sanal toplantı ve uzaktan eğitim öğretim aracıdır. Bu platform ile sanal toplantılar yapılabilmekte, sanal sınıflarda uzaktan eğitim öğretim gerçekleştirilebilmektedir. (Big Blue Button, 2022).

Big Blue Buttton'ın öğreten ve öğrenciler tarafından faydalanabilecekleri özellikler şu şekildedir (Big Blue Button, 2022):

- Belge Yükleme yapılabilir. PDF, metin, resim ve Microsoft PowerPoint, Word ve Excel belgeleri desteğiyle kolay sunum yükleme yapılabilir.
- Beyaz tahta uygulaması bulunmaktadır. İçeriği vurgulamak için slaytların beyaz tahta notu bulunmaktadır.
- Öğrencilerin işbirlikçi öğrenime katılmasını sağlamak için ara odaları bulunmaktadır.

- Video Seçenekleri bulunmaktadır. Tüm WIFI bant genişliği seviyelerine hizmet eden düşük, orta ve yüksek çözünürlüklü video seçeneklerini bulundurmaktadır.
- Genel ve özel sohbet etkinliği bulunmaktadır.
- Öğreten daha fazla öğrenci katılımını teşvik eden hızlı ve kolay oylama ile yoklama alabilmektedir.
- Öğrenci katılımı için çok kullanıcıli beyaz tahta bulundurmaktadır.
- Daha kolay grup işbirliği için paylaşılan notlar bulunmaktadır.
- Öğrencilerin ilgisini canlı tutan kolay, sezgisel ekran paylaşımı yapılabilmektedir.
- El kaldırma özelliği vardır.
- Emojilerin kullanımı yoluyla öğrenci geri bildirimini yapılabilmektedir.
- Video Paylaşımı öğrenen tarafından yapılabilmektedir. Ana sunum alanında video bağlantılarını kolayca paylaşma ve oynatma özelliği öğrenen tarafından kontrol edilir.

2.6. Zoom

Zoom, diğer bir elektronik eğitim öğretim platformudur. Zoom online (senkron) ders yapılabilen uygulamalardan biridir. Sisteme üyelik ile giriş yapılabilmektedir ve mobil platformlarda da çalışmaktadır. Zoom 2011 yılında Cisco System ve WebEx ortaklığı ile kurulmuştur. Fakat 2 yıl sonra 2013 yılında tam anlamıyla hizmet vermeye başlamıştır. Zoom'un merkezi San Jose Kaliforniya'da bulunmaktadır. Zoom; mobil cihazlar, masaüstü cihazlar, telefonlar ve oda sistemleri arasında video ve sesli konferans, telefon sistemi, sohbet ve web seminerleri hizmeti sunmakta olan bir uygulamadır (Zoom, 2020). Zoom'un özellikleri şunlardır:

- Sanal Toplantılar yapılabilmektedir. Zoom Meetings ile istenilen yerden bağlantı kurulabilmektedir.
- Zoom Chat ile skip Sohbeti yapılabilmektedir.
- Zoom Phone ile VOIP Telefon Sisteminden dünyanın her yerine arama yapılabilmektedir.
- Çevrimiçi beyaz tahta ile yaratıcı fikirler paylaşılabilir.
- Sohbet analizi yapılabilmektedir.

2.7. Open Meeting

Open Meeting, açık kaynak kodlu bir video konferans ve ortak çalışma platformudur. Bu platform ücretsizdir ve tarayıcı üzerinden çalışmaktadır. Kullanıcı sınırı ve yüksek yazılım maliyetleri bulunmamaktadır (Open Meeting, 2022). Open Meetings yazılımında sadece belli türdeki dosyaların paylaşımının yapılmasına olanak sağlamaktadır (Erturan vd., 2012). Open Meeting'te çoklu dil desteği bulunmaktadır. Programda yeni dil tanımlama desteği ile içerisinde bulunmayan bir dil tanımlayıcı yapılabilmektedir. Programda World, Power Point, Excel Acrobat Reader ve resim dosyalarını destekleyebilmektedir. Ayrıca sistem mobil desteğe sahip değildir.

Open Meeting genel özellikleri aşağıdaki gibidir (Open Meeting Apache, 2022):

- Open Meeting'de konferans sırasında ses ve video için seçebileceğiniz 4 seçenek vardır Bunlar: ses ve video, sadece video, sadece ses ve sadece resim şeklindedir.
- Sınırsız sayıda kullanıcının sisteme erişebilme ve aynı anda toplantı, eğitim ve konferans düzenleyebilme imkanı bulunmaktadır.
- Açık kaynak kodlu bir yazılımdır. Ücretsizdir.
- Dosya paylaşımı belirli uzantıya sahip olan dosyalarla sınırlandırılmıştır.
- Mobil desteğe sahip değildir.
- Yedekleme ve dil düzenleme modülü bulunmaktadır.
- Word, Excel, Powerpoint, Acrobat Reader ve resim dosyalarını desteklemektedir.
- Beyaz tahta, masaüstü paylaşımı, sesli ve görüntülü görüşme, ortak mesajlaşma, kişisel mesajlaşma imkanı sunmaktadır.
- Video ve ses aktarımına olanak tanımaktadır.
- Toplantı kaydı ve paylaşımı özelliği bulunmaktadır.
- Özel ve genel toplantı odalarına sahiptir.

Tablo 2: Eğitim Öğretim Bilişim Sistemleri Uygulamaları

Canvas LMS,	2011 yılında piyasaya sürülen Canvas LMS, ABD’de en çok kullanılan eğitim öğretim bilişim sistemi uygulamalarından biri haline gelmiştir.
EducatHUB	EducatHUB’da müfredatlar kendi alanlarında uzman olan öğretmenler tarafından oluşturuldu. EducatHUB’ı platformunda eğitici ve öğrencilere müfredat ve içerik gibi konuların kullanımda değişiklik yapabilme imkanı verilmiştir.
Google Meet	Google Meet, Alphabet şirketi ve Google tarafından geliştirilen bir videokonferans ve videotelefon platformudur.
Google Classroom	GSuite eğitim öğretim sürümü ile okullara Drive aracılığıyla depolama alanı, Google içerik üretme araçlarının derslerde kullanılması ve Google Meet ile canlı yayınlar yapma gibi imkanlar veriyor.

3. AKADEMİK PERSONELİN DEĞERLENDİRMELERİNİN ARAŞTIRILMASI

Araştırmacı tarafından ilgili literatürdeki çalışmalardan faydalanılarak özgün bir ölçek geliştirilmiştir (Alabay, 2015; Kaban,2013). Oluşturulan eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları kullanım ölçeği (EÖBSUKÖ) 30 maddeden oluşmaktadır. Araştırmada veriler 5’li Likert ölçeği kullanılarak toplanmıştır (1:Kesinlikle katılmıyorum; 2:Katılmıyorum; 3:Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5:Kesinlikle katılıyorum).

3.1. Araştırma Örneklemine İlişkin Tanımlayıcı Bilgiler

Araştırma örnekleminde yer alan akademisyenlere ilişkin veriler Tablo 3’de gösterilmiştir.

Tablo 3: Örneklemeye İlişkin Tanımlayıcı Bilgiler

Cinsiyet	n	%
Erkek	304	59,4
Kadın	208	40,6
Medeni Durum		
Evli	100	19,5
Bekâr	412	80,5
Yaş		
24-30	67	13,1
31-40	191	37,3
41-50	157	30,7
51-70	97	18,9
Akademik Unvan		
Profesör Doktor	97	18,9
Doçent Doktor	100	19,5
Doktor Öğretim Üyesi/Öğretim Görevlisi	315	61,6
Kurum		
Karabük Üniversitesi	132	25,8
İzmir Bakırçay Üniversitesi	47	9,2
Necmettin Erbakan Üniversitesi	40	7,8
Muğla Sıtkı Kocaman Üniversitesi	37	7,2
Diğer Üniversiteler	256	50,0
Görev Süresi		
1-5	135	26,4
6-10	121	23,6
11-15	49	9,6
16-20	49	9,6
21-25	85	16,6
26-30	48	9,4
31 +	25	4,9
Genel Toplam	512	100

3.2. Eğitim Öğretim Bilişim Sistemleri Uygulamaları Kullanım Ölçeğinin Geçerlilik, Güvenirlik ve Faktör Analizi

Araştırmada kullanılmış olan, Eğitim Öğretim Bilişim Sistemleri Uygulamaları Kullanım Ölçeği ile elde edilen verilerle Açıklayıcı Faktör (AFA) analizi yapılmıştır. Ölçeğin güvenilirliği ile ilgili olarak Cronbach's Alpha analizi yapılmıştır. Bu analiz sonuçları Tablo 4'te verilmiştir.

Tablo 4: Eğitim Öğretim Bilişim Sistemleri Uygulamaları Kullanım Ölçeğinin Faktör Analizi Sonuçları

Faktör ismi	VMX		QMX		EMX	
	Varyans	Toplam Varyans	Varyans	Toplam Varyans	Varyans	Toplam Varyans
Etkinlik	15,3	15,3	17,4	17,4	13,7	13,7
Öngörü	14,4	29,7	14,4	31,8	12,5	26,1
Yetkinlik	12,6	42,4	13,6	45,5	11,9	38,0
Ölçme	8,5	51,0	6,5	52,0	10,2	48,3
Geliştirme	7,2	58,3	6,2	58,2	8,4	56,7
Karşılaştırma	4,0	62,3	4,0	62,3	5,5	62,3
Etkinlik	11,13,14,17,18,19,27,29		11,13,14,17,18,19,27,29		11,13,14,17,18,27,29	
Öngörü	21,23,24,25,26,28,30		12,21,23,24,25,26,28,30		21,23,24,25,26,28,30	
Yetkinlik	1,2,3,5,8		1,2,3,5,6,8		1,2,3,5,8	
Ölçme	7,12,15,16		4,9,10,20		7,15,16,19	
Geliştirme	4,6,9,10,20		7,15,16		4,6,9,10,20	
Karşılaştırma	22		22		12,22	
Kaiser-Meyer-Olkin (KMO)					0,891	

Araştırmada Eğitim Öğretim Bilişim Sistemleri Uygulamaları Kullanım Ölçeği (EÖBSUKÖ) kullanılmıştır. Akademisyenlerden toplanmış olan verilere Varimax (VMX), Quartimax (QMX) ve Equamax (EMX) rotasyonlu temel bileşenler (principal components) yöntemine göre Açıklayıcı Faktör Analizi yapılmıştır. Faktör analizinde, Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) değeri 0,891 bulunmuştur. Bu değer, "Eğitim Öğretim Bilişim Sistemleri Uygulamaları Kullanım Ölçeği" ile akademisyenlerin değerlendirmelerini ölçen veri setinin; toplam varyansın %62,3'ünü açıkladığı tespit edilmiştir. Ölçek, öz değeri 1'in üzerinde olan 6 faktörden oluşmaktadır. Bu faktörler faktör maddeleri dikkate alınarak isimlendirilmiştir. Faktör isimlendirmeleri ve açıklamaları aşağıda verilmiştir.

Etkinlik: İnternet tabanlı eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları ile yapılan eğitim öğretimin etkinliği.

Öngörü: İnternet tabanlı eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamalarının gelecekteki kullanım durumuna ilişkin akademisyenlerin öngörüsü.

Yetkinlik: Akademisyenlerin internet tabanlı eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamalarında eğitim öğretim verme yetkinliği.

Ölçme: İnternet tabanlı eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları kullanımının eğitim öğretimde istenen düzeyde gerçekleşmesi.

Geliştirme: İnternet tabanlı eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları ile eğitim öğretimde akademisyenlerin kendini geliştirmesidir.

Karşılaştırma: İnternet tabanlı eğitim öğretimin yüz yüze eğitim öğretimle karşılaştırılmasıdır.

“Etkinlik” olarak isimlendirilen ilk faktör 8 maddeden oluşmakta ve varyans açıklama oranı %13,7’dir. 7 maddeden oluşan “Öngörü” faktörünün varyans açıklama oranı %12,5’tir. Üçüncü faktör; “Yetkinlik” olarak isimlendirilmiştir. Bu faktör 4 maddeden oluşmakta ve varyans açıklama oranı %11,9’dur. Varyans açıklama oranı %10,2 olan “Ölçme” faktörü 4 maddeden oluşmaktadır. 5 maddenin biraraya gelmesiyle ortaya çıkan “Geliştirme” faktörünün varyans açıklama oranı %8,4’tür. Son faktör “Karşılaştırma” olarak isimlendirilmiş olup varyans açıklama oranı %5,5 olan 2 maddeden oluşmaktadır. Elde edilen 6 faktör ilgili olup faktör yüklerinin (0,44-0,81) de kabul edilebilir sınır üzerinde olduğu görülmektedir.

Faktör yüklerinin 0,35’ten büyük olması gerektiği düşüncesinden hareketle, ölçüle ile ilgili veri setinin faktör yükleri de kabul edilir düzeydedir (Büyüköztürk, 2007; Tabachnick ve Fidell, 2013).

3.3. Akademisyenlerin Eğitim Öğretim Bilişim Sistemleri Uygulamalarının Kullanımına İlişkin Değerlendirmeleri

Akademisyenlerin eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamalarının kullanımına ilişkin değerlendirmeleri analiz edilmiştir. Faktörlerdeki maddelerin aritmetik ortalama ve standart sapma değerleri Tablo 5’de verilmiştir.

Tablo 5: Akademik Personelin Eğitim Öğretim Bilişim Sistemleri Uygulamalarının Kullanımına İlişkin Değerlendirmeleri

Değişkenler	\bar{X}	σ
Eğitim Öğretim Bilişim Sistemleri Uygulamaları Kullanımı (EÖBSUKÖ)	3,23	0,45
Etkinlik	2,20	0,85
Öngörü	3,90	0,82
Yetkinlik	4,14	0,69
Ölçme	3,30	0,88
Geliştirme	2,64	0,74
Karşılaştırma	3,59	0,82

Araştırmaya katılan akademisyenlerin eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamalarının kullanımına ilişkin değerlendirmelerinin ortalama değeri 3,23'dür. Akademisyenlerin eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları ile eğitim öğretimin değerlendirilmesinde genel olarak orta düzeyde bir değerlendirme yaptıkları görülmektedir. Akademisyenlerin eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları kullanımı ile eğitim öğretimin etkinliğinin değerlendirmesinde aritmetik ortalama 2,20 olarak hesaplanmıştır. Faktörlerdeki maddelerin aritmetik ortalama değerleri içerisinde en düşük değer etkinlik faktörünün aritmetik ortalama değeridir.

Akademisyenlerin eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları kullanımı ile eğitim öğretimin öngörü değerlendirmesinde aritmetik ortalama 3,90 olarak hesaplanmıştır. Akademisyenler gelecekte eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamalarının kullanımının daha fazla artacağını düşünmektedirler.

Akademisyenlerin eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları kullanımı ile eğitim öğretimin yetkinlik değerlendirmesinde aritmetik ortalama 4,14 olarak hesaplanmıştır. Akademisyenler eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamalarının kullanımında kendilerini yetkin görmektedirler. Akademisyenlerin eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları kullanımı ile eğitim öğretimin ölçme değerlendirmesinde aritmetik ortalama 3,30 olarak hesaplanmıştır.

Akademisyenlerin eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları kullanımı ile eğitim öğretimin geliştirme değerlendirmesinde aritmetik ortalama 2,64 olarak hesaplanmıştır. Akademisyenlerin eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları kullanımı ile eğitim öğretimin karşılaştırma değerlendirmesinde aritmetik ortalama 3,59 olarak hesaplanmıştır.

Tablo 6: Akademik Personelin Eğitim Öğretim Bilişim Sistemleri Uygulamaları Kullanım Ölçeği Maddelerinin İstatistikleri

Değişkenler	\bar{X}	σ
1- İnternet üzerinden eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamalarını kullanabiliyorum.	4,42	0,81
2-İnternet üzerinden eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamalarını kullanımında karşılaştığım sorunları çözebilirim.	4,08	0,85
3-İnternet üzerinden eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamalarında yenilikleri takip ederim.	3,94	0,94
4-İlk defa kullandığım bir eğitim öğretim bilişim uygulamasını kullanmada zorlanırım.	2,83	1,19
5-İnternet üzerinden eğitim öğretimde ihtiyaç duyduğum bir içeriği hazırlayabilirim.	4,28	0,77
6-Eğitim öğretimde bilişim sistemleri uygulamalarını kullanımında yetersizlik hissederim.	2,04	1,03
7-İnternet üzerinden eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamalarında sınavları etkin bir şekilde yapabilirim.	3,70	1,21
8-İnternette eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulaması ile ilgili bir yazılımı indirip kurabilirim.	4,02	1,03
9-İnternet üzerinden eğitim öğretimde derslerimde kullanabileceğim yeterli içeriğe sahip değilim.	2,10	1,06
10-İnternet üzerinden eğitim öğretim bilişim sistemleri kullanım eğitim öğretimine ihtiyacım var.	2,68	1,13
11-Öğrenme, internet üzerinden eğitim öğretimde yüz yüze eğitim öğretimden daha iyidir.	1,92	1,11
12-Eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları internet üzerinden eğitim öğrenimi kolaylaştırmaktadır.	3,39	1,20
13-Eğitim öğretim motivasyonum, internet üzerinden eğitim öğretim yüz yüze eğitim öğretimden daha iyidir.	1,96	1,11
14-İnternet üzerinden eğitim öğretim sistem sorunsuz ve verimli işlemektedir.	2,61	1,12
15-İnternet üzerinden eğitim öğretim öğrenciler sistemi kullanabilmektedirler.	3,30	1,10
16-İnternet üzerinden eğitim öğretimde kayıtların sonradan tekrar izlenebilirliği daha iyi eğitim öğrenim sağlamaktadır.	3,53	1,13
19-İnternet üzerinden eğitim öğretimde interaktif eğitim öğretim yapılabilmektedir.	2,69	1,24
20-İnternet üzerinden eğitim öğretimde sistem sorunları yaşanmaktadır.	3,59	1,10
21-Gelecekte internet üzerinden eğitim öğretim daha fazla yaygınlaşacaktır.	4,05	0,97
22-Yüz yüze eğitim öğretim internet üzerinden eğitim öğretimden her zaman daha verimli olacaktır.	3,79	1,30
23-Teknolojik gelişmeler internet üzerinden eğitim öğretim sistemini kolaylaştıracaktır.	4,16	0,92
24-İnternet üzerinden eğitim öğretim maliyeti yüz yüze eğitim öğretim maliyetinden daha az olacaktır.	4,07	1,04
25-İnternet üzerinden eğitim öğretim zaman tasarrufu sağlayacaktır.	3,94	1,12
26-Mekana bağlı (yüz yüze) eğitim öğretimin dezavantajları internet üzerinden eğitim öğretimi yaygınlaştıracaktır.	3,53	1,22
27-İnternet üzerinden eğitim öğretim yüz yüze eğitime göre kişilerin daha kaliteli bir eğitim öğretim alma imkanı sağlayacaktır.	2,27	1,21
28-Eğitim öğretim kurumları, internet üzerinden eğitim öğretim maliyetinin daha az olması sebebiyle internet üzerinden eğitim öğretim uygulamalarını yaygınlaştıracaktır.	3,77	1,09
29-Türkiye de internet erişim altyapısının yaygınlığı internet üzerinden eğitim öğretim için yeterlidir.	2,57	1,18
30-Gelecekte internet üzerinden eğitim öğretim daha cazip olacaktır.	3,80	1,10

Akademisyenler; internet üzerinden eğitim öğretimde öğrenmenin ($\bar{X}=1,92$) ve motivasyonun ($\bar{X}=1,96$) yüz yüze eğitim öğretimden daha iyi olduğu görüşüne katılmamaktadır. Akademisyenler internetten eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulaması ile ilgili bir yazılımı indirip kurabilmektedirler ($\bar{X}=4,02$). Bununla birlikte internet üzerinden eğitim öğretimin yüz yüze eğitime göre kişilerin daha kaliteli bir eğitim öğretim alma imkanı sağlamadığı belirlenmiştir ($\bar{X}=2,27$). Akademisyenler, internet üzerinden eğitim öğretimde sistemin sorunsuz ve verimli işlediğine ($\bar{X}=2,61$) katılmamaktadırlar. Türkiye de internet üzerinden eğitim öğretim için internet erişim altyapısının yeterli olmadığını düşünmektedirler ($\bar{X}=2,57$).

Akademisyenler değerlendirmelerinde; gelecekte internet üzerinden eğitim öğretimin daha fazla yaygınlaşacağını ($\bar{X}=4,05$), teknolojik gelişmelerin internet üzerinden eğitim öğretim sistemini kolaylaştıracağını ($\bar{X}=4,16$), eğitim öğretim maliyetinin yüz yüze eğitim öğretim maliyetinden daha az olacağını ($\bar{X}=4,07$), eğitim öğretimin zaman tasarrufu sağlayacağını düşünmektedirler ($\bar{X}=3,94$). Mekana bağlı (yüz yüze) eğitim öğretimin dezavantajları nedeniyle internet üzerinden eğitim öğretimin yaygınlaşacağı ($\bar{X}=3,53$), eğitim öğretim kurumlarının, internet üzerinden eğitim öğretim maliyetinin daha az olması sebebiyle internet üzerinden eğitim öğretim uygulamalarının yaygınlaşacağını ($\bar{X}=3,77$) ve gelecekte internet üzerinden eğitim öğretimin daha cazip olacağını değerlendirmektedirler ($\bar{X}=3,80$).

Akademisyenler; internet üzerinden eğitim öğretimde, eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamalarını kullanabildiklerini ($\bar{X}=4,42$), eğitim öğretim bilişim sistemlerini kullanmada karşılaştıkları sorunları çözebildiklerini ($\bar{X}=4,08$), yenilikleri takip edebildiklerini ($\bar{X}=3,94$), derslerde ihtiyaç duydukları içerikleri hazırlayabildiklerini ($\bar{X}=4,28$) ve internetten eğitim öğretim bilişim sistemi ile ilgili yazılımları indirip kurabildiklerini ifade etmişlerdir ($\bar{X}=4,02$). İnternet üzerinden eğitim öğretimde sınavların etkin bir şekilde yapılabildiğini ($\bar{X}=3,70$), öğrencilerin sistemi kullanabildiklerini ($\bar{X}=3,30$), kayıtların sonradan tekrar izlenebilirliğinin daha iyi eğitim öğrenim sağladığı şeklinde değerlendirmişlerdir ($\bar{X}=3,53$). Ancak internet üzerinden eğitim öğretimde interaktif eğitim öğretimin yapılamadığı şeklinde değerlendirmişlerdir ($\bar{X}=2,69$).

Akademisyenler internet üzerinden eğitim öğretimde eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları kullanımında yetersizlik hissetmemektedirler ($\bar{X}=2,04$) ve internet üzerinden eğitim öğretimde derslerinde kullanabilecekleri yeterli içeriğe sahip değildirler ($\bar{X}=2,10$). Akademisyenler, ilk defa kullandıkları bir eğitim öğretim bilişim sistemi uygulamasını kullanmada zorlanmamaktadırlar ($\bar{X}=2,83$) ve eğitim öğretim bilişim sistemleri kullanımı için eğitim öğretime ihtiyaç duymamaktadırlar ($\bar{X}=2,68$). Bununla birlikte akademisyenlerin, internet üzerinden eğitim öğretimde sistem sorunları yaşadıkları tespit edilmiştir ($\bar{X}=3,59$). Akademisyenlerin, eğitim öğretimde eğitim öğretim bilişim uygulamalarının internet üzerinden eğitim öğrenimi kolaylaştırdığını düşünmekle birlikte ($\bar{X}=3,39$), yüz yüze eğitimin internet üzerindeki eğitim öğretimden her zaman daha verimli olduğu düşünülmektedir ($\bar{X}=3,79$).

3.3.1. Akademisyenlerin Değerlendirmelerinin Cinsiyete Göre Analizi

Araştırmanın bu kısmında akademik personelin cinsiyetine göre eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamalarına ilişkin değerlendirmeleri analiz edilmiştir. Elde edilen bulgular Tablo 7’de sunulmuştur.

Tablo 7: Faktörlerin Akademisyenlerin Cinsiyetine Göre Analizi

	Cinsiyet	N	\bar{X}	sd	T	P
EÖBSUKÖ	Erkek	304	3,24	0,42	0,348	0,728
	Kadın	208	3,22	0,49		
Etkinlik	Erkek	304	2,19	0,81	-0,347	0,729
	Kadın	208	2,21	0,90		
Öngörü	Erkek	304	3,91	0,80	0,519	0,604
	Kadın	208	3,88	0,84		
Yetkinlik	Erkek	304	4,26	0,63	4,777	0,000*
	Kadın	208	3,97	0,75		
Ölçme	Erkek	304	3,32	0,88	0,596	0,552
	Kadın	208	3,27	0,89		
Geliştirme	Erkek	304	2,54	0,71	-3,976	0,000*
	Kadın	208	2,80	0,77		
Karşılaştırma	Erkek	304	3,59	0,80	0,032	0,974
	Kadın	208	3,59	0,85		

* $p<0,05$

Akademisyenlerin eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamalarının kullanımına ilişkin genel değerlendirmeleri ile ilgili ölçeğin genel ortalaması kadınların 3.22, erkeklerin 3.24 olarak bulunmuştur. Bu değerlere göre kadın ve erkeklerin değerlendirmelerinde farklılık olmadığı, benzerlik olduğu görülmektedir. Etkinlik faktöründe yer alan maddelerin ortalama değeri erkeklerin 2,19 kadınların 2,21 olarak

elde edilmiştir. Bu değerlere göre kadın ve erkeklerin değerlendirmelerinde farklılık olmadığı, benzerlik olduğu görülmektedir. Öngörü faktöründe yeralan maddelerin ortalama değeri erkeklerin 3,91 kadınların 3,88 olarak elde edilmiştir. Bu değerlere göre, eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları ile gerçekleştirilen eğitim öğretimin öngörü durumunun istenen düzeyde olduğu fakat eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları ile gerçekleştirilen eğitim öğretimin öngörü değerlendirmesinde erkek ve kadın akademisyenler arasında benzerlik olduğu görülmektedir. Yetkinlik faktöründe yeralan maddelerin ortalama değeri erkeklerin 4,26 kadınların 3,97 olarak elde edilmiştir. Bu değerlere göre kadın ve erkeklerin değerlendirmelerinde farklılık görülmektedir. Erkek akademisyenler eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları kullanımda kadın akademisyenlerden daha yetkin olduklarını düşünmektedirler.

Ölçme faktöründe yeralan maddelerin ortalama değeri erkeklerin 3,32 kadınların 3,27 olarak elde edilmiştir. Bu değerlere göre kadın ve erkeklerin değerlendirmelerinde farklılık olmadığı, benzerlik olduğu görülmektedir. Geliştirme faktöründe yeralan maddelerin ortalama değeri erkeklerin 2,54 kadınların 2,80 olarak elde edilmiştir. Bu değerlere göre kadın ve erkeklerin değerlendirmelerinde farklılık olduğu görülmektedir. Erkek akademisyenler eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları kullanımında kendini geliştirme ihtiyacına daha az gereksinim duymaktadır. Karşılaştırma faktöründe yeralan maddelerin ortalama değeri erkeklerin 3,59 kadınların 3,59 olarak elde edilmiştir. Bu değerlere göre kadın ve erkeklerin değerlendirmelerinde farklılık olmadığı, benzerlik olduğu görülmektedir.

3.3.2. Akademisyenleri Değerlendirmelerinin Unvanlarına Göre Analizi

Araştırmanın bu kısmında akademisyenlerin unvanlarına göre eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamalarının kullanımına ilişkin değerlendirmeleri hem genel hem de boyutsal açıdan karşılaştırılmıştır. Bu kapsamda akademik personelin unvanına göre varyans analizi sonuçları Tablo 8’de verilmiştir.

Tablo 8: Faktörlerin Unvanlara Göre Farklılık Analizi

	Unvan	N	\bar{X}	sd	F	P	Tukey
EÖBSUKÖ	Prof. Dr.	97	3,20	0,49	4,227	0,006*	3>2
	Doçent	100	3,12	0,35			
	Dr.Öğretim Üyesi	292	3,27	0,45			
Etkinlik	Prof. Dr.	97	2,21	0,77	7,541	0,000*	3>2
	Doçent	100	1,88	0,72			
	Dr.Öğretim Üyesi	292	2,27	0,87			
Öngörü	Prof. Dr.	97	3,78	0,92	1,464	0,223	-
	Doçent	100	3,99	0,77			
	Dr.Öğretim Üyesi	292	3,89	0,79			
Yetkinlik	Prof. Dr.	97	4,09	0,84	0,399	0,754	-
	Doçent	100	4,16	0,65			
	Dr.Öğretim Üyesi	292	4,16	0,65			
Ölçme	Prof. Dr.	97	3,28	0,98	8,199	0,000*	1>2 3>2
	Doçent	100	2,93	01,0			
	Dr.Öğretim Üyesi	292	3,42	0,76			
Geliştirme	Prof. Dr.	97	2,67	0,78	0,625	0,599	-
	Doçent	100	2,57	0,61			
	Dr.Öğretim Üyesi	292	2,65	0,76			
Karşılaştırma	Prof. Dr.	97	3,52	0,85	0,473	0,701	-
	Doçent	100	3,56	0,95			
	Dr.Öğretim Üyesi	292	3,62	0,76			

*p<0,05

Akademisyenlerin eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamalarının kullanımına ilişkin genel değerlendirmeleri ile ilgili ölçeğin genel ortalaması akademik unvanlara göre profesör 3,20; doçent 3,12 ve doktor öğretim üyesi 3,27 olarak bulunmuştur. Bu değerlere göre profesör, doçent ve doktor öğretim üyesi değerlendirmelerinde farklılık olduğu görülmektedir. Etkinlik faktöründe yer alan maddelerin ortalama değeri profesör 2,21; doçent 1,88 ve doktor öğretim üyesi 2,27 olarak bulunmuştur. Bu değerlere göre profesör, doçent ve doktor öğretim üyesi değerlendirmelerinde farklılık olduğu görülmektedir. Öngörü faktöründe yer alan maddelerin ortalama değeri profesör 3,78; doçent 3,99 doktor öğretim üyesi 3,89 olarak bulunmuştur. Bu değerlere göre profesör, doçent ve doktor öğretim üyesi

değerlendirmelerinde farklılık olmadığı, benzerlik olduğu görülmektedir. Yetkinlik faktöründe yer alan maddelerin ortalama değeri profesör 4,09; doçent 4,16 doktor öğretim üyesi 4,16 olarak bulunmuştur. Bu değerlere göre profesör, doçent ve doktor öğretim üyesi değerlendirmelerinde farklılık olmadığı, benzerlik olduğu görülmektedir.

Ölçme faktöründe yer alan maddelerin ortalama değeri profesör 3,28; doçentlerin 2,93 ve doktor öğretim üyesi 3,42 olarak bulunmuştur. Bu değerlere göre profesör, doçent ve doktor öğretim üyesi değerlendirmelerinde farklılık olduğu görülmektedir. Geliştirme faktöründe yer alan maddelerin ortalama değeri profesör; 2,67 doçent 2,57 doktor öğretim üyesi 2,65 olarak bulunmuştur. . Bu değerlere göre profesör, doçent ve doktor öğretim üyesi değerlendirmelerinde farklılık olmadığı, benzerlik olduğu görülmektedir. Karşılaştırma faktöründe yer alan maddelerin ortalama değeri profesör 3,52; doçent 3,56 doktor öğretim üyesi 3,62 olarak bulunmuştur. Bu değerlere göre profesör, doçent ve doktor öğretim üyesi değerlendirmelerinde farklılık olmadığı, benzerlik olduğu görülmektedir.

3.3.3. Akademisyenlerin Değerlendirmelerinin Mesleki Deneyim Sürelerine Göre Analizi

Araştırmanın bu kısmında akademik personelin çalıştıkları üniversitelerdeki görev sürelerine göre eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamalarının kullanımına ilişkin değerlendirmeleri karşılaştırılmıştır. Varyans analizi sonuçları Tablo 9’da verilmiştir.

Tablo 9: Mesleki Deneyim Sürelerine Göre Farklılık Analizi Sonuçları

Mesleki Deneyim Süresi		N	\bar{X}	Sd	F	P	Tukey
EÖBSUKÖ	1-5	135	3.29	0.43	0,767	0,596	-
	6-10	121	3.25	0.45			
	11-15	49	3.19	0.53			
	16-20	49	3.20	0.45			
	21-25	85	3.23	0.42			
	26-30	48	3.19	0.41			
	31 +	25	3.13	0.56			
Etkinlik	1-5	135	2.38	0.78	2,907	0,009*	1>5
	6-10	121	2.23	0.90			
	11-15	49	2.27	0.86			
	16-20	49	1.98	0.80			
	21-25	85	1.96	0.91			
	26-30	48	2.22	0.74			
	31 +	25	2.10	0.77			
Öngörü	1-5	135	3.81	0.79	4,455	0,002*	5>1 5>7
	6-10	121	3.88	0.75			
	11-15	49	3.77	1.00			
	16-20	49	4.10	0.80			
	21-25	85	4.18	0.79			
	26-30	48	3.76	0.76			
	31 +	25	3.64	0.92			
Yetkinlik	1-5	135	4.08	0.70	1,762	0,105	-
	6-10	121	4.13	0.56			
	11-15	49	4.08	0.79			
	16-20	49	4.23	0.76			
	21-25	85	4.28	0.62			
	26-30	48	4.22	0.72			
	31 +	25	3.87	0.98			
Ölçme	1-5	135	3.55	0.62	3,742	0,001*	1>4 1>5
	6-10	121	3.32	0.83			
	11-15	49	3.36	0.92			
	16-20	49	3.05	1.09			
	21-25	85	3.06	1.00			
	26-30	48	3.25	0.87			
	31 +	25	3.19	1.06			
Geliştirme	1-5	135	2.70	0.70	1,272	0,268	-
	6-10	121	2.70	0.73			
	11-15	49	2.57	0.76			
	16-20	49	2.55	0.79			
	21-25	85	2.57	0.80			
	26-30	48	2.52	0.67			
	31 +	25	2.89	0.82			
Karşılaştırma	1-5	135	3.58	0.75	0,784	0,583	-
	6-10	121	3.66	0.75			
	11-15	49	3.38	1.01			
	16-20	49	3.64	0.88			
	21-25	85	3.64	0.85			
	26-30	48	3.53	0.86			
31 +	25	3.54	0.84				

*p<0,05

Akademisyenlerin eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamalarının kullanımına ilişkin genel değerlendirmeleri ile ilgili ölçeğin genel ortalaması mesleki deneyim sürelerine göre 1-5 yıl en yüksek yıl arası çalışan akademisyenler 3,29 ve 31 üzeri yıl arası çalışan akademisyenler en düşük 3,13 olarak bulunmuştur. Bu değerlere göre mesleki deneyim sürelerine göre değerlendirmelerinde farklılık olmadığı, benzerlik olduğu görülmektedir. Etkinlik faktöründe yeralan maddelerin ortalama değerler en düşük 16-20 yıl 1,98 ve en yüksek 1-5 yıl 2,38 olarak bulunmuştur. Bu değerlere göre mesleki deneyim sürelerine göre değerlendirmelerinde farklılık olduğu görülmektedir. Öngörü faktöründe yeralan maddelerin ortalama değerleri en düşük 31 üzeri yıl 3,64 ve en yüksek 21-25 yıl 4,18 olarak bulunmuştur. Bu değerlere göre mesleki deneyim sürelerine göre değerlendirmelerinde farklılık olduğu görülmektedir. Yetkinlik faktöründe yeralan maddelerin ortalama değeri en düşük 31 üzeri yıl 3,87 ve en yüksek 21-25 yıl 4,28 olarak bulunmuştur. Bu değerlere göre mesleki deneyim sürelerine göre değerlendirmelerinde farklılık olmadığı, benzerlik olduğu görülmektedir.

Ölçme faktöründe yeralan maddelerin ortalama değeri en düşük 16-20 yıl olan 3,05 ve en yüksek 1-5 yıl olan 3,55 değeri olarak bulunmuştur. Bu değerlere göre mesleki deneyim sürelerine göre değerlendirmelerinde farklılık olmadığı, benzerlik olduğu görülmektedir. Geliştirme faktöründe yeralan maddelerin ortalama değeri en düşük 26-30 yıl 2,52; en yüksek 31 ve üzeri yıl 2,89 olarak bulunmuştur. Bu değerlere göre mesleki deneyim sürelerine göre değerlendirmelerinde farklılık olduğu görülmemektedir. Karşılaştırma faktöründe yeralan maddelerin ortalama değeri en düşük 11-15 yıl 3,38; en yüksek 6-10 olarak bulunmuştur. Bu değerlere göre mesleki deneyim sürelerine göre değerlendirmelerinde farklılık olmadığı, benzerlik olduğu görülmektedir.

SONUÇ

Eğitim ğretim bilişim sistemleri uygulamaları ile eğitim öğretime ilişkin akademisyenlerin değerlendirmeleri araştırılmıştır. Eğitim ğretim bilişim sistemleri uygulamaları kullanım leği ile akademisyenlerin eğitim ğretim bilişim sistemleri uygulamalarına ilişkin verilerin analizi sonucunda; eğitim ğretim bilişim sistemleri uygulamaları konusunda değerlendirmelerinin ortalaması 3,23 bulunmuştur. Akademisyenler, eğitim öğretimde, eğitim ğretim bilişim sistemleri uygulamaları ile gerçekleştirilen eğitim öğretimin değerlendirmesinde orta düzeyin üzerinde bir değerlendirmenin olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Eğitim ğretim bilişim sistemleri uygulamaları kullanım leği (EÖBSUKÖ) verileri ile yapılan faktör analizi sonucunda altı faktör elde edilmiştir. Bu faktörler; ilgili maddelere göre etkinlik, öngörü, yetkinlik, lme, geliştirme, karşılaştırma faktörleri olarak tanımlanmıştır. Etkinlik faktöründe yer alan maddelerin ortalama değeri erkeklerin 2,19 kadınların 2,21 olarak elde edilmiştir. Bu değerlere göre, eğitim ğretim bilişim sistemleri uygulamaları ile gerçekleştirilen eğitimin etkinlik durumunun istenen düzeyde olmadığı, istenen düzeyin altında olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Eğitim ğretim bilişim sistemleri uygulamaları ile gerçekleştirilen eğitimin etkinliği değerlendirmesinde erkek ve kadın akademisyenler arasında benzerlik olduğu görülmektedir.

ngr faktörü, internet tabanlı eğitim ğretim bilişim sistemleri uygulamalarının gelecekteki kullanım durumuna ilişkin akademisyenlerin öngörüsü. ngr faktöründe yeralan maddelerin ortalama değeri erkeklerin 3,91 kadınların 3,88 olarak elde edilmiştir. Bu değerlere göre, eğitim ğretim bilişim sistemleri uygulamaları ile gerçekleştirilen eğitimin öngörü durumunun istenen düzeyde olduğu fakat eğitim ğretim bilişim sistemleri uygulamaları ile gerçekleştirilen eğitim öğretimin öngörü değerlendirmesinde erkek ve kadın akademisyenler arasında benzerlik olduğu görülmektedir. Akademisyenlerin eğitim ğretim bilişim sistemleri uygulamaları ile gerçekleştirilen eğitim öğretimin öngörü değerlendirmesinde erkek ve kadın akademisyenler arasında benzerlik olduğu görülmektedir.

Yetkinlik faktöründe, akademisyenlerin internet tabanlı eğitim ğretim bilişim sistemleri uygulamalarında eğitim ğretim verme yetkinliği. Yetkinlik faktöründe yeralan maddelerin ortalama değeri erkeklerin 4,26 kadınların 3,97 olarak elde

edilmiştir. Bu değerlere göre eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları ile gerçekleştirilen eğitim öğretimin yetkinliği değerlendirmesinde erkek ve kadın akademisyenler arasında farklılık olduğu görülmektedir. Erkek akademisyenler eğitim öğretim bilişim uygulamaları kullanımında kadın akademisyenlerden daha yetkin olduklarını düşünmektedirler.

Ölçme faktörü, internet tabanlı eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları kullanımının eğitim öğretimde istenen düzeyde gerçekleşmesi. Ölçme faktöründe yer alan maddelerin ortalama değeri erkeklerin 3,32 kadınların 3,27 olarak elde edilmiştir.

Geliştirme faktörü, internet tabanlı eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları ile eğitim öğretimde akademisyenlerin kendini geliştirmesidir. Eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları ile gerçekleştirilen eğitim öğretimin geliştirme değerlendirmesinde erkek ve kadın akademisyenler arasında benzerlik olduğu görülmektedir. Geliştirme faktöründe yer alan maddelerin ortalama değeri erkeklerin 2,54 kadınların 2,80 olarak elde edilmiştir. Bu değerlere göre, eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları ile gerçekleştirilen eğitim öğretimin geliştirme durumunun istenen düzeyde olmadığı, istenen düzeyin altında olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları ile gerçekleştirilen eğitim öğretimin geliştirme değerlendirmesinde erkek ve kadın akademisyenler arasında farklılık vardır. Erkek akademisyenler eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları kullanımında kendini geliştirme ihtiyacına daha az gereksinim duymaktadır.

Karşılaştırma faktörü, internet tabanlı eğitim öğretimin yüz yüze eğitim öğretimle karşılaştırılmasıdır. Karşılaştırma faktöründe yer alan maddelerin ortalama değeri erkeklerin 3,59 kadınların 3,59 olarak elde edilmiştir. Eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları ile gerçekleştirilen uzaktan eğitim öğretim ve yüz yüze eğitim öğretimin karşılaştırma değerlendirmesinde erkek ve kadın akademisyenler arasında benzerlik olduğu görülmektedir.

Eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamalarıyla yapılan eğitim öğretimde etkinlik ortalama değer sonuçları bütün unvanlar için 3'ün altında belirlenmiştir. Ortalama değerler akademik unvanlara göre profesör 2,21; doçent 1,88 ve doktor öğretim üyesi 2,27 olarak sonuçlanmıştır. Bu değerlere göre İnternet tabanlı eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları ile yapılan eğitim öğretimin etkinliğinin

akademisyenlerin değerlendirmesinde unvana farklılık vardır. Öngörü faktörü, İnternet tabanlı eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamalarının gelecekteki kullanım durumuna ilişkin akademisyenlerin öngörüsü. Öngörü faktöründe yer alan maddelerin ortalama değeri profesör 3,78; doçent 3,99 doktor öğretim üyesi 3,89 olarak elde edilmiştir. Eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları ile gerçekleştirilen eğitim öğretimin öngörü değerlendirmesinde profesör, doçent, doktor öğretim üyesi arasında benzerlik olduğu görülmektedir.

Yetkinlik faktöründe, akademisyenlerin internet tabanlı eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamalarında eğitim öğretim verme yetkinliği. Yetkinlik faktöründe yer alan maddelerin ortalama değeri profesör 4,09; doçent 4,16 doktor öğretim üyesi 4,16 olarak elde edilmiştir. Bu değerlere göre, eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları ile gerçekleştirilen eğitim öğretimin yetkinlik değerlendirmesinde profesör, doçent ve doktor öğretim üyesi arasında benzerlik olduğu görülmektedir.

Ölçme faktörü, internet tabanlı eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları kullanımının eğitim öğretimde istenen düzeyde gerçekleşmesi. Eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları kullanımı ölçme faktöründe yer alan maddelerin ortalama değeri profesör 3,28; doçentlerin 2,93 ve doktor öğretim üyesi 3,42 ortalama değer ile en olumsuz düşünceye sahip oldukları ortaya çıkmıştır. İnternet tabanlı eğitim öğretim sistemleri uygulamaları kullanımının eğitim öğretimin gerçekleşmesi konusunda akademik unvana göre farklılık vardır.

Geliştirme faktörü, internet tabanlı eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları ile eğitim öğretimde akademisyenlerin kendini geliştirmesidir. Geliştirme faktöründe yer alan maddelerin ortalama değeri profesör; 2,67 doçent 2,57 doktor öğretim üyesi 2,65 olarak elde edilmiştir. Bu değerlere göre, eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları ile gerçekleştirilen eğitim öğretimin yetkinlik değerlendirmesinde profesör, doçent ve doktor öğretim üyesi arasında benzerlik olduğu görülmektedir. Karşılaştırma faktörü, internet tabanlı eğitim öğretimin yüz yüze eğitimle karşılaştırılmasıdır. Karşılaştırma faktöründe yer alan maddelerin ortalama değeri profesör 3,52; doçent 3,56 doktor öğretim üyesi 3,62 olarak elde edilmiştir. Bu değerlere göre, eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları ile gerçekleştirilen eğitimin yetkinlik değerlendirmesinde profesör, doçent ve doktor öğretim üyesi arasında benzerlik olduğu görülmektedir.

Tablo 9'daki değerler incelendiğinde eğitim üretim bilişim sistemleri uygulamaları kullanım lçeği ortalama değeri mesleki deneyim sürelerine göre ortalama değeri 1-5 yıl en yüksek yıl arası çalışan akademisyenler 3,29 ve 31 üzeri yıl arası çalışan akademisyenler en düşük 3,13 olarak belirlenmiştir.

Etkinlik faktörü, internet tabanlı eğitim üretim bilişim sistemleri uygulamaları ile yapılan eğitim üretimin etkinliği. Etkinlik faktöründe yeralan maddelerin ortalama değerler 1,96 ile 2,38 aralıklarında değişkenlik göstermektedir. 21-25 yıl arası çalışan akademisyenler bu etkinlik durumunun yetersiz olması konusunda daha olumsuz düşünceye sahip oldukları ortaya çıkmıştır. En olumsuz 21-25 yıl arasında çalışan akademisyenlerdir. 1-5 yıl arasında olan çalışanlar 21-25 yıl arasında çalışanlara göre daha az olumsuzdur. En düşük değer 21-25 yıl 1,96 ve en yüksek değer 2,38'dir. 16-20yıl ve 21-25 yıllara göre etkinliğinin daha yetersiz olduğunu düşündükleri sonucu ortaya çıkmıştır.

ngr faktörü, internet tabanlı eğitim üretim bilişim sistemleri uygulamalarının gelecekteki kullanım durumuna ilişkin akademisyenlerin öngörüsü. ngr faktöründe yeralan maddelerin ortalama değerler 3,64 ile 4,18 arasında değişkenlik göstermektedir. Mesleki deneyim sürelerine göre bütün akademisyenler eğitim üretim bilişim sistemleri uygulamalarının gelecekte daha yaygın kullanılacağını düşünmektedirler. Akademik unvaların eğitim üretim bilişim sistemleri uygulamalarının etkinliği çok yeterli olmamasına rağmen gelecekte eğitim üretim bilişim sistemleri uygulamalarının daha yaygınlaşacağını düşünmektedirler. Eğitim retim bilişim sistemleri ile ilgili eksiklikler tespit edilip sistemin ihtiyacına göre geliştirilmesi gerekmektedir.

Yetkinlik faktörü, akademisyenlerin internet tabanlı eğitim üretim bilişim sistemleri uygulamalarında eğitim üretim verme yetkinliği. Mesleki deneyim sürelerine göre ortalama değeri 3,87 ile 4,28 arasında değişken ile değeri en yüksek olan faktör yetkinliktir. Akademisyenler eğitim üretim bilişim uygulamaları kullanımı konusunda kendilerini yetkin hissetmektedirler. Yetkinlik faktöründe yeralan maddelerin ortalama değeri mesleki deneyim süresi ortalama değeri 31 ve üzeri yıl olan akademisyenler 3,87 ve 21-25 yıl olan 4,28 olarak elde edilmiştir. Bu değerlere göre,

eğitim ğretim bilişim sistemleri uygulamaları ile gerçekleştirilen eğitim öğretimin yetkinlik değerlendirmesinde mesleki deneyim sürelerine göre yetkinlikte benzerlik olduğu görülmektedir.

lme faktörü, internet tabanlı eğitim ğretim bilişim sistemleri uygulamaları kullanımının eğitim öğretimde istenen düzeyde gerçekleşmesi. lme faktöründe yeralan maddelerin ortaması 1-5 yıldır çalışan akademisyenler 3,55 ortalama değer ile 16-20 yıl çalışan akademisyenlerin ortalama değerleri 3,05 ile 21-25 yıldır çalışan akademisyenlerin 3,06 ortalama değerleri vardır. Bu sonuçlara göre 1-5 yıldır çalışan akademisyenlerin, 16-20 yıl çalışan akademisyenler ile 21-25 yıldır çalışan akademisyenlerden daha fazla eğitim ğretim bilişim sistemleri uygulamalarında öğrenmeyi ölçmede daha etkili olduğunu düşündükleri tespit edilmiştir.

Geliştirme faktörü, internet tabanlı eğitim ğretim bilişim sistemleri uygulamaları ile eğitimde akademisyenlerin kendini geliştirmesidir. Geliştirme faktöründe yeralan maddelerin ortalama değerleri mesleki deneyim süresi ortalama değerleri 26-30 yıl olan akademisyenler 2,52; 31 ve üzeri yıl olan akademisyenler 2,89 olarak elde edilmiştir. Bu değerlere göre, eğitim ğretim bilişim sistemleri uygulamaları ile gerçekleştirilen eğitim ğretimi geliştirme değerlendirmesinde mesleki deneyim sürelerine göre benzerlik olduğu görülmektedir.

Karşılaştırma faktörü, internet tabanlı eğitim öğretimin yüz yüze eğitim öğretimle karşılaştırılmasıdır. Karşılaştırma faktöründe yeralan maddelerin ortalama değerleri mesleki deneyim süresi ortalama değerleri 11-15 yıl olan akademisyenler 3,38; 16-20 ve 21-25 yıl olan 3,64 olarak elde edilmiştir. Bu değerlere göre, eğitim ğretim bilişim sistemleri uygulamaları ile gerçekleştirilen eğitim öğretimin karşılaştırma değerlendirmesinde mesleki deneyim sürelerine göre uzaktan eğitim ğretim ve yüz yüze eğitim öğretimin karşılaştirmasında benzerlik olduğu görülmektedir.

Tablo 6'da bulunan akademik personelin eğitim ğretim bilişim sistemleri uygulamaları kullanım leği maddelerinin ortalama değerlerine bakıldığında akademisyenler; gelecekte internet üzerinden eğitim öğretimin daha fazla yaygınlaşacağını, teknolojik gelişmelerin internet üzerinden eğitim ğretim sistemini kolaylaştıracağını, eğitim ğretim maliyetinin yüz yüze eğitim ğretim maliyetinden daha az olacağını, eğitim öğretimin zaman tasarrufu sağlayacağını düşünmektedirler. Çalışmada mekana bağlı (yüz yüze) eğitim öğretimin dezavantajları nedeniyle internet

üzerinden eğitim öğretimin yaygınlaşacağı, eğitim öğretim kurumlarının, internet üzerinden eğitim öğretim maliyetinin daha az olması sebebiyle internet üzerinden eğitim öğretim uygulamalarını yaygınlaştıracağı ve gelecekte internet üzerinden eğitim öğretimin daha cazip olacağı tespit edilmiştir.

Akademisyenlerin; internet üzerinden eğitim öğretimde eğitim öğretim bilişim sistemlerini uygulamalarını kullanabildikleri, eğitim öğretim bilişim sistemlerini kullanmada karşılaştıkları sorunları çözebildikleri, yenilikleri takip edebildikleri, derslerde ihtiyaç duydukları içerikleri hazırlayabildikleri ve internetten eğitim öğretim bilişim sistemi ile ilgili yazılımları indirip kurabildikleri belirlenmiştir.

Araştırmada; internet üzerinden eğitim öğretimde sınavların etkin bir şekilde yapılabildiği, öğrencilerin sistemi kullanabildikleri, kayıtların sonradan tekrar izlenebilirliğinin daha iyi eğitim öğrenim sağladığı ortaya çıkmıştır. İnternet üzerinden eğitim öğretimde interaktif eğitim öğretimin yapılabildiği tespit edilmiştir.

Araştırmada çalışmaya katılan akademik personelin eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamalarına ilişkin değerlendirmeleri cinsiyet, unvan ve mesleki deneyim süreleri açısından karşılaştırılmıştır. Bu çerçevede kadın ve erkek akademisyenlerin eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamalarına ilişkin genel değerlendirmeleri birbirine yakın çıkmıştır. Alt faktörler açısından bakıldığında; eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamalarının etkinlik düzeyi, akademisyenlerin eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamalarının geleceğine ilişkin öngörüler, eğitim öğretim bilişim sistemleri uygulamaları ölçme düzeyleri ile yüzyüze eğitim öğretimden farkı konusundaki düşünce ve beklentileri aynı düzeyde çıkmıştır.

Çalışmanın sonuçları doğrultusunda eğitim öğretim bilişim sistemleri kullanımına ilişkin aşağıdaki gibi öneriler verilebilir:

Akademisyenlerin değerlendirmesinde internet üzerinden eğitim öğretimde sistemin sorunsuz ve verimli işlediğine katılmamaktadırlar. Bununla ilgili üniversite yöneticileri ve akademisyenlerle birimler şeklinde görüşmeler yapılmalı üniversitede kullandıkları eğitim öğretim bilişim sistemlerinin hangi ihtiyaçları karşılamadığı belirlenmeli ve çözüm bulanmalıdır. Akademisyenler Türkiye’de internet üzerinden eğitim öğretim için internet erişim altyapısının yeterli olmadığını düşünmektedirler. Bununla ilgili yetkili bakanlık ve merciler tarafından internet altyapısıyla ilgili düzenlemeler ve iyileştirmeler yapılmalıdır.

KAYNAKÇA

- About Moodle, Hakkında, <https://moodle.org/about> [Erişim Tarihi: 15.11.2022].
- Açıkgöz, G. (2018). *Eğitim Bilişim Ağı (EBA) destekli matematik öğretiminin 7. sınıf öğrencilerinin akademik başarısında etkisi* (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Kastamonu Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Kastamonu.
- Açıkgöz, K. Ü.(2003). *Etkili öğrenme ve öğretme* (4. Basım). İzmir: Eğitim Dünyası Yayınları.
- Adobe Connect Ürünü Bloğu, <http://blogs.adobe.com/adobeconnect/> [Erişim Tarihi: 10 Ekim 2022].
- Afşar, B. ve Büyükdoğan, B. (2020). COVID-19 pandemi döneminde İİBF ve SBBF öğrencilerinin uzaktan eğitim hakkındaki değerlendirmeleri. *Karatay Sosyal Bilimler Dergisi*, (2), 161-182.
- Aktay, S. ve Keskin, T. (2016). Eğitim bilişim ağı incelemesi. *Eğitim Kuram ve Uygulama Araştırmaları Dergisi*, 2 (3), 27-44.
- Alabay, A. (2015). *Ortaöğretim öğretmenlerinin öğrencilerin EBA kullanım düzeyleri ve EBA hakkındaki görüşleri üzerine araştırma* (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). İstanbul Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Arı, S. (2014). *Üniversitelerde çalışan yöneticilerin ve diğer personellerin yönetim bilişim sistemleri hakkındaki algı ve dirençlerinin karşılaştırılması: Selçuk Üniversitesi örneği* (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Selçuk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya.
- Ayhan, H. (2011). *Eğitim bilimine giriş*. İstanbul: İstanbul Aydın Üniversitesi Yayınları.
- Bacanlı, H. (2004). *KPSS eğitim bilimleri*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Başaran, İ. E. (1999). *Eğitime giriş*. Ankara: Umut Yayın Dağıtım.
- Big Blue Button. (2022). Big Blue Button. <http://bigbluebutton.org/> [Erişim Tarihi: 15.10.2022].
- Bostancı, A.B. (2008). Türk milli eğitim sisteminin yapısı ve özellikleri. N. Saylan (Ed.), *Eğitim Bilimine Giriş* (ss.239-283). Ankara: Anı Yayıncılık.
- Büyüköztürk, Ş. (2002). Faktör analizi: Temel kavramlar ve ölçek geliştirmede kullanımı. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, (32), 470-483.
- Çakmak, Ö. (2008). Eğitimin ekonomiye ve kalkınmaya etkisi. *Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi*, 11, 33-41.

- Çınar M., Tüzün, H., Yıldırım, D., Akıncı, A., Kalaycı, E., Bilgiç, H. G. ve Yüksel Y. (2011), Uzaktan eğitimde kullanılan eş zamanlı sanal sınıf araçlarının karşılaştırılması. *Akademik Bilişim Konferansları*, Bildiri 198.
- Çoşkunserçe, O. ve İşçitürk, G. B. (2019). Eğitim Bilişim Ağı (EBA) platformu hakkında öğrencilerin farkındalığının araştırılmasına yönelik bir durum çalışması. *Eğitimde Nitel Araştırmalar Dergisi*, 7 (1), 260-276.
- Demirel, Ö.ve Kaya, Z. (2018). *Eğitime giriş*. Ankara: Pegem Akademi.
- Dikmen, S. ve Bahçeci, F. (2020). COVID-19 pandemisi sürecinde yükseköğretim kurumlarına uzaktan eğitime yönelik stratejileri: Fırat Üniversitesi örneği. *Turkish Journal of Educational Studies*, 7 (2), 78-98.
- Duysak, A. (2021). İşletmelerde kurumsallaşma düzeyi ve yönetim bilişim sistemleri ilişkisi. *Sosyal, Beşeri ve İdari Bilimler Dergisi*, 2 (12), 938-957.
- EducatHUB, (2022), <https://educathub.com/educathub-hakkında/> [Erişim Tarihi: 15.12.2022].
- Ergüneş, Y. (2008). Eğitimin sosyolojik (toplumsal) temelleri. N. Saylan (Ed.), *Eğitim Bilimine Giriş* (ss.80-106). Ankara: Anı Yayıncılık.
- Erturan, Y. N., Çevik, R., Gürel, N. A. ve Çağıltay K. Ç. (2012). Eğitimde webinar (sanal sınıf) kullanımı: ticari (adobe connect) ve açık kaynak (openmeetings) webinar uygulamalarının karşılaştırılması. *Akademik Bilişim Konferansları*. Bildiri 107.
- Fidan, N. (1996). Okulda öğrenme ve öğretme. Ankara: Alkım Yayınevi.
- Gökçe, A. T. (2008). Küreselleşme sürecinde uzaktan eğitim. *Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi*, 11, 1-12.
- Halis, İ. (2002). Öğretim teknolojileri ve materyal geliştirme. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- İşman, A. (1999). *Uzaktan eğitim*. İstanbul: Değişim Yayınları.
- İşman, A. (2011). *Öğretim teknolojileri ve materyal tasarımı*. Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- İşman, A. (2011). *Uzaktan eğitim*. Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- İTÜ.(2022). Uzaktan eğitim platformu. <http://online.itu.edu.tr/> [Erişim Tarihi: 13.10.2022].
- Kaçan, A. ve Gelen, İ. (2020). Türkiye'deki uzaktan eğitim programlarına bir bakış. *Uluslararası Eğitim Bilim ve Teknoloji Dergisi*, 6 (1), 1-21.

- Kana, F. ve Aydın, V. (2017). Ortaokul Öğretmenlerinin ve Öğrencilerinin Eğitim Bilişim Ağı (EBA) Hakkında Görüşleri. *International Journal of Social Humanities Sciences Research*, 4 (13), 1494-1504.
- Kapıdere, M. ve Çetinkaya, H. N. (2017). Eğitim Bilişim Ağı (EBA) Mobil Uygulamasının Değerlendirilmesi. *International Journal of Active Learning*, 2 (2), 1-14.
- Karacaoğlu, Ö. C. (2011). *Online eğitimde program geliştirme*. Ankara: İhtiyaç Yayıncılık.
- Kaya, Y. K. (1989). Kalkınmada eğitimin rolü. *Eğitim Bilimleri Sempozyumu*. İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi, Malatya.
- KBUZEM, Neden Uzaktan Eğitim <http://kbuzem.karabuk.edu.tr>, [Erişim Tarihi:14.10.2022].
- Kılıç, A.F., Yurdabakan, A., Kılıç, A., Özoğlu, M., Gülabacı, M., Süzme, P.S., Yıldız, R., Güzel, S., Canbolat, Y. (2015). *Türk eğitim sistemi ve ortaöğretim*. Ortaöğretim Genel Müdürlüğü, 1-22.
- Kızıloluk, H. (2008). Eğitimin politik temelleri. N. Saylan (Ed.), *Eğitim Bilimine Giriş* (ss.193-238). Ankara: Anı Yayıncılık.
- Kürtüncü, M. ve Kurt, A. (2020). COVID-19 pandemisi döneminde hemşirelik öğrencilerinin uzaktan eğitim konusunda yaşadıkları sorunlar. *Avrasya Sosyal ve Ekonomi Araştırmaları Dergisi*, 7 (5), 66-77.
- Maden, S. ve Önal, A. (2018). Ortaokul Türkçe dersi içeriklerinin kullanımı üzerine bir araştırma. *Dil Eğitimi ve Araştırmaları Dergisi*, 4 (2), 101-121.
- Metin, A. E., Karaman, A. ve Şaştım-Aksoy, Y. (2017). Öğrencilerin uzaktan eğitim sistemine bakış açısı ve uzaktan eğitim İngilizce dersinin verimliliğinin değerlendirilmesi: Banaz Meslek Yüksekokulu. *Karabük Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 7 (2), 640-652.
- Metin, M. (2015) Eğitim bilimine giriş. Mustafa Metin & Tufan Aytaç (Ed.), *Eğitimle İlgili Temel Kavramlar* (ss. 2014), Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Millî Eğitim Bakanlığı. (2014). *Türkiye mesleki ve teknik eğitim strateji belgesi ve eylem planı*. Ankara.
- Millî Eğitim Bakanlığı. (2015). *Türk eğitim sistemi ve ortaöğretim*. Ortaöğretim Genel Müdürlüğü. adresi: http://ogm.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/2017_06/13153013_TES_ve_ORTAYRETYM_son10_2.pdf [Erişim Tarihi:29.09.2022].
- Moodle Statistics, <https://stats.moodle.org/> [Erişim Tarihi:20 Kasım 2022].
- Mutugu, E. (2019). *Etkin okul yönetim sürecinde akademik yöneticilerin yönetim bilişim sistemleri kullanımına yönelik görüşleri* (Yüksek Lisans Tezi). Ufuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Ninova İTÜ. (2022). *Hakkında*. <https://ninova.itu.edu.tr/tr/hakkinda/> [Erişim Tarihi: 10 Kasım 2022].

- Ninova İTÜ. (2022). *Ninova yardım*. <https://ninova.itu.edu.tr/tr/yardim/> [Erişim Tarihi:12 Ekim 2022].
- Open Meeting Apache (2022). <http://openmeetings.apache.org/> [Erişim Tarihi: 16 Kasım 2022].
- Open Meeting Code. (2022). <http://code.google.com/p/openmeetings/> [Erişim Tarihi:15.11.2022].
- Özer, B. (2011). *Uzaktan eğitim programlarının öğrenci ve öğretim üyesi görüşleri açısından değerlendirilmesi (Sakarya Üniversitesi örneği)* (Yüksek Lisans Tezi). Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Bolu.
- Özgüler, A. ve Özgüler, N. (2020). Ülkemizde uzaktan eğitim (EBA) sisteminin yeterlilik ve sınırlılıkları: Öğretmen ve öğrenci açısından değerlendirilmesi. *Social Sciences Studies Journal*, 6 (62), 2167-2173.
- Özgümüş, Ö. (2018). *Bursa ili öğrenci, veli öğretmenlerin eğitim bilişim ağının kullanım sıklığının belirlenmesi* (Yüksek Lisans Tezi). Uludağ Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Bursa.
- Özmen, A. ve Ediz, G. (2002). Uzaktan eğitim ve Dumlupınar Üniversitesi modeli. *Uluslararası Açık ve Uzaktan Eğitim Sempozyumu* (s. 23-25), Kütahya.
- Özmen, H. ve Ekiz, D. (2021). *Eğitime giriş* (6. Baskı). Ankara: Pegem Akademi.
- Seferoğlu, S.S. (2014). Öğretim teknolojileri ve materyal tasarımı. Ankara: Pegem Akademi.
- Solak, S., Altınışık, U., Yıldız, U. ve İnal, M. (2016). Örgün öğretim derslerinin moodle öğrenme yönetim sistemi kullanılarak sunulması deneyimi. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, 5 (2), 348-360.
- Şimşek, Ş. (2008). Eğitimle ilgili temel kavramlar. N. Saylan (Ed.), *Eğitim Bilimine Giriş* (ss.1-35). Ankara: Anı Yayıncılık.
- Tabachnick, B. G. ve Fidel, L. S. (2013). *Using multivariate statistics*. USA: Pearson Education Limited
- Tanrıoğen, A. ve Sarpkaya, R. (2011). *Eğitim bilimine giriş*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Taş, U. ve Yenilmez, F. (2007). Türkiye’de eğitimin kalkınma üzerindeki rolü ve eğitim yatırımlarının geri dönüş oranı. *Eskişehir Osman Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 9 (1).
- Teyfur, M. (2008). Eğitim bilimlerinde yeni yaklaşımlar. N.Saylan (Ed.), *Eğitim Bilimine Giriş* (ss.371-412). Ankara: Anı yayıncılık.
- Türk, E. (2015). *Türk eğitim sistemi ve ortaöğretim*. Ankara: Ortaöğretim Genel Müdürlüğü Yayını.
- Uşun, S. (2006). *Uzaktan eğitim*. Ankara: Nobel Yayınları.
- Varış, F. (1998). *Eğitim bilimine giriş*. İstanbul: Alkım Yayınları.

- Vikipedi. (2022).
https://tr.wikipedia.org/wiki/Microsoft_Teams#Kullan%C4%B1m%C4%B1
[Erişim Tarihi: 20.10.2022].
- Vikipedi.https://tr.wikipedia.org/wiki/Canvas_LMS [Erişim Tarihi: 15.12.2022].
- Yalçınalp, S. (2013). Uzaktan eğitim. E. Cabı(Ed.), *Öğretim Teknolojileri ve Materyal Tasarım* (ss. 140-190). Ankara: Pegem Akademi.
- Yalın, H. İ. (2008). *İnternet temelli eğitim*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Yalın, H. İ. (2020). Öğretim teknolojileri ve materyal geliştirme. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- YÖK. (2020). *YÖK'ten üniversitelerdeki sınavların yüz yüze gerçekleştirilmeyeceğine ilişkin karar*. <https://www.yok.gov.tr/Sayfalar/Haberler/2020/yok-ten-sinavlara-iliskin-karar.aspx>. [Erişim Tarihi: 21.02.2021].
- YÖK. (2022). <https://www.yok.gov.tr/Sayfalar/2021/turk-universitelerindeki-kadin-profesor-orani-avrupa-ortalamasini-gecti.aspx>[Erişim Tarihi:22.11.2022].
- Zoom Platformu Genel Ayarları. (2022).
<https://us04web.zoom.us/meeting?type=previous> [Erişim Tarihi: 13.10.2022].

TABLolar LİSTESİ

Tablo 1: Eğitimin Öğretimin Aşamaları	31
Tablo 2: Eğitim Öğretim Bilişim Sistemleri Uygulamaları	46
Tablo 3: Örnekleme İlişkin Tanımlayıcı Bilgiler.....	47
Tablo 4: Eğitim Öğretim Bilişim Sistemleri Uygulamaları Kullanım Ölçeğinin Faktör Analizi Sonuçları	48
Tablo 5: Akademik Personelin Eğitim Öğretim Bilişim Sistemleri Uygulamalarının Kullanımına İlişkin Değerlendirmeleri	50
Tablo 6: Akademik Personelin Eğitim Öğretim Bilişim Sistemleri Uygulamaları Kullanım Ölçeği Maddelerinin İstatistikleri	51
Tablo 7: Faktörlerin Akademisyenlerin Cinsiyetine Göre Analizi	53
Tablo 8: Faktörlerin Unvanlara Göre Farklılık Analizi	55
Tablo 9: Mesleki Deneyim Sürelerine Göre Farklılık Analizi Sonuçları	57

EKLER

Ek1: Anket Formu

EĞİTİMDE ÖĞRETİM BİLİŞİM SİSTEMLERİ UYGULAMALARI KULLANIM ÖLÇEĞİ

Değerli katılımcı,

“Eğitim Öğretimde Eğitim Öğretim Bilişim Sistemleri Uygulamalarının Kullanımına İlişkin Akademik Personelin Düşünce ve Değerlendirilmesi” konulu akademik çalışma için kıymetli görüşlerinize ihtiyaç vardır. Bu çalışmaya katkılarınızdan dolayı teşekkür ederim. Saygılarımla.

Hatice GERGİN
Karabük Üniversitesi
Lisansüstü Eğitim Enstitüsü
İşletme Anabilim Dalı

1. Cinsiyetiniz () Kadın () Erkek
2. Öğretim elemanı olarak göreve başlama yılınız. (____)
3. Medeni durumunuz () Evli () Bekar
4. Doğum yılınız (19____)
5. Ünvanınız () Prof. Dr. () Doç. Dr. () Dr. Öğr. Üyesi
6. Görev yaptığınız Fakülte (.....)

		Kesimlikle	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesimlikle	Katılıyorum
		1	2	3	4	5	
1	İnternet üzerinden eğitim öğretim bilişim sistemlerini kullanabiliyorum.						
2	İnternet üzerinden eğitim öğretim bilişim sistemlerini kullanmada karşılaştığım sorunları çözebilirim.						
3	İnternet üzerinden eğitim öğretim bilişim araçlarında yenilikleri takip ederim.						
4	İlk defa kullandığım bir eğitim öğretim bilişim uygulamasını kullanmada zorlanırım.						
5	İnternet üzerinden eğitim öğretimde derslerimde ihtiyaç duyduğum bir içeriği hazırlayabilirim.						
6	İnternet üzerinden eğitim öğretim bilişim sistemleri kullanımında yetersizlik hissederim.						
7	İnternet üzerinden eğitim öğretimde sınavları etkin bir şekilde yapabilirim.						

8	İnternette eğitim öğretim bilişim sistemi ile ilgili bir yazılımı indirip kurabilirim.					
9	İnternet üzerinden eğitim öğretimde derslerimde kullanabileceğim yeterli içeriğe sahip değilim.					
10	İnternet üzerinden eğitim öğretim bilişim sistemleri kullanımında eğitim öğretime ihtiyacım var.					
11	Öğrenme, İnternet üzerinden eğitim öğretimde yüz yüze eğitim öğretimden daha iyidir.					
12	Eğitim öğretimde bilişim uygulamaları internet üzerinden eğitim öğrenimi kolaylaştırmaktadır.					
13	Eğitim öğretimde motivasyonum, internet üzerinden eğitim öğretimde yüz yüze eğitim öğretimden daha iyidir.					
14	İnternet üzerinden eğitim öğretimde sistem sorunsuz ve verimli işlemektedir.					
15	İnternet üzerinden eğitim öğretimde öğrenciler sistemi kullanabilmektedirler.					
16	İnternet üzerinden eğitim öğretimde kayıtların sonradan tekrar izlenebilirliği daha iyi eğitim öğretim sağlanmaktadır.					
17	İnternet üzerinden eğitim öğretimde öğrencilerin derslere katılım oranı yüz yüze eğitim öğretimden daha yüksektir.					
18	İnternet üzerinden eğitim öğretimde öğrencilerin fiziki olarak buldukları ortam eğitim öğretime elverişlidir.					
19	İnternet üzerinden eğitim öğretimde interaktif eğitim öğretim yapılabilmektedir.					
20	İnternet üzerinden eğitim öğretimde sistem sorunları yaşanmaktadır.					
21	Gelecekte internet üzerinden eğitim öğretim daha fazla yaygınlaşacaktır.					
22	Yüz yüze eğitim öğretim internet üzerinden eğitim öğretimden her zaman daha verimli olacaktır.					
23	Teknolojik gelişmeler internet üzerinden eğitim öğretim sistemini kolaylaştıracaktır.					
24	İnternet üzerinden eğitim öğretim maliyeti yüz yüze eğitim öğretim maliyetinden daha az olacaktır.					
25	İnternet üzerinden eğitim öğretim zaman tasarrufu sağlayacaktır.					
26	Mekana bağlı (yüz yüze) eğitim öğretimin dezavantajları internet üzerinden eğitim öğretimi yaygınlaştıracaktır.					
27	İnternet üzerinden eğitim öğretim yüz yüze eğitime göre kişilerin daha kaliteli bir eğitim öğretim alma imkanı sağlayacaktır.					
28	Eğitim Kurumları, internet üzerinden eğitim öğretim maliyetinin daha az olması sebebiyle internet üzerinden eğitim öğretim uygulamalarını yaygınlaştıracaktır.					
29	Türkiye de internet erişim altyapısının yaygınlığı internet üzerinden eğitim öğretim için yeterlidir.					
30	Gelecekte internet üzerinden eğitim öğretim daha cazip olacaktır.					

Ek2: Etik Kurul Raporu



T.C.

KARABÜK ÜNİVERSİTESİ

SOSYAL ve BEŞERİ BİLİMLER ARAŞTIRMALARI ETİK
KURULU KARARLARI

TOPLANTI TARİHİ : 26.01.2021

TOPLANTI NO • 2021/01

Karabük Üniversitesi Sosyal ve Beşeri Bilimler Araştırmaları Etik Kurulu toplanmış ve aşağıdaki kararı almıştır.

Karar 23:

20/01/2021 tarihli Prof. Dr. Süleyman DÜNDAR'ın Etik Kurul form ve ekleri görüşüldü.

İzmir Bakırçay Üniversitesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Süleyman DÜNDAR danışmanlığında yürütülen "Eğitim Öğretimde Eğitim Öğretim Bilişim Sistemleri Uygulamalarının Kullanımına İlişkin Akademik Personelin Düşünce ve Beklentileri" konulu çalışma kapsamında uygulanmak üzere ekte sunulan çalışmasının etik kurallara uygunluğu oy birliği ile kabul edilmiştir.

ASLI GİBİDİR

Prof. Dr. Elif ÇEPNİ

Sosyal ve Beşeri Bilimler Araştırmaları Etik Kurulu Başkanı

ÖZGEÇMİŞ

Hatice GERGİN; Lisans düzeyine kadar eğitim öğretimini Ankara’da tamamladı. Lisans eğitim öğretimini 2004-2009 yıllarında Atılım Üniversitesi İşletme Fakültesi İşletme (İngilizce) bölümünde, yabancı dil hazırlık eğitim öğretimini de alarak tamamladı. 2019 yılında, Karabük Üniversitesi Lisansüstü Eğitimi Enstitüsü İşletme Anabilim Dalı’nda yüksek lisans eğitimine başlamıştır.