AHMED B. RÛHULLÂH EL-ENSÂRÎ EL-CÂBİRÎ'NİN "TEFSÎRU SÛRETİ'L-FÂTİHA" ADLI ESERİ (İNCELEME-TAHKİK)

2023
YÜKSEK LİSANS TEZİ
TEMEL İSLAM BİLİMLERİ

Büşra ERDOĞDU

Tez Danışmanı
Doç. Dr. Şükrü MADEN

AHMED B. RÛHULLÂH EL-ENSÂRÎ EL-CÂBİRÎ'NİN "TEFSÎRU SÛRETİ'L-FÂTİHA" ADLI ESERİ (İNCELEME-TAHKİK)

Büşra ERDOĞDU

Tez Danışmanı
Doç. Dr. Şükrü MADEN

T.C.
Karabük Üniversitesi
Lisansüstü Eğitim Enstitüsü
Temel İslam Bilimleri Anabilim Dalında
Yüksek Lisans Tezi
Olarak Hazırlanmıştır

KARABÜK
Nisan 2023

İÇİNDEKİLER

İÇİNDEKİLER 1
TEZ ONAY SAYFASI 4
DOĞRULUK BEYANI 5
ÖNSÖZ 6
ÖZ 7
ABSTRACT 8
ARŞİV KAYIT BİLGİLERİ 9
ARCHIVE RECORD INFORMATION 10
KISALTMALAR 11
ARAŞTIRMANIN KONUSU 12
ARAŞTIRMANIN AMACI VE ÖNEMİ 15
ARAŞTIRMANIN YÖNTEMİ 16
1. AHMED B. RÛHULLÂH EL-ENSÂRÎ EL-CÂBİRÎ'NİN HAYATI VE ESERLERİ 18
1.1. Ahmed b. Rûhullâh el-Ensârî el-Câbirî'nin Hayatı 18
1.1.1. İsmi ve Doğumu 18
1.1.2. Tahsil Hayatı, İlmi Kişiliği, Mesleği, Şahsiyeti ve Vefatı 19
1.2. Ahmed b. Rûhullâh el-Ensârî'nin Eserleri 22
1.2.1. Tefsîr Eserleri 22
1.2.1.1. Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha 22
1.2.1.2. Tefsîru Sûreti'l-Hûd 22
1.2.1.3. Tefsîru Sûreti'l-Yûsuf 24
1.2.1.4. Tefsîru Sûreti'l-Kadr 26
1.2.1.5. Hâşiye alâ Tefsîri'l-Beyzâvî 26
1.2.1.6. Tefsîru Kavlihî Teâlâ "Ve iz ehazellâhu mîsâka'n nebiyyîn" .. 26

1.2.1.7. Risâle fî Tefsîri Kavlihî Teâlâ "Vallâhu yahtessu bi rahmetihî men yeşâ' vallâhu zü'l-fadli'l-azîm" 28

1.2.1.8. Risâle fî Tefsîri Kavlihî Teâlâ "Ve kâne arşuhû ale'l'mâ'" 28

1.2.1.9. Risâle fî Tefsîri Kavlihî Teâlâ "Mâ nensah min âyetin ev nünsihâ" 29

1.2.1.10. Risâle fî Tefsîri Kavlihî Teâlâ "Kul eûzü bi Rabbin nâs" 29

1.2.1.11. Risâle fî Tefsîri Kavlihî Teâlâ "Emme's sefînetü fe kânet" 30

1.2.1.12. Risâle fî Tefsîri Kavlihî Teâlâ "Sümme'llezîne keferû bi-Rabbihim" 30

1.2.1.13. Risâle fî Tefsîri Kavlihî Teâlâ "Fe suhkan li ashâbi's sair" 31

1.2.1.14. Risâle fî Tefsîri Kavlihî Teâlâ "Ma kâne ale'n nebiyyi min harac" 32

1.2.1.15. Risâle fî Tefsîri Kavlihî Teâlâ "Ve men yebtağı gayre'l-İslâm" 34

1.2.1.16. Risâle fî Tefsîri Kavlihî Teâlâ "Ve inne rabbeke lezû mağfiretin" 35

1.2.1.17. Risâle ala Kavlihî Teâlâ "İyyâke na'budü" 35

1.2.2. Diğer Eserleri 36

2. AHMED B. RÛHULLÂH EL-ENSÂRÎ EL-CÂBİRÎ'NİN *TEFSÎRU SÛRETİ'L-FÂTİHA* ADLI ESERİ 38

2.1. Adı 38

2.2. Müellife Âidiyeti 38

2.3. Üslûbu 39

2.4. Telif ve İstinsâh Tarihi 40

2.5. İthâfı 40

2.6. Nüshaları ve Tavsîfi 40

2.7. Muhtevası 44

2.8. Kaynakları 56

3. ESERİN TEFSİR İLMİ VE KUR'ÂN İLİMLERİ AÇISINDAN İNCELENMESİ 58

3.1. Tefsir İlmi Açısından İncelenmesi 58

3.1.1. Rivayet Tefsiri Açısından İncelenmesi 58

3.1.1.1. Kur'ân'ın Kur'ân ile Tefsiri 58

3.1.1.2. Kur'ân'ın Sünnet'le Tefsiri 59

3.1.1.3. Kur'ân'ın Sahabe Kavliyle Tefsiri 61

3.1.1.4. Arap Şiirinden Yararlanma 62
3.1.1.5. Kırâatten Yararlanma 63
3.1.2. Dirayet Tefsiri Açısından İncelenmesi 64
3.1.2.1. Dilbilimsel Açıklamalar 64
3.1.2.2. Fıkhî Görüşler 70
3.1.2.3. Kelâmî Görüşler 80
3.2. Kur'ân İlimleri Açısından İncelenmesi 82
3.2.1. Fezâilü'l-Kur'ân 82
3.2.1.1. İstiâze'nin Faziletleri 82
3.2.1.2. Besmele'nin Faziletleri 83
3.2.1.3. Surenin Faziletleri 84
3.2.2. İ'râbü'l-Kur'ân 86
3.2.3. Mekki-Medeni 87
SONUÇ 90
KAYNAKÇA 96
ŞEKİLLER LİSTESİ 101
EKLER 102
TAHKİK METNİ 106
ÖZGEÇMİŞ 172

TEZ ONAY SAYFASI

Büşra ERDOĞDU tarafından hazırlanan "AHMED B. RÛHULLÂH EL-ENSÂRÎ EL-CÂBİRÎ'NİN "TEFSÎRU SÛRETİ'L-FÂTİHA" ADLI ESERİ (İNCELEME-TAHKİK)" başlıklı bu tezin Yüksek Lisans Tezi olarak uygun olduğunu onaylarım.

Doç. Dr. Şükrü MADEN .....

Tez Danışmanı, Temel İslam Bilimleri

Bu çalışma, jürimiz tarafından Oy Birliği ile Temel İslam Bilimlerinda Yüksek Lisans tezi olarak kabul edilmiştir. 23/01/2023

Ünvanı, Adı SOYADI (Kurumu) İmzası

Başkan : Doç. Dr. Şükrü MADEN (KBÜ) .....

Üye : Dr. Öğr. Üyesi Mahmut Sami ÇÖLLÜOĞLU (KBÜ) .....

Üye : Dr. Öğr. Üyesi Kübra KELEŞ (KÜ) ONLİNE

KBÜ Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Yönetim Kurulu, bu tez ile, Yüksek Lisans Tezi derecesini onamıştır.

Prof. Dr. Müslüm KUZU .....

Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Müdürü

DOĞRULUK BEYANI

Yüksek lisans tezi olarak sunduğum bu çalışmayı bilimsel ahlak ve geleneklere aykırı herhangi bir yola tevessül etmeden yazdığımı, araştırmamı yaparken hangi tür alıntıların intihal kusuru sayılacağını bildiğimi, intihal kusuru sayılabilecek herhangi bir bölüme araştırmamda yer vermediğimi, yararlandığım eserlerin kaynakçada gösterilenlerden oluştuğunu ve bu eserlere metin içerisinde uygun şekilde atıf yapıldığını beyan ederim.

Enstitü tarafından belli bir zamana bağlı olmaksızın, tezimle ilgili yaptığım bu beyana aykırı bir durumun saptanması durumunda, ortaya çıkacak ahlaki ve hukuki tüm sonuçlara katlanmayı kabul ederim.

Adı Soyadı: Büşra ERDOĞDU

İmza :

ÖNSÖZ

Osmanlı döneminde yapılan ilmi çalışmalar geniş bir literatür oluşturmaktadır. Bu literatür içerisinde tefsir çalışmaları büyük bir önem arz ermektedir. Osmanlı dönemi tefsir çalışmaları içerisinde Fâtiha sûresi tefsirleri çokluğu ile dikkat çekmektedir. Bu dönemde Fâtiha sûresi üzerine âlimlerin çokça tefsir yazmak istemelerinin sebepleri arasında sûrenin fazileti, en azından bir sûreyi tefsir etme şerefine ulaşma isteği gibi nedenler sıralanabilir. Fâtiha sûresinin faziletleri hakkında Allah Rasülü'nden gelen rivayetler mevcuttur. Bunların arasında Fâtiha sûresini okumanın ve tefsir etmenin sınırsız sevap kazandıracağı ve Fâtiha sûresinin tefsirini bilen kişinin Allah'ın indirdiği dört büyük kitabın tefsirini bilen kişi gibi olduğuna dair rivayetler vardır. Osmanlı döneminde yazılan Fâtiha sûresi tefsirlerinden birisi de Ahmed b. Rûhullâh el-Ensârî el-Câbirî'nin (öl. 1008/1600) kaleme almış olduğu *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha* isimli eseridir. Çalışma da mezkûr eser incelenmiştir. İncelememizde tefsirin adı, müfessire âidiyeti, üslûbu, telif ve istinsâh tarihi, ithâfı, nüshaları ve tavsifi, muhtevası ve kaynaklarından bahsedilmiştir. Devamında eser tefsir ve bazı Kur'ân ilimleri açısından incelenmiş, rivâyet ve dirâyet yönü, ihtiva ettiği ulûmü'l-Kur'ân dalları zikredilmiştir. Son olarak tefsirin metni, tahkik edilerek çalışmaya eklenmiştir.

Bu çalışmada bana yol gösteren, danışman hocam Doç. Dr. Şükrü MADEN'e minnetlerimi sunarım. Savunma sınavında bana yol gösteren hocalarım Dr. Öğr. Üyesi Mahmut Sami ÇÖLLÜOĞLU ve Dr. Öğr. Üyesi Kübra KELEŞ'e, çalışmam da sağladıkları kolaylık için Süleymaniye Yazma Eser Kütüphanesi Müdürlüğü'ne, çalışmamı şekillendirme konusunda her daim yanımda olan sevgili arkadaşım Müberra TAŞKAN'a, bilhassa tahkik çalışmamın tamamını okuyarak beni akademik anlamda yönlendiren sevgili arkadaşım Amal ALHATTI'e gönülden teşekkür ederim.

ÖZ

İslamiyettin ilk zamanlarından bu yana Fâtiha sûresi tefsirlerine büyük önem verilmiştir. Osmanlı döneminde de Fâtiha Sûresine verilen bu önem yerini korumuştur. Bu sebeple birçok müfessir tarafından Fâtiha Sûresi müstakil olarak tefsir edilmiştir. Bu müfessirlerden biri olan Ahmed b. Rûhullâh el-Ensâri el-Câbirî de "*Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*" isimde bir eser kaleme almıştır. Çalışma da mezkûr eser incelenmiştir. Birinci bölümde Ahmed b. Rûhullâh el-Ensâri el-Câbirî'nin hayatı ve eserleri incelenmiştir. İkinci bölümde, Ahmed b. Rûhullâh el-Ensâri el-Câbirî'nin Fâtiha sûresi üzerine yazmış olduğu eserin adı, müfessire âidiyeti, üslûbu, telif ve istinsâh tarihi, ithâfı, nüshaları ve tavsifi, muhtevası ve kaynaklarından bahsedilmiştir. Üçüncü bölümde ise eser tefsir ve bazı Kur'ân ilimleri açısından incelenmiş, rivâyet ve dirâyet yönü, ihtiva ettiği ulûmü'l-Kur'ân dalları zikredilmiştir. Son olarak tefsirin metni, tahkik edilerek çalışmaya eklenmiştir.

XVI. yüzyıl son dönem âlimlerinden olan Ahmed b. Rûhullâh el-Ensâri el-Câbirî'nin doğum tarihi tam bilinmemekle birlikte Gence yahut Karabağ bölgesinde doğduğu söylenmektedir. Müfessir, müderrislik, kadılık, kazaskerlik ve Mısır müftülüğü görevlerine getirilmiş ve 1600 yılında İstanbul'da vefat etmiştir. Ahmed b. Rûhullâh eserinde ayet, hadis, sahabe kavli ve arap şiiri gibi kaynaklara yer vermekle birlikte dirayet tefsiri metodunu da kullanmıştır. Ağırlıklı olarak fıkhi konular üzerinde duran müfessir dilbilimsel açıklamalarda ve bilhassa sûrenin faziletleri üzerine de geniş izahlarda bulunmuştur. Aynı zamanda sûrenin tekrarı mevzusuna ve Mekki-Medeni olması konularına değinmiştir.

Anahtar Kelimeler: Tefsir; Osmanlı; Ahmed b. Rûhullâh; Câbirî; Fâtiha

ABSTRACT

Gloss of *al-Fatiha* chapters has been given utmost importance since early days of Islam. This continued the Ottoman period. Thus, a lot of glossator glossed of *al-Fatiha* chapters independently. Ahmed b. Rûhullâh el-Ensâri el-Câbirî, one of the glossators, wrote Tefsir-i Suret-i el-Fatiha. This thesis alayzes this work. In the first section, the life and Works of Ahmed b. Rûhullâh el-Ensâri el-Câbirî are analyzed. In the second section, the name of the work, ownership, wording, copyright and copying date, dedication, copies and description, content and resources are mentioned. In the third section, work is analyzed in terms of gloss and some Qur'an disciplines/; hearsay and sagasity aspects, comprising Qur'an disciplines are mentioned. Lastly, gloss text is added by verification.

Ahmed b. Rûhullâh el-Ensâri el-Câbirî is one of the alims of late 16th century. His birth date is not known exactly. His birth place is either Gence or Karabağ territory. He served as glossator, judge, military judge, teacher and Egypt's religious administrator, He died in İstanbul in 1600. Ahmed b. Rûhullâh used sagasity gloss method besides using versicles, hadiths, words of companions of prophet muhammad and Arabic poems as resources. He mainly focused on Islamic laws. Additionally, he gave elaborate explanations on linguistics and especially merits of sure. Moreover, he mentioned repeating of sure and whether revelation of the sure occurred in Mekke or Medina.

Keywords: Tafsir; Ottoman; Ahmed b. Rûhullâh; Câbirî; *al-Fatiha*

ARŞİV KAYIT BİLGİLERİ

Tezin Adı	Ahmed b. Rûhullâh el-Ensârî el-Câbirî'nin "Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha" Adlı Eseri (İnceleme-Tahkik)
Tezin Yazarı	Büşra ERDOĞDU
Tezin Danışmanı	Doç. Dr. Şükrü MADEN
Tezin Derecesi	Yüksek Lisans Tezi
Tezin Tarihi	13.04.2023
Tezin Alanı	Temel İslam Bilimleri
Tezin Yeri	KBÜ/LEE
Tezin Sayfa Sayısı	172
Anahtar Kelimeler	Tefsir; Osmanlı; Ahmed b. Rûhullâh; Câbirî; Fâtiha

ARCHIVE RECORD INFORMATION

Name of the Thesis	Ahmed b. Rûhullâh el-Ensârî el-Câbirî's books named "Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha" (Review and Tahkik)
Author of the Thesis	Büşra ERDOĞDU
Advisor of the Thesis	Assoc. Prof. Dr. Şükrü MADEN
Status of the Thesis	Master Thesis
Date of the Thesis	13.04.2023
Field of the Thesis	Basic Islamic Science
Place of the Thesis	UNIKA/IGP
Total Page Number	172
Keywords	Tafsir; Ottoman; Ahmad b. Rûhullâh; Câbirî; *al-Fatiha*

KISALTMALAR

a : Yazma Eserde Varağın Ön/Vech Sayfası

b : Yazma Eserde Varağın Arka/Zahr Sayfası

b. : bin, ibn (oğlu)

Bk. : Bakınız

Bs. : Baskı

çev. : Çeviren

H. : Hicri

Hz. : Hazreti

İSAM : Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Araştırmaları Merkezi

M. : Miladi

sav. : Sallallâhü aleyhi ve sellem

TDV : Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları

Thk. : Tahkik eden

Trc. : Tercüman

t.y. : Tarih yok

v.dğr. : ve diğerleri

ARAŞTIRMANIN KONUSU

Kur'an-ı Kerim İslam dininin ana kaynağı olması sebebiyle indirildiği ilk günden itibaren anlaşılmak istenmiştir. Nüzulünün ilk zamanlarında Hz. Peygamber (sav.) hayatta olduğu için akla takılan sorular kendisine sorulmuş ve cevapları alınmıştır. Efendimizin vefatından sonra da sahâbe kendi aralarında istişare etmiş, Kur'an'ın dili, ana dilleri olmasının verdiği kolaylığın etkisi ile de sorulara çözüm üretebilmişlerdir. Ancak sahabe döneminin bitmesi ve İslam coğrafyasının farklı kültür ve dillerle buluşması sonucu yeni problemler ortaya çıkmıştır. Bu durum tefsir alanında kendini geliştiren âlimlere yönelmeyi etkin kılmıştır. Tefsire olan ihtiyaç arttıkça âlimler kendi eserlerini kaleme almaya başlamış ve maksad-ı ilahiyi ortaya koymayı amaç edinmişlerdir. Bu sayede günümüze kadar geniş bir tefsir literatürü oluşmuştur.[1] Bu literatürün bir kısmını ise Osmanlı dönemi âlimlerinin kaleme aldığı tefsirler oluşturmaktadır.

İslam dininin ana kaynağı olan Kur'an-ı Kerim Arapça indirildiği için temel kaynak eserler çoğunlukla Arap dilinde yazılmıştır. Osmanlı dönemi medreselerinde de dersler Arapça işlenmiş ve bu dönemde genelikle eserler Arap dilinde kaleme alınmıştır. Ancak Türkçe ve Farsça eser yazıldığı da bilinmektedir.[2] Osmanlı dönemi tefsir literatüründe, tefsirlerin yanında bazı tefsirler üzerine yazılan çok sayıda hâşiye ve ta'lîkalar da bulunmaktadır.[3]

Bu dönemde etkili olan bir diğer tefsir çeşidi ise sure tefsirleridir. Müfessirler öncelikle Fâtiha sûresi olmak üzere Fetih, Mülk, Nebe, En'am, Yasin, Yûsuf, İhlâs, Duha, Tekasür ve Duhan gibi sûreleri tefsir etmişlerdir.[4] Sûre tefsirlerinin ortaya çıkmasının sebepleri arasında sûrenin fazileti, müfessirin tefsiri tamamlayamadan ömrünün bitmesi korkusu, en azından bir sûreyi tefsir etme şerefine ulaşma isteği gibi

---

[1] Abdülhamit Birışık, "Tefsir", *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 2011).

[2] Abdülhamit Birışık - Recep Arpa, "Osmanlı Dönemi Tefsir Çevirileri", *Türkiye Araştırmaları Literatür Dergisi* 9/18 (2011): 192.

[3] Şükrü Maden, *Tefsirde Hâşiye Geleneği ve Şeyhzâde'nin Envârü't-Tenzil Hâşiyesi*, 1. Baskı (İstanbul: İsam Yayınları, 2015), 325-381.

[4] Mustafa Öztürk, *Osmanlı Tefsir Mirası* (Ankara: Ankara Okulu Yayınları, 2015), 81-84; Ziya Demir, *XIII.-XVI. y.y. Arası Osmanlı Müfessirleri*, 1. Baskı (İstanbul: Ensar Neşriyat, 2007), 94-96.

nedenler sıralanabilir.[5] Sûre tefsirleri arasında Fâtiha sûresine verilen önemin bir sebebi ise Fâtiha sûresinin faziletleri hakkında Allah Rasülü'nden gelen rivayetlerdir. Fâtiha süresinde mealen "Hamd, Âlemlerin Rabbi, Rahmân, Rahîm, hesap, mükâfat ve ceza gününün (ahiret gününün) mâliki Allah'a mahsustur. (Allahım!) Yalnız sana ibadet ederiz ve yalnız senden yardım dileriz. Bizi doğru yola, kendilerine nimet verdiklerinin yoluna ilet; gazaba uğrayanlarınkine ve sapıklarınkine değil."[6] buyurulmaktadır. Böyle yüce anlamlara sahip olan sûrenin birçok fazileti bulunmaktadır. Bunlar arasında Fâtiha sûresini okumanın ve tefsir etmenin sınırsız sevap kazandıracağı ve Kur'an'ın tamamını okumuş ve tefsir etmiş gibi sayılacağı, mezkûr sûrenin bir şifa kaynağı olduğu, Fâtiha sûresinin tefsirini bilen kişinin Allah'ın indirdiği dört büyük kitabın tefsirini bilen kişi gibi olduğuna dair rivayetler vardır. Mezkûr rivayetler müfessirleri bu sûreyi tefsir etmeye yönlendirmiştir. Bu durum Fâtiha sûresinin Osmanlı döneminde en çok yazılan sûre olmasını sağlamıştır.[7] Osmanlı dönemi Fâtiha sûresi tefsirlerinden biri de Ahmed b. Rûhullâh el-Ensârî el-Câbirî'nin (öl. 1600) *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha* adlı eseridir. Ahmed b. Rûhullâh kendisini ilmi anlamda geliştirmiş dönemin önemli âlimlerinden birisidir. Eserinde ilmini ortaya koymuş ve fıkıh, belâgat, kelam, kıraat ve hadis ilimleri ile ilgili geniş izahlarda bulunmuştur.

Bu çalışmanın konusu Ahmed b. Rûhullâh el-Ensârî el-Câbirî'nin *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha* adlı eseridir. İncelememizde tefsirin adı, müfessire âidiyeti, üslûbu, telif ve istinsâh tarihi, ithâfı, nüshaları ve tavsifi, muhtevası ve kaynaklarından bahsedilmiştir. Devamında eser tefsir ve bazı Kur'ân ilimleri açısından incelenmiş, rivâyet ve dirâyet yönü, ihtiva ettiği Fezâilü'l-Kur'ân, İ'râbü'l-,Kur'ân ve Mekki-Medeni gibi ulûmü'l-Kur'ân dalları zikredilmiştir. Son olarak tefsirin metni, tahkik edilerek çalışmaya eklenmiştir.

---

[5] Ziya Demir, *İstanbul Kütüphanelerinde Mevcut Matbu ve Yazma Fâtiha Tefsirleri* (Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi, 1987), 1-187 (Giriş Kısmı); Müberra Taşkan, *Nûh b. Mustafa el-Konevî'nin Tenvîru Besâiri Uli'l-Elbâb Bi-Tefsîri Dekâiki Ümmi'l-Kitâb Adlı Fâtiha Sûresi Tefsiri (İnceleme ve Metin)* (Karabük Üniversitesi, 2020), 16.

[6] Halil Altuntaş - Muzaffer Şahin, *Kur'an-ı Kerim Meâli* (Ankara: Diyanet İşleri Başkanlığı Yayınları, 2011), 1-2.

[7] Demir, *İstanbul Kütüphanelerinde Mevcut Matbu ve Yazma Fâtiha Tefsirleri*, 1987, 1-182 (Giriş kısmı); Şükrü Maden, "Öne Çıkan Konuları İtibariyle Osmanlı Dönemi Fâtiha Sûresi Tefsir Literatürü", *Osmanlı Düşüncesi: Kaynakları ve Tartışma Konuları*, 2019, 559.

Yapılan taramalar sonucu bu eserin daha önce çalışılmadığı tespit edilmiş ve çalışılmaya başlanmıştır. Eserin çalışılmaya başlandığı 2019 yılında "İSAM İlahiyat Fakülteleri Tezler Katoloğu Veri Tabanı"na tezin ismi nokta nokta ismi ile kaydedilmiştir. Ailevi sebepler ve sağlık problemleri nedeniyle çalışma 3 dönem dondurulmuş ve estitünün sunmuş olduğu uzatma süresi de kullanılmıştır. Çalışmanın bitimine kısa bir süre kala eserin çalışıldığı görülmüştür. Bu süreç içerisinde eser Abdulrahman Hadı Hasan Hasan tarafından tahkik edilmiş ve incelenmiştir.[8] Ancak yapılan incelemeler sonucu ilgili çalışmada eserin inceleme kısmını ayrıntılı yapılmadığı tespit edilmiştir. Bu münasebetle çalışmamızda mezkûr tezden farklı olarak hem müellifin diğer eserleri hem de söz konusu Fâtiha sûresi tefsirinin incelenmesi detaylı bir şekilde ortaya konmuştur.

Mezkûr tezden farklı olarak müellifin hayatı hakkında bilgiler sunulduktan sonra yazmış olduğu eserlere daha detaylı yer verilmiştir. Abdulrahman Hadı Hasan Hasan'ın ilgili çalışmasında müellifin tefsir eserlerinden yedi tanesi sadece ismen zikredilmiştir. Bizim çalışmamızda ise müellife ait on yedi tane tefsir eseri tespit edilmiş olup bunlardan nüshasına ulaşılanlar kullanılan yöntem, konuları ve kütüphane kayıtları bakımından tanıtılmıştır. Ulaşılamayan eserlerin ise kütüphane kayıtları sunulmuştur. Ayrıca müellifin tefsir eserleri dışanda diğer ilimler üzerine yazdığı on üç tane eserine de yer verilmiş ve kütüphane kayıtları zikredilmiştir.

Abdulrahman Hadı Hasan Hasan'ın çalışmasında eserin tanıtımı ile ilgili izahlar bulunmaktadır. İlgili çalışmadan farklı olarak *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha* adlı eserin müfessire âidiyeti, üslûbu, telif ve istinsâh tarihi, muhtevası ve kaynaklarından bahsedilmiştir. Her başlık için detaylı açıklamalarda bulunulmuştur. Özellikle eserin muhtevası başlığı tüm eseri gözler önüne serecek şekilde izah edilmiş olup, eksik bir nokta bırakılmamıştır. İlgili çalışmada yazarın yöntemi başlığında metinden sadece birer örneği birebir alıntı yapmak suretiyle izah edilmiştir. Bizim çalışmamızda ise yazarın yöntemi bölüm içinde bir alt başlık olarak değil, yeni bir bölüm oluşturularak izah edilmiş ve başlıklar altında birçok örnek dile getirilmiştir.

[8] Müfessirin adı *Ahmed b. Rûhullâh b. Nâsiruddîn el-Ensârî el-Cabirî'*dir. Ancak mezkûr tezin yazarı *Ahmed b. Rûhullâh b. Nâsiruddîn el-Ânsârî el-Cabrî* olarak yazmıştır. Biz esere işaret ederken müfessirin ismini doğru yazmayı tercih ettik. Bk. Abdurrahman Hâdi Hasan, *Ahmed b. Rûhullâh b. Nâsiruddîn el-Ensârî el-Câbirî'nin Fâtiha Suresi İsimli Elyazmasının İncelenmesi ve Tahkiki* (Yüksek Lisans Tezi, Çankırı Karatekin Üniversitesi, 2022).

Çalışmanın mezkûr tezden farklı olan diğer yönü ise ilgili çalışmada eseri rivayet tefsiri açısından incelerken Kur'an'ın Kur'an ile tefsirine, Kur'an'ın sünnet ile tefsirine ve Arap şiirinden yararlanılmasına yer verilmesidir. Bu çalışmada ayrıca Kur'an'ın sahabe kavli ile tefsirine ve kıraate de değinilmiştir. Mezkûr tezde kıraat ilmi üzerine bir örnek aktarmakla yetinilmiştir. Bizim çalışmamızda eserde bulunan birçok kıraat örneğine yer verilmiştir.

İlgili çalışmada eser dirayet tefsiri açısından incelenirken Fıkıh, Kıraat, Kelam ve Arap dili ilimleri başlıkları açılmış ve birer örnek zikredilerek mesele izah edilmiştir. Yazar çalışmasının tamamını Arap dilinde yazdığı için örnekleri eserden direkt alıntılayarak okuyucuya sunmuştur. Bizim çalışmada ise fıkıh, kelam, fezâilü'l-Kur'an ve dil bilimsel izahlara yer verilmiştir.

Müfessir eserine fıkhî tefsir denecek kadar fıkhi meselelere önem vermiş ve geniş izahlarda bulunmuştur. Eserde fıkhi meselelere bu kadar önem verilmişken meselenin bir örnek zikrederek izah edilmesi yetersiz görülmüştür. Çalışmada müfessirin konu edindiği bütün fıkhi meseleler 11 ayrı başlık altında ele alınmış ve izah edilmiştir.

Çalışmada Fezâilü'l-Kur'ân başlığı altında istiâzenin fazileti, besmelenin fazileti ve surenin faziletleri başlıkları açılmıştır. Müfessirin bu konu üzerine çok fazla örnek sunmasından dolayı çalışmada her başlık için üç örnek sunulmuştur. İlgili çalışmada bu konuya hiç yer verilmemiştir.

Çalışmada Abdulrahman Hadı Hasan Hasan'ın yapmış olduğu tez ile ortak başlıklar bulunmaktadır. Farklı bilgiler de sunulmuş olmakla birlikte aynı olan bilgiler için asli kaynaklardan sonra yazarın tezine de atıf yapılmıştır.

ARAŞTIRMANIN AMACI VE ÖNEMİ

Ahmed b. Rûhullâh el-Ensârî el-Cabirî'nin *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha* adlı eserinin tefsir ilmine sağladığını katkıları ortaya koymak çalışmanın temel amacını oluşturmaktadır. Bu amaca ulaşmak için eserin tefsir ve diğer Kur'an ilimleri açısından incelenmesi, aynı zamanda müfessirin nasıl bir yöntem ve üsluba sahip olduğunun bilinmesi hedeflenmiştir. Ayrıca müellifin ilmi kişiliği, tahsil hayatı ve meslekleri ve

eserlerinin belirtilmesi de hedefleri arasındadır. Müfessirin tefsirinin adı, kime ithaf edildiği, muhtevasının belirlenmesi ve eserin tahkik edilmesi de amaçlarındandır.

Osmanlı dönemi tefsir çalışmaları içerisinde sûre tefsiri geniş bir alanı oluşturmaktadır. Özellikle Fâtiha sûresi tefsiri üzerine birçok eser kaleme alınmıştır. Hadis-i şeriflerden ulaşılan bilgiler doğrultusunda Fâtiha sûresini okumak ve onu anlamaya çalışmanın faziletinin büyük olduğu görülmüştür. Bu nedenle müfessirler Fâtiha sûresi üzerine tefsir yazmaya büyük önem vermiş ve bu şerefi taşımak istemişlerdir. Bugün Osmanlı döneminden günümüze ışık tutan Fâtiha sûresi tefsirlerinden birçoğu incelenmiştir. Bu çalışma incelenmemiş olan bir eserin daha ele alınması ve ilmi çalışmalara katkı sağlaması açısından önemlidir.

ARAŞTIRMANIN YÖNTEMİ

Bu çalışmada Ahmed b. Rûhullâh el-Ensârî el-Câbirî'nin *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha* adlı eseri esas alınarak müfessirin hayatı ve eseri hakkında bilgi verilmiştir. Çalışmada iki yöntem kullanılmıştır. İlk yöntem dirase kısmında kullanılan saha taraması yöntemidir. Bu yöntem doğrultusunda öncelikle müfessiri tanımak adına tabakat kitapları üzerinden araştırma yapılmış, hakkında yazılan tüm bilgiler bir araya getirilmiştir. Bu bilgiler birinci bölümde ismi ve doğumu, ilmi kişiliği, tahsil hayatı, şahsiyeti ve eserleri başlıkları açılarak gruplandırılmış ve yazıya aktarılmıştır. Bilgileri toplama aşamasında öncelikle kadim tabakat kitaplarından daha sonra çağdaş kaynaklardan yararlanılmıştır. Müfessir yahut eserleri hakkında yazılan tez, makale ve kütüphane kayıtları kaynak olarak kullanılmıştır.

Müfessirin hayatı ve eserleri hakkında bilgiler çalışmada sunulduktan sonra eser incelenmeye başlanmıştır. Esere ait iki nüsha tespit edilmiştir. Bunlardan biri İstanbul Süleymaniye Kütüphanesi, Esad Efendi Koleksiyonu, 91 numarada bulunmaktadır. Diğeri ise İstanbul Süleymaniye Kütüphanesi, Şehid Ali Paşa Koleksiyonu, 2814 numarada bulunmaktadır. Öncelikle eserin tahkik metni hazırlanmıştır. Tahkik metni hazırlanırken Esad Efendi Koleksiyonu 91 numara da bulunan nüsha esas alınmıştır. İki nüsha karşılaştırmalı olarak okunmuş olup aralarındaki farklar dipnot olarak çalışmaya

eklenmiştir. Tahkik metni hazırlanırken *İSAM Tahkikli Neşir Klavuzu* esas alınmıştır.[9] Çalışmada *İSNAD atıf sistemi 2. edisyon*[10] dipnot tekniği olarak kullanılmıştır.

Tahkik metni hazırlandıktan sonra eser dikkatle okunmuş ve eserin adı, müfessire âidiyeti, üslûbu, telifi, istinsâh tarihi, kime ithâf edildiği, nüshaları ve tavsifi, muhtevası ve kaynakları tespit edilmiştir. Aynı zamanda eser tefsir ve bazı Kur'ân ilimleri açısından incelenmiş, rivâyet ve dirâyet yönü, ihtiva ettiği ulûmü'l-Kur'ân ilimleriyle ilgili görüşler ortaya çıkarılmıştır. Çalışmada bu tespitler iki bölüm haline getirilip okuyucuya sunulmuştur.

[9] Osman Kadir Yılmaz, *İSAM Tahkikli Neşir Klavuzu*, 2. Bs (Ankara: İsam Yayınları, 2018).

[10] https://www.isnadsistemi.org/guide/isnad2/.

1. AHMED B. RÛHULLÂH EL-ENSÂRÎ EL-CÂBİRÎ'NİN HAYATI VE ESERLERİ

1.1. Ahmed b. Rûhullâh el-Ensârî el-Câbirî'nin Hayatı

1.1.1. İsmi ve Doğumu

Tabakat eserlerinde müellifin tam ismi Ahmed b. Rûhullâh b. Nâsıruddîn b. Gıyâseddîn b. Sirâceddîn el-Ensârî el-Câbirî el-Rûmî [11] olarak yer almaktadır. [12] İsminden anlaşılacağı üzere nesebi ensâr ashabından biri olan Câbir b. Abdullâh'a (öl.78/697) dayanmaktadır.[13]

Ahmed b. Rûhullâh'ın doğum tarihi hakkında kaynaklarda kesin bir bilgiye ulaşılamamıştır. Gence ve Berdea beldesinde doğduğu söylenmektedir.[14]Bazı eserlerde

[11] Elnur Nəsirov, Mehmet Süreyya ve Bursalı Mehmet Tahir ilgili çalışmalarında Müellifin isminin bazı Osmanlı belgelerinde Molla Şemseddin Ahmed el-Ensârî Karabağı olarak kaydedildiği belirtilmiştir. "Şemseddîn" isminin neden verildiğine dair bir kayıt bulunmamaktadır. Anlam olarak düşünüldüğünde lakabı olabileceği zannına varılmıştır. Karabağı ismini ise doğduğu yer olması sebebiyle aldığı zannına varılmıştır. Bk. Elnur Nəsirov, *Orta Əsrlərdə Yaşamış Azərbaycanlı Alimlər* (Bakü: Nurlar Neşriyatı, 2011), 442; Mehmet Süreyya, *Sicill-i Osmanî*, (İstanbul: Türkiye Ekonomik ve Toplumsal Tarih Vakfı, 1996), 1578; Bursalı Mehmet Tahir, *Osmanlı Müellifleri*, (İstanbul: Meral Yayınevi, t.y.), 394.

[12] Hayreddin b. Mahmûd b. Muhammed b. Alî b. Fâris el-Ziriklî, *el-Â'lâm*; (Dâru'l-İlmi'l-Melâyin, 2002), 126; Velid b. Ahmed el-Hüseyin ez-Zubiri v.d, *el-Mevsuati'l-Müyessere fî Terâcimi Eimmeti't-Tefsir ve'l-İkrai ve'l-Nahvi ve'l-Lûgati*;(Britanya: Mecelletü'l-Hikme, 2003), 193; Ömer Rıza Kehhâle, *Mu'cemu'l-Müellifin*; (Beyrut: Mektebetü'l-Müsennâ, t.y.), 224; Adil Nuveyhiz, *Mu'cemü'l-Müfessirîn min Sadri'l-İslâm Hatta'l-Asri'l-hâdır*; (Beyrut: Müessesetü Nüveyhizi's Sekafiyye, 1988), 37; Muhammed Emin b. Fazlulâh Muhibbi, *Hulâsatü'l-Eser fî Terâcimi A'yânı'l-Karni'l-Hâdi Aşer* (Beyrut: Dâru'l-Sadır, t.y.), 189; Ayrıca bk.Coşkun Yılmaz (ed.), *İstanbul Kadı Sicilleri Üsküdar Mahkemesi 84 Numaralı Sicil (H. 999-1000 / M. 1590-1591)* (İstanbul: İsam Yayınları, 2010), 487; Muhammet Abay, "Osmanlı Döneminde Yazılan Tefsir ile İlgili Eserler Bibliyografyası Tefsirler, Haşiyeler, Sûre Tefsirleri, Tercümeler", *Dîvân İlmî Araştırmalar* 4/6 (1999), 267; Şükrü Maden, "Osmanlılar'da el-Keşşâf ve Envâru't-Tenzîl Haşiyeleri", *Türkiye Araştırmaları Literatür Dergisi* 9/18 (2011), 264; Ziya Demir, *İstanbul Kütüphanelerinde Mevcut Matbu ve Yazma Fâtiha Tefsirleri* (İstanbul: Marmara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, 1987), 130; Erhan Yetik, "Tasavvufi Açıdan Fâtiha Tefsiri (İsmail-i Ankaravi'nin Fuûhât-ı Ayniyesi Üzerine Bir Çalışma)", *On Dokuz Mayıs Üniversitesi İlâhiyat Fakültesi Dergisi*, 8 (1996), 49; Nurdoğan Türk, "Tire Necip Paşa Kütüphanesi'ndeki Tefsire Dair Yazma Eserler -II- (Necip Paşa Kısmı)", *Gümüşhane Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi* 3/5 (2014), 84.

[13] Hâdi Hasan, *Ahmed b. Rûhullâh b. Nâsiruddîn el-Ensârî el-Câbirî'nin Fâtiha Suresi İsimli Elyazmasının İncelenmesi ve Tahkiki*, 1.

[14] Muhibbi, *Hulâsatü'l-Eser fî Terâcimi A'yânı'l-Karni'l-Hâdi Aşer*, 4: 189; Nuveyhiz, *Mu'cemü'l-Müfessirîn min Sadri'l-İslâm Hatta'l-Asri'l-hâdır*, 37; Hâdi Hasan, *Ahmed b. Rûhullâh b. Nâsiruddîn el-Ensârî el-Câbirî'nin Fâtiha Suresi İsimli Elyazmasının İncelenmesi ve Tahkiki*, 1.

Genceli[15] olduğu söylenirken bazı eserlerde Karabağlı[16] olduğu dile getirilmiştir. Gence ve Karabağ bugün farklı bölgeler[17] olarak zikredilseler de Osmanlı Devleti zamanında aynı bölgeyi ifade etmekteydiler.[18]

1.1.2. Tahsil Hayatı, İlmi Kişiliği, Mesleği, Şahsiyeti ve Vefatı

Müfessir ilk eğitimini doğduğu bölge olan Gence'de aldıktan sonra eğitiminin devam etmesi için yürüyerek İstanbul'a gitmiştir. İstanbul'da Ahmed Kusayri (öl. 968/1560-61) ve Mevla Muhammed Şah (öl. 978/1570-71) gibi büyük âlimlerden ders almıştır.[19] Hocalarından icazet alan müellif, öncelikle Osmanlı da misafir olmuş, devlet erkânından kişilere hizmette bulunmuştur. Daha sonra ise aldığı eğitimler sonucunda müderris olmuştur.[20] Kendisini çok geliştirmiştir. Öyle ki âlimler derslerine katılır hale gelmiştir. Müellifin başarılı ve becerikli olduğu ve ilimlerde engin bir bilgiye sahip olduğu söylenmiştir.[21]

Müellif öncelikle 980 (1572) yılında Sokullu Mehmet Paşa'nın medresesinde eğitime başlamıştır.[22] Bu medreseden sonra 981 (1573-1574) yılında İsmihan Sultan

---

[15] Süreyya, *Sicill-i Osmanî,* 1578.

[16] Bursalı, *Osmanlı Müellifleri* 394.

[17] Gence günümüzde Azerbeycan toprakları içerisinde bulunmaktadır. Karabağ ise Dağlık Karabağ toprakları içerisinde yer almaktadır.

[18] Oktay Efendizade, "Gence", *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, (Erişim 6 Ocak 2020).

[19] Hâdi Hasan, *Ahmed b. Rûhullâh b. Nâsiruddîn el-Ensârî el-Câbirî'nin Fâtiha Suresi İsimli Elyazmasının İncelenmesi ve Tahkiki*, 5-6.

[20] Hâdi Hasan, *Ahmed b. Rûhullâh b. Nâsiruddîn el-Ensârî el-Câbirî'nin Fâtiha Suresi İsimli Elyazmasının İncelenmesi ve Tahkiki*, 2.

[21] ez-Zubiri v.dğr., *el-Mevsuati'l-Müyessere fî Terâcimi Eimmeti't-Tefsir ve'l-İkrai ve'l-Nahvi ve'l-Lûgati,* 193; Muhibbi, *Hulâsatü'l-Eser fî Terâcimi A'yânı'l-Karni'l-Hâdi Aşer,* 189; Süreyya, *Sicill-i Osmanî,* 1578; el-Ziriklî, *el-Â'lâm,* 126; Nuveyhiz, *Mu'cemü'l-Müfessirîn min Sadri'l-İslâm Hatta'l-Asri'l-hâdır,* 37; Yusuf Küçükdağ - Bilal Dedeyev, "Osmanlı Devletin'de Azerbeycanlı Bir Âlim: Molla Şemseddin Ahmed Karabağı", *Türk Tarih Kurumu Belleten* 83/296 (2019), 76-77; Nəsirov, *Orta Əsrlərdə Yaşamış Azərbaycanlı Alimlər*, 442.

[22] Bu medresenin Edirne ile İstanbul arasında bulunduğu bilinmektedir. Bk. Sevgi Parlak, "Sokullu Mehmed Paşa Külliyesi", *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi* (Erişim 7 Ocak 2020), 358-359.

Medresesinde,[23] 983 (1575) yılında Sahn-ı Semaniye Medresesinde, 984 (1576) yılında Ayasofya Medresesinde, 987 (1579) yılında dönemin padişahı Sultan Murad'ın annesi tarafından yaptırılan Valide Sultan Medresesinde ders vermiştir. Ahmed b. Rûhullaâh el-Ensârî, Valide Sultan Medresesinde herkese açık bir ders vermiştir. Derse ulemalar katılmıştır. Üç gün boyunca derse devam eden el-Ensârî'ye dersin sonunda Valide Sultan 1000 dinar göndermiştir.[24] Derste Ahmet b. Rûhullâh "Ona bir melek indirilseydi ya! dediler"[25] ayeti kerimesinin tefsirini yapmıştır.[26]

Müellif müderrislikten sonra kadılık görevine atanmıştır. Müellifin Şam, Edirne ve İstanbul'da kadılık yaptığına dair bilgiler sabittir. Ancak yılları konusunda ihtilaf vardır.[27]

Müfessir 1584 yılında Anadolu kazaskerliği makamına getirilmiştir. 1586 yılında emekliliğe ayrılmıştır. Daha sonra ise göreve geri dönen Ahmed b. Rûhullâh 1587 yılında Mısır müftüsü olmuştur. 1589 yılında hac görevine gitmiş, oradan döndükten sonra ikinci defa Anadolu kazaskerliğine atanmıştır. Bir yıl bu görevini sürdürdükten sonra Rumeli kazaskerliği makamına getirilmiştir. 1592 yılında görevden azledilmiştir. Bu yıllarda inşaatı devam eden Koca Sinan Paşa'nın yaptırdığı Dârülhadis Medresesi tamamlanmış, müellif 130 akçe para karşılığında medresede müderris olarak

---

[23] Mezkûr medresenin Sokullu Mehmed Paşa tarafından zevcesi İsmihan Sultana hediye edilmek üzere inşa ettirildiği bilinmektedir. Detaylı bilgi için bk. M. Baha Tanman, "Sokullu Mehmed Paşa Külliyesi", *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi* (Erişim 7 Ocak 2020), 360-363.

[24] Hâdi Hasan, *Ahmed b. Rûhullâh b. Nâsiruddîn el-Ensârî el-Câbirî'nin Fâtiha Suresi İsimli Elyazmasının İncelenmesi ve Tahkiki*, 2-3.

[25] Çalışmada verilen ayet meallerinde Diyanet İşleri Başkanlığı'nın hazırlatmış olduğu *Kur'ân Yolu* isimli meal kullanılmıştır. Bk. *Kur'an Yolu,* (Erişim 7 Ocak 2020), En'âm 6/8.

[26] ez -Zubiri v.dğr., *el-Mevsuati'l-Müyessere fî Terâcimi Eimmeti't-Tefsir ve'l-İkrai ve'l-Nahvi ve'l-Lûgati*;Muhibbi, *Hulâsatü'l-Eser fî Terâcimi A'yânı'l-Karni'l-Hâdi Aşer*;el-Ziriklî, *el-Â'lâm*; Nuveyhiz, *Mu'cemü'l-Müfessirîn min Sadri'l-İslâm Hatta'l-Asri'l-hâdır*; Küçükdağ - Dedeyev, "Osmanlı Devletin'de Azerbeycanlı Bir Âlim: Molla Şemseddin Ahmed Karabağı".

[27] Zira Mehmet Süreyya (öl. 1909) müellifin 1581 yılında Şam'da, 1582 yılında Edirne'de, 1583 yılında ise İstanbul'da kadılık yaptığını söylemiştir. Elnur Nəsirov ise müellifin 1581 yılında Şam'da, 1583 yılında İstanbul'da kadılık yaptığını belirtmiştir. Ayrıca Edirne'de kadılık yaptığını da söylemiş ancak tarih belirtmemiştir. Ahmet Yiğit ise makalesinde sadece Edirne kadılarını konu edinmesi hasebiyle müellifin 1580 yılında Edirne kadıları arasında kaydının bulunduğunu ortaya koymuştur. Bilal Dedeyev ve Yusuf Küçükdağ'ın ortak çalıştıkları makalelerinde ise tarih farklılıklarına değinilmekle birlikte müellifin ilk olarak 1581 yılında Şam'da, 1582 yılında ise Edirne'de yine aynı yıl İstanbul'da görev aldığı belirtilmiştir. Bk. Süreyya, *Sicill-i Osmanî*, 1996, 5: 1578; Ahmet Yiğit, "XVI. Yüzyılın İkinci Yarısında Edirne Kadıları ve Mühimme Defterlerine Göre Vazifeleri", *Tarih İncelemeleri Dergisi* 14/1 (1999): 170; Küçükdağ - Dedeyev, "Osmanlı Devletin'de Azerbeycanlı Bir Âlim: Molla Şemseddin Ahmed Karabağı", 79-80. Nəsirov, *Orta Əsrlərdə Yaşamış Azərbaycanlı Alimlər,* 442;

göreve başlamıştır. 1596 yılında tekrar Mısır kadılığı görevine atanmıştır. 1597 yılında kendi isteğiyle emekliliğe ayrılmıştır. 1600 yılında ise İstanbul'da vefat etmiştir. Kabri İstanbul'un Vefa semtinde bulunmaktadır.[28]

Ahmed b. Rûhullâh âlim ve fazilet sahibi bir insandır. Birçok alanda eser telif etmesiyle birlikte müfessirliği ile ön plana çıkmıştır. Aynı zamanda şairliği ile tanınan bir âlim olmuştur. Öyle ki şairlere ders verdiği söylenmiştir. Dönemindeki şairlerin şiirlerini el-Ensâri'ye sundukları belirtilmiştir. Hanefi mezhebine intisap etmiştir.[29] Dedeyev ve Küçükdağ; Muhyî-yi Gülşenî'nin eserinde bulunan kayda dayanarak müellifin Nakşibendi tarikatına bağlı olduğunu dile getirmişlerdir.[30]

Müellifin Nuh Efendi isminde bir oğlu olduğu bilinmektedir. Nuh Efendi'nin babasının yolunu takip ettiği ve iyi bir eğitim aldığı görülmektedir. Zira Nuh Efendi de müderrislik ve kadılık görevlerini üstlenmiştir.[31]

---

[28] Süreyya, *Sicill-i Osmanî,* 1578; Bursalı, *Osmanlı Müellifleri,* 394; Küçükdağ - Dedeyev, "Osmanlı Devletin'de Azerbeycanlı Bir Âlim: Molla Şemseddin Ahmed Karabağı", 82-83;Hâdi Hasan, *Ahmed b. Rûhullâh b. Nâsiruddîn el-Ensârî el-Câbirî'nin Fâtiha Suresi İsimli Elyazmasının İncelenmesi ve Tahkiki*, 3. Günalan, *İstanbul Kadı Sicilleri Üsküdar Mahkemesi 84 Numaralı Sicil (H. 999-1000 / M. 1590-1591),* 487; Nəsirov, *Orta Əsrlərdə Yaşamış Azərbaycanlı Alimlər,* 442;

[29] Süreyya, *Sicill-i Osmanî,* 1578; Bursalı, *Osmanlı Müellifleri,* 394; Küçükdağ - Dedeyev, "Osmanlı Devletin'de Azerbeycanlı Bir Âlim: Molla Şemseddin Ahmed Karabağı", 80-81;Nəsirov, *Orta Əsrlərdə Yaşamış Azərbaycanlı Alimlər*, 442.

[30] Küçükdağ - Dedeyev, "Osmanlı Devletin'de Azerbeycanlı Bir Âlim: Molla Şemseddin Ahmed Karabağı", 85.

[31]Müderrislik görevini sırasıyla Nişancı Paşa-yı Cedid Medresesinde, Hânkah Medresesinde, Haseki Sultan Medresesinde, Sahn-ı Semaniye medreselerinden birinde, Üsküdar Valide Sultan Medresesinde, Valide-i Sultan Mehmed Han Medresesinde, Süleymaniye Çifte medreselerinden birinde ve son olarak Selanik Medresesinde yapmıştır. Nuh Efendi 1629 senesinde İstanbul kadısı olarak atanmıştır. Ancak bir yıl sonra 1630 senesinde görevden azledilmiştir. 1634 yılında Anadolu kazaskeri olarak görevlendirilmiştir. 1635-1636 yılları arasında ise Rumeli kazaskeri makamına getirilmiştir. 1637 de bu görevden de azledilen Nuh Efendi 1640 yılında vefat etmiştir. Ahlakının güzelliği ile tanınmıştır. Mehmet Süreyya, *Sicill-i Osmanî* (İstanbul: Türkiye Ekonomik ve Toplumsal Tarih Vakfı, 1996), 1260; Küçükdağ - Dedeyev, "Osmanlı Devletin'de Azerbeycanlı Bir Âlim: Molla Şemseddin Ahmed Karabağı", 85-86.

1.2. Ahmed b. Rûhullâh el-Ensârî'nin Eserleri

Kaynaklarda müellifin *Telmih, Mevâkıf* ve *Miftah* adlı eserler üzerine talikat, yazdığına dair bilgiler mevcuttur.[32] Ancak yaptığımız araştırmada bahse konu olan eserlerinin yazmalarına ulaşılamamıştır. Müellifin eserleri arasında yazmalarına ulaşılan eserler aşağıda açıklanmış olup, yazmalarına ulaşamadığımız eserlerin sadece kütüphane kaydı verilmiştir.

1.2.1. Tefsîr Eserleri

1.2.1.1. Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha

Müellifin Arapça olarak kaleme aldığı bu eser Süleymaniye Kütüphanesi Esad Efendi Koleksiyonu 91. numarada bulunmaktadır. Mezkûr nüsha 113-117 varakları arasında kaydedilmiştir. Ancak eserin 113-177 varakları arasında bulunduğu görülmektedir. Eser, zahriyede yer alan kayıttan anlaşıldığına göre müellifin öğrencisi Muhammed Kemâlât tarafından istinsah edilmiştir. Eserin bir diğer nüshası Süleymaniye Kütüphanesi Şehit Ali Paşa Koleksiyonu 2814 numarada 1-58 varakları arasında bulunmaktadır. Eser çalışmanın ileri kısmında her açıdan tanıtılıp değerlendirilecektir.

1.2.1.2. Tefsîru Sûreti'l-Hûd

Müellifin Arapça olarak kaleme aldığı bu eser Süleymaniye Kütüphanesi Serez Koleksiyonu 250. numarada bulunmaktadır. Mezkûr nüsha 364 varak olarak kaydedilmiştir. Ancak 371 varaktan oluştuğu görülmektedir. Bu nüsha esere ait ulaştığımız tek nüshadır. İstinsah kaydı bulunmamaktadır.

Müfessir eserine besmele, hamdale ve salvele ile giriş yapmıştır. Mukaddime kısmında müellifin ismi "Ahmed b. Rûhullâh min evlâdi Hazreti Câbir b. Abdillâh el-

[32] Süreyya, *Sicill-i Osmanî*, 1578; Bursalı, *Osmanlı Müellifleri,* 394; Küçükdağ - Dedeyev, "Osmanlı Devletin'de Azerbeycanlı Bir Âlim: Molla Şemseddin Ahmed Karabağî", 82;Nəsirov, *Orta Əsrlərdə Yaşamış Azərbaycanlı Alimlər*, 443.

Ensârî" olarak zikredilmiştir.[33] Yazar, mukaddime kısmında dönemin padişahı olan "Sultan Murad"'a övgüler dizmiştir.[34]

Tefsir başladığı ilk varağa serlevha yapılmış olup, yazı kırmızı, siyah, mavi ve yaldızlı çizgilerle cetvellenmiştir. Ancak 75a varağından sonra cetvelleme yapılmamıştır.

Müellif eserinde hurûf-ı mukattaa mevzusuna değinmiştir.[35] Ayetlerin i'rab bilgilerine yer vermiştir.[36] Aynı zamanda kıraat ilmin de açıklamalar yapmıştır. Kıraat âlimlerinden İbn Kesîr (öl. 120/738) ve İbn Âmir'ın (öl. 118/736) görüşlerine yer vermiştir.[37]

Yazar, eserinde "müfessirlerden çoğu"[38] demeyi tercih ettiği gibi bazen de doğrudan müfessirlerinin ismini belirterek görüşleri ortaya koymuştur. Bu müfessirler arasında İbn Abbâs (öl. 68/687-88),[39] Zemahşerî (öl. 578/1144,)[40] Beyzâvî (öl. 685/1286)[41] ve Ebüsssuûd Efendi (öl. 982/1574)[42] gibi âlimler vardır.

Müellif ayetin tefsirini yaparken "eğer dersen.." فان قلت "derim ki.."[43]قلت veya "eğer denilirse.." فان قيل "deriz ki…"[44] قلنا diyerek açıklamalarda bulunmuştur. Aynı zamanda müfessir tefsir yaparken konuyu meful bahsi gibi bahisler açarak anlatmıştır.[45]

---

[33] el-Ensârî, *Tefsîru Sûreti'l-Hûd* (İstanbul: Süleymaniye Kütüphanesi, Serez, 250), 2a.

[34] el-Ensârî, *Tefsîru Sûreti'l-Hûd* (Serez, 250), 3a.

[35] el-Ensârî, *Tefsîru Sûreti'l-Hûd* (Serez, 250), 5b.

[36] el-Ensârî, *Tefsîru Sûreti'l-Hûd* (Serez, 250), 5b, 6a, 6b, 12a, 13a, 16a, 18b, 19a, 223a, 223b.

[37] el-Ensârî, *Tefsîru Sûreti'l-Hûd* (Serez, 250), 90b.

[38] el-Ensârî, *Tefsîru Sûreti'l-Hûd* (Serez, 250), 22a.

[39] el-Ensârî, *Tefsîru Sûreti'l-Hûd* (Serez, 250), 17a, 21a.

[40] el-Ensârî, *Tefsîru Sûreti'l-Hûd* (Serez, 250), 50a, 98a.

[41] el-Ensârî, *Tefsîru Sûreti'l-Hûd* (Serez, 250), 7a, 7b, 9a, 10a, 13b, 16a, 17a, 33b, 84b, 94a.

[42] el-Ensârî, *Tefsîru Sûreti'l-Hûd* (Serez, 250), 6a, 7b, 8b, 9a, 11a, 12a, 23b, 90b.

[43] el-Ensârî, *Tefsîru Sûreti'l-Hûd* (Serez, 250), 44a, 44b, 48a, 65a, 111a, 354b, 355a.

[44] el-Ensârî, *Tefsîru Sûreti'l-Hûd* (Serez, 250), 15b, 40b, 77b, 105b.

[45] el-Ensârî, *Tefsîru Sûreti'l-Hûd* (Serez, 250), 45a, 47a, 47b, 55b, 56a, 83a, 105b, 112b.

Eserin sayfa kenarlarına farklı renklerde mürekkeple notlar alınmıştır. Eserin bazı sayfalarında yazı okunamayacak şekilde ağır tahribatlar mevcuttur.

1.2.1.3. Tefsîru Sûreti'l-Yûsuf

Arapça olarak telif edilmiş olan bu eser Süleymaniye Kütüphanesi Laleli Koleksiyonu 74. numarada yer almaktadır. 276 varaktan oluşmaktadır. Eserin müellife ait olduğu Ziriklî'nin (öl. 1893-1976) *el-A'lâm* isimli eserinde zikredilmektedir.[46]

Zahriye kaydında, tezhip sanatıyla süslenmiş eserin ve müellifin adının yazılı olduğu bir mühür bulunmaktadır.[47] Tefsirin ilk sayfasında serlevha yapılmış olup, siyah, mavi ve altın yaldızlı çizgiler ile cetvellenmiştir.[48]

Yazar, esere besmele, hamdale ve salvele ile başlamıştır.[49] Mukaddime kısmında yazar ismini "Ahmed b. Rûhullâh b. eş-Şeyh ed-Dîn b. eş-Şeyh Kemâleddîn min Evladi Hazreti Câbir b. Abdillâh el-Ensârî" olarak zikretmiştir.[50] Eserine Sultan Murat Hân'a övgüler sıralayarak devam etmiştir.[51] Mukaddimenin son kısmında Yûsuf suresinin öğretilmesine dair bir hadise yer vermiştir.[52]

Yazar ayetleri tefsir ederken kıraat ilminden faydalanmıştır.[53] İbn Mes'ûd (öl.32/652-53)[54] ve Ebû Ca'fer'i (öl. 130/747-48)[55] ismen zikretmiştir. Huruf-ı Mukattaa ilmine de değinen yazar, harflerle ilgili öne sürülen farklı görüşlere yer

---

[46] el-Ziriklî, *el-Â'lâm*, 126.

[47] el-Ensârî, *Tefsîru Sûreti'l-Yûsuf* (İstanbul: Süleymaniye Kütüphanesi, Laleli, 174), 1a.

[48] el-Ensârî, *Tefsîru Sûreti'l-Yûsuf* (Laleli, 174), 1b.

[49] el-Ensârî, *Tefsîru Sûreti'l-Yûsuf* (Laleli, 174), 2a.

[50] el-Ensârî, *Tefsîru Sûreti'l-Yûsuf* (Laleli, 174), 2b.

[51] el-Ensârî, *Tefsîru Sûreti'l-Yûsuf* (Laleli, 174), 4a.

[52] el-Ensârî, *Tefsîru Sûreti'l-Yûsuf* (Laleli, 174), 4b.

[53] el-Ensârî, *Tefsîru Sûreti'l-Yûsuf* (Laleli, 174), 4b, 5b, 17a, 19a.

[54] el-Ensârî, *Tefsîru Sûreti'l-Yûsuf* (Laleli, 174), 5b.

[55] el-Ensârî, *Tefsîru Sûreti'l-Yûsuf* (Laleli, 174), 19a.

vermiştir.[56] Aynı zamanda ayetlerin i'rab bilgilerini açıklamıştır.[57] Bazı ayetlerin sebeb-i nüzulüne değinmiştir.[58]

Müellif eserinde "قال العلماء"[59] diyerek âlimlerin görüşlerine yer vermiştir. Aynı zamanda doğrudan müelliflerin isimlerini zikrederek kaynak göstermiştir. Bunlardan bazıları; Fahreddîn er-Râzî (öl. 606/1210),[60] Ebû'l-Bekâ (öl. 616/1219),[61] İbn Abbâs[62] ve İbn Hânî (öl. 362/973)'dir.[63]

Müellif ayetlerin tefsirini yaparken "eğer dersen..." فان قلت "derim ki…" قلت [64] veya "eğer denilirse.." فان قيل "deriz ki.." قلنا [65] diyerek açıklamalarda bulunmuştur. Aynı zamanda bazen "Bil ki.." اعلم diyerek okuyucunun dikkatini metne çekmiştir.[66]

Hâtime kısmında müstensihin ismi "Kâtibü'l-Harameyni'ş-Şerifeyn Alî eş-Şeyh Emîn eş-Şirâzî" şeklinde yazmaktadır. İstinsah tarihinin ise 1583 olduğu belirtilmiştir. Eser Şam'da yazılmıştır.[67]

---

[56] el-Ensârî, *Tefsîru Sûreti'l-Yûsuf* (Laleli, 174), 4b.

[57] el-Ensârî, *Tefsîru Sûreti'l-Yûsuf* (Laleli, 174), 5a, 5b, 9b, 11a, 11b, 13a, 16a, 18b.

[58] el-Ensârî, *Tefsîru Sûreti'l-Yûsuf* (Laleli, 174), 7b, 10a.

[59] el-Ensârî, *Tefsîru Sûreti'l-Yûsuf* (Laleli, 174), 15a.

[60] el-Ensârî, *Tefsîru Sûreti'l-Yûsuf* (Laleli, 174), 11b.

[61] el-Ensârî, *Tefsîru Sûreti'l-Yûsuf* (Laleli, 174), 24a.

[62] el-Ensârî, *Tefsîru Sûreti'l-Yûsuf* (Laleli, 174), 48a.

[63] el-Ensârî, *Tefsîru Sûreti'l-Yûsuf* (Laleli, 174), 53a.

[64] el-Ensârî, *Tefsîru Sûreti'l-Yûsuf* (Laleli, 174), 10b, 19a, 32a.

[65] el-Ensârî, *Tefsîru Sûreti'l-Yûsu* (Laleli, 174), 20b-21a.

[66] el-Ensârî, *Tefsîru Sûreti'l-Yûsuf* (Laleli, 174), 15b, 21a.

[67] el-Ensârî, *Tefsîru Sûreti'l-Yûsuf* (Laleli, 174), 276a.

1.2.1.4. Tefsîru Sûreti'l-Kadr

Eserin müellifimize ait olduğu bilgisine kaynaklarda yer verilmiştir.[68] Ancak yaptığımız araştırma sonucunda eserin yazma kaydına ulaşılamamıştır.

1.2.1.5. Hâşiye alâ Tefsîri'l-Beyzâvî

Eserin müellifimize ait olduğu bilgisine kaynaklarda yer verilmiştir. Ancak yaptığımız araştırma sonucunda eserin yazma kaydına ulaşılamamıştır.[69]

1.2.1.6. Tefsîru Kavlihî Teâlâ "Ve iz ehazellâhu mîsâka'n nebiyyîn"

Arapça olarak telif edilmiş olan bu eser Süleymaniye Kütüphanesi Esad Efendi Koleksiyonu 91. numarada yer almaktadır. 178-210 varakları arasında kaydı bulunmaktadır. Ancak yazma eser incelendiğinde, mezkûr eserin 178b-187a varakları arasında bulunduğu görülmüştür. Eser, zahriyede yer alan bilgilerden anlaşıldığı üzere müellifin talebesi Muhammed Kemâlât tarafından istinsah edilmiştir. İstinsah tarihine dair herhangi bir bilgi bulunmamaktadır. Eser kırmızı çizgi ile cetvellenmiştir.

Risalede Âl-i İmrân sûresi 81. ayetin tefsiri yapılmıştır. Müellif eserine besmele ve salvele ile başlamıştır. Daha sonra ise ayetin tefsirine geçmiştir.[70] Müellif eserinde daha çok gramer ve kıraat bilgisi vermiştir.[71] İbn Cerîr et-Taberî (öl. 310/923),[72] Zeccâc

---

[68] Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-Zunûn*, çev.. Rüştü Balcı, (İstanbul: Tarih Vakfı yurt Yayınları, 2008), 1/395; Abay, "Osmanlı Döneminde Yazılan Tefsir ile İlgili Eserler Bibliyografyası Tefsirler, Haşiyeler, Sûre Tefsirleri, Tercümeler", 267; Küçükdağ-Dedeyev, "Osmanlı Devletin'de Azerbeycanlı Bir Âlim: Molla Şemseddin Ahmed Karabağı", 82.

[69] Çelebi, *Keşfü'z-Zunûn* 534; Süreyya, *Sicill-i Osmanî*, 1578; Bursalı, *Osmanlı Müellifleri,* 394; Ömer Nasuhi Bilmen, *Büyük Tefsir Tarihi Tabakatü'l-Müfessirin*, (İstanbul: Ravza Yayınlaı, 2008); Abay, "Osmanlı Döneminde Yazılan Tefsir ile İlgili Eserler Bibliyografyası Tefsirler, Haşiyeler, Sûre Tefsirleri, Tercümeler", 267; Nəsirov, *Orta Əsrlərdə Yaşamış Azərbaycanlı Alimlər*, 443; Maden, "Osmanlılar'da el-Keşşâf ve Envâru't-Tenzîl Haşiyeleri", 264; Küçükdağ - Dedeyev, "Osmanlı Devletin'de Azerbeycanlı Bir Âlim: Molla Şemseddin Ahmed Karabağı", 82.

[70] Ahmed b. Rûhullâh el-Ensârî, *Tefsîru Kavlihi Teâla ve İz Ehaze'llahu Mîsâka'n-Nebiyyin*, (İstanbul: Süleymaniye Kütüphanesi, Esad Efendi, 91), 178b.

[71] el-Ensârî, *Tefsîru Kavlihi Teâla ve İz Ehaze'llahu Mîsâka'n-Nebiyyin* (Esad Efendi, 91), 178b, 186b.

[72] el-Ensârî, *Tefsîru Kavlihi Teâla ve İz Ehaze'llahu Mîsâka'n-Nebiyyin* (Esad Efendi, 91), 178b.

(öl. 311/923),[73] İbn Cinnî (öl. 392/1002),[74] Zemahşerî,[75] Beyzâvî[76] ve İbn Kemâl (öl. 940/1534) [77] gibi müelliflerin tefsirlerini kaynak almıştır. Yazar zaman zaman Zemahşerî yerine "Sâhibu'l-Keşşâf"[78] demeyi tercih etmiştir.

Müellif ayeti tefsir ederken karşılaştığı i'rab konuları hakkında farklı müelliflerin görüşlerine yer vermiş, sonrasında ise "Biz deriz ki" (قلنا) diyerek kendi görüşünü dile getirmiştir.[79] Müellif gelebilecek itirazları göz önünde tutarak "Şayet denilirse" فاذا قيل, "Biz de deriz ki" قلنا diyerek cevap vermiştir.[80] Kendi görüşlerini dile getirdiği bölümde zaman zaman ele aldığı i'rab konusunun kaidelerini sıralamıştır.[81] Kimi zamanda müellif ayetten muradın neler olabileceğine maddeler halinde yer vermiştir.[82]

Son varağın alt kısmına "Ahmed el-Ensârî" şeklinde müellifin ismi not düşülmüştür.[83]

Eserin bir diğer nüshası Süleymaniye Kütüphanesi Şehit Ali Paşa Koleksiyonu 2814 numarada 57-65 varakları arasında bulunmaktadır.

---

[73] el-Ensârî, *Tefsîru Kavlihi Teâla ve İz Ehaze'llahu Mîsâka'n-Nebiyyin* (Esad Efendi, 91), 178b, 185b.

[74] el-Ensârî, *Tefsîru Kavlihi Teâla ve İz Ehaze'llahu Mîsâka'n-Nebiyyin* (Esad Efendi, 91), 182a.

[75] el-Ensârî, *Tefsîru Kavlihi Teâla ve İz Ehaze'llahu Mîsâka'n-Nebiyyin* (Esad Efendi, 91), 182a.

[76] el-Ensârî, *Tefsîru Kavlihi Teâla ve İz Ehaze'llahu Mîsâka'n-Nebiyyin* (Esad Efendi, 91), 181b, 182a, 183a, 184a, 184b.

[77] el-Ensârî, *Tefsîru Kavlihi Teâla ve İz Ehaze'llahu Mîsâka'n-Nebiyyin* (Esad Efendi, 91), 183b, 184a.

[78] el-Ensârî, *Tefsîru Kavlihi Teâla ve İz Ehaze'llahu Mîsâka'n-Nebiyyin* (Esad Efendi, 91), 182b, 183a, 184a, 186a, 186b.

[79] el-Ensârî, *Tefsîru Kavlihi Teâla ve İz Ehaze'llahu Mîsâka'n-Nebiyyin* (Esad Efendi, 91), 182b.

[80] el-Ensârî, *Tefsîru Kavlihi Teâla ve İz Ehaze'llahu Mîsâka'n-Nebiyyin* (Esad Efendi, 91), 183a.

[81] el-Ensârî, *Tefsîru Kavlihi Teâla ve İz Ehaze'llahu Mîsâka'n-Nebiyyin* (Esad Efendi, 91), 186b.

[82] el-Ensârî, *Tefsîru Kavlihi Teâla ve İz Ehaze'llahu Mîsâka'n-Nebiyyin* (Esad Efendi, 91), 180a.

[83] el-Ensârî, *Tefsîru Kavlihi Teâla ve İz Ehaze'llahu Mîsâka'n-Nebiyyin* (Esad Efendi, 91), 187a.

1.2.1.7. Risâle fî Tefsîri Kavlihî Teâlâ "Vallâhu yahtessu bi rahmetihî men yeşâ' vallâhu zü'l-fadli'l-azîm"

Eser Arapça olarak telif edilmiştir. Süleymaniye Kütüphanesi Esad Efendi Koleksiyonu 91. numarada yer almaktadır. 216a-216b varağında kaydı bulunmaktadır. Eser, müellifin talebesi Muhammed Kemâlât tarafından istinsah edilmiştir.

Eser besmele ve hamdele ile başlamıştır. Ancak müellif alışılmış olanın aksine bu risalesinde salveleye yer vermeden doğrudan ayetin tefsirine geçmiştir. Risale Bakara suresi 105. âyet-i kerimenin tefsirini içermektedir. Müellif risalesinde kaynak olarak Ebüssuûd Efendi'nin tefsirine yer vermiştir.[84] Eserde ayetin gramer özelliklerine değinilmiştir. Risalenin sonunda müellifin ismi "Molla Ahmed el-Ensâri" kaydıyla belirtilmiştir.[85]

1.2.1.8. Risâle fî Tefsîri Kavlihî Teâlâ "Ve kâne arşuhû ale'l'mâ'"

Eser Süleymaniye Kütüphanesi Esad Efendi Koleksiyonu 91. numarada bulunmaktadır. 217a-217b varağında yer almaktadır. Eser, müellifin öğrencisi Muhammed Kemâlât tarafından istinsah edilmiştir.

Arapça olarak kaleme alınan eser besmele ve hamdele ile başlamıştır. Müellif Peygamber Efendimiz'e (sav.) salavat getirmeden doğrudan ayetin tefsirine giriş yapmıştır. Risale de Hûd suresinin 7. ayeti tefsir edilmiştir.[86] Müfessire ait Hûd suresinin tamamını tefsir ettiği eserle karşılaştırıldığında farklı bir tefsir olduğu tesbit edilmiştir.[87] Müellif Osmanlı şeyhülislamı Ebüssuûd Efendi'nin tefsirini kaynak olarak ele almıştır. Risalenin sonunda ise müellifin ismi "Mevlana Molla Ahmed el-Ensâri" olarak kaydedilmiştir.[88]

---

[84] Ahmed b. Rûhullâh el-Ensârî, *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla -v'Allahu Yahtessu bi-Rahmetih* (İstanbul: Süleymaniye Kütüphanesi, Esad Efendi, 91), 216a.

[85] el-Ensârî, *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla -v'Allahu Yahtessu bi-Rahmetih* (Esad Efendi, 91), 216b.

[86] Ahmed b. Rûhullâh el-Ensârî, *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla -ve Kâne Arşuhu ale'l-Ma'* (İstanbul: Süleymaniye Kütüphanesi, Esad Efendi, 91), 217a.

[87] el-Ensârî, *Tefsîru Sûreti'l-Hûd*, 38b-39a.

[88] el-Ensârî, *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla -ve Kâne Arşuhu ale'l-Ma'* (Esad Efendi, 91), 217b.

1.2.1.9. Risâle fî Tefsîri Kavlihî Teâlâ "Mâ nensah min âyetin ev nünsihâ"

Arapça olarak telif edilen eser Süleymaniye Kütüphanesi Esad Efendi Koleksiyonu 91. numarada bulunmaktadır. 217b-218b varakları arasında yer almaktadır. Eser, müellifin öğrencisi Muhammed Kemâlât tarafından istinsah edilmiştir.

Yazar risalesinde besmeleden sonra doğrudan tefsire geçmiştir. Bakara suresi 106. âyet-i kerimenin tefsiri yapılmıştır.[89] Müellif ayetin tefsirini yaparken nesh ve mensuh konusuna değinmiştir. Kaynak olarak Ebüssuûd Efendi'nin tefsirinden yararlanmıştır.[90] Aynı zamanda ayetin grameri hakkında bilgi vermiştir. Yazma eserin son kısmında "Mevlana Molla Ahmed el-Ensârî" şeklinde müfessirin ismi not düşülmüştür.[91]

1.2.1.10. Risâle fî Tefsîri Kavlihî Teâlâ "Kul eûzü bi Rabbin nâs"

Süleymaniye Kütüphanesi Esad Efendi Koleksiyonu 91. numarada bulunan eser Arapça olarak telif edilmiştir. 218b-219a varakları arasında yer almaktadır. Eser, müellifin talebesi Muhammed Kemâlât tarafından istinsah edilmiştir.

Yazar eserine besmele ve hamdele ile giriş yapmıştır. Daha sonra ise "Ebüssuûd şöyle dedi…" diyerek tefsiri yapmaya başlamıştır. Eserde Nâs Suresi 1. ayetin tefsiri yapılmıştır.[92] Aynı zamanda i'rab bilgisine de yer verilmiştir. Risalenin sonunda müellifin ismi bulunmaktadır.[93]

---

[89] Ahmed b. Rûhullâh el-Ensârî, *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla -Ma Nensah min Âyetin ev Nünsiha* (İstanbul: Süleymaniye Kütüphanesi, Esad Efendi, 91), 217b.

[90] el-Ensârî, *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla -Ma Nensah min Âyetin ev Nünsiha* (Esad Efendi, 91), 218a.

[91] el-Ensârî, *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla -Ma Nensah min Âyetin ev Nünsiha* (Esad Efendi, 91), 218a-218b.

[92] Ahmed b. Rûhullâh el-Ensârî, *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla Kul Eûzü bi Rabbin-Nâs* (İstanbul: Süleymaniye Kütüphanesi, Esad Efendi, 91), 218b.

[93] el-Ensârî, *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla Kul Eûzü bi Rabbin-Nâs* (Esad Efendi, 91), 219a.

1.2.1.11. Risâle fî Tefsîri Kavlihî Teâlâ “Emme's sefînetü fe kânet”

Arapça olarak telif edilen eser Süleymaniye Kütüphanesi Esad Efendi Koleksiyonu 91. numarada bulunmaktadır. Eser 221b-223a varakları arasında yer almaktadır. Yazma, müellifin talebesi Muhammed Kemâlât tarafından istinsah edilmiştir.

Yazar eserine besmele ile başlayıp doğrudan ayetin eserine geçmiştir. Risalede Kehf suresi 79. ayet tefsir edilmiştir.[94] Müellif ayeti tefsir ederken hadislere de yer vermiştir.[95] Müellifin ismi risalenin sonuna “Mevlânâ Monla Ahmed el-Ensârî” olarak kaydedilmiştir.[96]

1.2.1.12. Risâle fî Tefsîri Kavlihî Teâlâ “Sümme'llezîne keferû bi-Rabbihim”

Eser Süleymaniye Kütüphanesi Esad Efendi Koleksiyonu 91. numarada yer almaktadır. Arapça olarak kaleme alınmıştır. 223a-229a varakları arasında bulunmaktadır. Eser, müellifin talebesi Muhammed Kemâlât tarafından istinsah edilmiştir.

Müellif eserine besmele ile başlamış olup doğrudan En’âm suresi 1. ayeti kerimenin tefsirine geçmiştir. Yazar müfessirlerin görüşlerine yer verirken ayetin i’rab bilgisine değinmiş daha sonra ise اقول kaydı ile kendi görüşünü ortaya koymuştur. [97] Zaman zaman ise “eğer dersen...” فان قلت “derim ki...” قلت diyerek olası düşüncelere yer vermiştir.[98] Bazen ise soru sormuş ve cevap vermiştir.[99] Müfessirlerinin görüşlerine yer

---

[94] Ahmed b. Rûhullâh el-Ensârî, *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla -Emme’s-Sefînetü fe Kânet-* (İstanbul: Süleymaniye Kütüphanesi, Esad Efendi, 91), 221b.

[95] el-Ensârî, *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla -Emme’s-Sefînetü fe Kânet-* (Esad Efendi, 91), 222b.

[96] el-Ensârî, *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla -Emme’s-Sefînetü fe Kânet-* (Esad Efendi, 91), 223a.

[97] Ahmed b. Rûhullâh el-Ensârî, *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla -Sümme’l-Lezîne Keferû bi-Rabbihim-* (İstanbul: Süleymaniye Kütüphanesi, Esad Efendi, 91), 223a, 225b, 226b, 227a.

[98] el-Ensârî, *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla -Sümme’l-Lezîne Keferû bi-Rabbihim-* (Esad Efendi, 91), 223b, 225a.

[99] el-Ensârî, *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla -Sümme’l-Lezîne Keferû bi-Rabbihim-* (Esad Efendi, 91), 224a, 224b.

verirken "Bazı müfessirler"[100] demiş yahut isim zikretmiştir. Kaynakları arasında Zemahşerî[101] ve Teftâzânî (öl. 792/1390)[102] bulunmaktadır. Yazar risalenin sonunda "Mevlânâ Monla Ahmed el-Ensâri" şeklinde ismini zikretmiştir.[103]

1.2.1.13. Risâle fî Tefsîri Kavlihî Teâlâ "Fe suhkan li ashâbi's sair"

Arapça olarak telif edilen eser Süleymaniye Kütüphanesi Esad Efendi Koleksiyonu 91. numarada bulunmaktadır. Eser 236a-238a varakları arasında yer almaktadır. Yazma, müellifin talebesi Muhammed Kemâlât tarafından istinsah edilmiştir.

Müfessir risalesine besmele ve hamdele ile giriş yapmıştır. Daha sonra ise Mülk suresi 11. ayeti kerimenin tefsirine geçmiştir. Yazar tefsire başladığında Beyzâvî'nin[104] görüşlerine yer vermiş, daha sonra ise اقول diyerek kendi düşüncelerini zikretmiştir. Müellif "sair ashabı"'nın iki kısım olduğunu dile getirmiştir.[105] Devamında ise "eğer dersen..." فان قلت "derim ki..." قلت üslubunu kullanarak olabilecek itirazlara cevap vermiştir.[106] Nesh meselesine de yer vermiştir.[107] Eserin sonuna ise yazar "Mevlânâ Monla Ahmed el-Ensâri" şeklinde ismini düşerek risalesine son vermiştir.[108]

---

[100] el-Ensârî, *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla -Sümme'l-Lezîne Keferû bi-Rabbihim-* (Esad Efendi, 91), 226a.

[101] el-Ensârî, *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla -Sümme'l-Lezîne Keferû bi-Rabbihim-* (Esad Efendi, 91), 226b, 227a.

[102] el-Ensârî, *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla -Sümme'l-Lezîne Keferû bi-Rabbihim-* (Esad Efendi, 91), 228a, 228b.

[103] el-Ensârî, *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla -Sümme'l-Lezîne Keferû bi-Rabbihim-* (Esad Efendi, 91), 229a.

[104] Ahmed b. Rûhullâh el-Ensârî, *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla -fe-Suhkan li-Ashâbi's-Sair-* (İstanbul: Süleymaniye Kütüphanesi, Esad Efendi, 91), 236a, 238a.

[105] el-Ensârî, *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla -fe-Suhkan li-Ashâbi's-Sair-* (Esad Efendi, 91), 236a.

[106] el-Ensârî, *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla -fe-Suhkan li-Ashâbi's-Sair-* (Esad Efendi, 91), 236a, 236b.

[107] el-Ensârî, *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla -fe-Suhkan li-Ashâbi's-Sair-* (Esad Efendi, 91), 237a-237b.

[108] el-Ensârî, *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla -fe-Suhkan li-Ashâbi's-Sair-* (Esad Efendi, 91), 238a.

1.2.1.14. Risâle fî Tefsîri Kavlihî Teâlâ “Ma kâne ale'n nebiyyi min harac”

Arapça olarak telif edilmiş olan bu eser Süleymaniye Kütüphanesi Esad Efendi Koleksiyonu 91. numarada yer almaktadır. 239b-268a varakları arasında kaydı bulunmaktadır. Eser, zahriyede yer alan bilgilerden anlaşıldığı üzere müellifin talebesi Muhammed Kemâlât tarafından istinsah edilmiştir.

Müellif eserine besmele ile başlamış olup daha sonra ayetin tefsiriyle devam etmiştir. Ahzab suresi 38. ayetin tefsirini yapmıştır. Ayetin indiriliş sebebi olan Hz. Peygamber ile Hz. Zeynep’in evliliğini ele alan yazar, ayetin kastının Allah’ın kat’i olarak farz kıldığından dolayı Hz. Peygamber’in yurdundan çıkarılmasını nehy etmek olduğunu dile getirmiştir.[109]

Yazar daha sonra Ebüssuûd’un görüşlerine yer vermiştir.[110] Rasulullah’ın çok evliliği ve nikâhı hakkında ise Ebû Hayyân’ın görüşünü zikretmiştir.[111] Bu müfessirler dışında ise müfessirlerin çoğu[112] ve bazı müfessirler[113] kaydıyla görüş belirttiği gibi isim zikrederek müelliflerin görüşlerine yer verdiği de görülmüştür. Bu müellifler arasında Ebû Yûsuf (öl. 182/798)[114], İmam Ebû Mansûr el-Mâturîdî (öl. 333/944)[115] İbn Atiyye (öl. 383/993),[116] İbn Mâlik (öl. 470/1077)[117] Zemahşerî (öl. 538/1144),[118] Râzi (öl.

[109] Ahmed b. Rûhullâh el-Ensârî, *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla -Ma Kâne ale’n-Nebiyyi min Harec-* (İstanbul: Süleymaniye Kütüphanesi, Esad Efendi, 91), 239b-240a.

[110] el-Ensârî, *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla -Ma Kâne ale’n-Nebiyyi min Harec-* (Esad Efendi, 91), 240b.

[111] el-Ensârî, *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla -Ma Kâne ale’n-Nebiyyi min Harec-* (Esad Efendi, 91), 241a.

[112] el-Ensârî, *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla -Ma Kâne ale’n-Nebiyyi min Harec-* (Esad Efendi, 91), 241a, 241b, 242b, 256a, 257a.

[113] el-Ensârî, *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla -Ma Kâne ale’n-Nebiyyi min Harec-* (Esad Efendi, 91), 243a, 251b.

[114] el-Ensârî, *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla -Ma Kâne ale’n-Nebiyyi min Harec-* (Esad Efendi, 91), 243b.

[115] el-Ensârî, *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla -Ma Kâne ale’n-Nebiyyi min Harec-* (Esad Efendi, 91), 249a.

[116] el-Ensârî, *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla -Ma Kâne ale’n-Nebiyyi min Harec-* (Esad Efendi, 91), 245a.

[117] el-Ensârî, *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla -Ma Kâne ale’n-Nebiyyi min Harec-* (Esad Efendi, 91), 245b.

[118] el-Ensârî, *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla -Ma Kâne ale’n-Nebiyyi min Harec-* (Esad Efendi, 91), 244b, 257b, 262b, 263b.

606/1210),[119] İbn Hâcîb (öl. 646/1249),[120] Beyzâvî (öl. 685/1286),[121] Şirâzî (öl. 710/1311),[122] Nisâbûrî (öl. 730/1329),[123] İbn Âdil (öl. VIII./XIV. yüzyıl),[124] ve İbn Kemâl (öl. 906/1500),[125] bulunmaktadır. Zemahşerî ve Beyzâvî en çok zikredilen müellifler arasındadır. Yazar zaman zaman Zemahşerî'nin görüşlerine yer verirken doğrudan ismini zikretmek yerine fî el-Keşşaf[126] veya sahibu'l-Keşşaf[127] diyerek de atıf yapmıştır.

Yazar eserde sıklıkla i'rabi açıklamalarda bulunmuştur.[128] Kıraat ilmi hakkında da bazı noktalarda bilgiler vermiştir.[129] Ayetteki kelimeleri incelemiş ve olası manalarına sırasıyla açıklamıştır.[130] Ayetin tefsirini yaparken "eğer dersen.." فان قلت "derim ki.." قلت[131] veya "eğer denilirse..." فان قيل "deriz ki..." قلنا[132] yahut "denilirse..."

[119] el-Ensârî, *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla -Ma Kâne ale'n-Nebiyyi min Harec-* (Esad Efendi, 91), 251b, 267b.

[120] el-Ensârî, *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla -Ma Kâne ale'n-Nebiyyi min Harec-* (Esad Efendi, 91), 247a, 247b, 248a.

[121] el-Ensârî, *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla -Ma Kâne ale'n-Nebiyyi min Harec-* (Esad Efendi, 91), 243a, 250b, 257b, 261a, 264a, 267a, 267b.

[122] el-Ensârî, *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla -Ma Kâne ale'n-Nebiyyi min Harec-* (Esad Efendi, 91), 248a.

[123] el-Ensârî, *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla -Ma Kâne ale'n-Nebiyyi min Harec-* (Esad Efendi, 91), 267b.

[124] el-Ensârî, *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla -Ma Kâne ale'n-Nebiyyi min Harec-* (Esad Efendi, 91), 267b.

[125] el-Ensârî, *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla -Ma Kâne ale'n-Nebiyyi min Harec-* (Esad Efendi, 91), 243a.

[126] el-Ensârî, *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla -Ma Kâne ale'n-Nebiyyi min Harec-* (Esad Efendi, 91), 257b, 267a.

[127] el-Ensârî, *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla -Ma Kâne ale'n-Nebiyyi min Harec-* (Esad Efendi, 91), 255a, 255b, 260a, 262a, 264a, 264b.

[128] el-Ensârî, *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla -Ma Kâne ale'n-Nebiyyi min Harec-* (Esad Efendi, 91), 242a, 244b, 245a, 263b, 264a.

[129] el-Ensârî, *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla -Ma Kâne ale'n-Nebiyyi min Harec-* (Esad Efendi, 91), 263b, 264a, 264b.

[130] el-Ensârî, *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla -Ma Kâne ale'n-Nebiyyi min Harec-* (Esad Efendi, 91), 242a,-242b.

[131] el-Ensârî, *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla -Ma Kâne ale'n-Nebiyyi min Harec-* (Esad Efendi, 91), 243a, 259b.

[132] el-Ensârî, *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla -Ma Kâne ale'n-Nebiyyi min Harec-* (Esad Efendi, 91), 243a, 246b, 256b.

قيل "derim ki.." اقول [133] diyerek açıklamalarda bulunmuştur. Aynı zamanda yazar, "bil ki!" اعلم diyerek okuyucunun dikkatini konuya çekmiştir.[134]

Müellif risalesini yazarken zaman zaman sayfanın yanlarına notlar düşmüştür.[135] Aynı zamanda risalesinin sonunda "Mevlana Monla Ahmed el-Ensâri" şeklinde isim kaydını düşmüştür.[136]

Eser, Omar Junaid Lateef tarafından 2021 yılında İmam Ahmed bin Rühullah el-Câbirî'nin Ahzab Suresi 38. Ayeti Hakkındaki Risalesi adıyla çalışılmıştır.[137]

1.2.1.15. Risâle fî Tefsîri Kavlihî Teâlâ "Ve men yebtağı gayre'l-İslâm"

Arapça olarak telif edilen eser Süleymaniye Kütüphanesi Esad Efendi Koleksiyonu 91. numarada yer almaktadır. Eser 268b-269a varakları arasında yer almaktadır. Yazma, müellifin talebesi Muhammed Kemâlât tarafından istinsah edilmiştir.

Esere yazar hamdele ile giriş yaptıktan sonra ayetin tefsirine başlamıştır. Âl-i İmran suresi 81. ayetin tefsiri yapılmıştır. Tefsirini yaparken müellif Beyzâvî'nin görüşlerini kaynak olarak kullanmıştır.[138] Risalenin sonunda kendi ismine "Mevlânâ Ahmed el-Ensâri" şeklinde yer vermiştir.[139]

---

[133] el-Ensârî, *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla -Ma Kâne ale'n-Nebiyyi min Harec-* (Esad Efendi, 91), 263a.

[134] el-Ensârî, *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla -Ma Kâne ale'n-Nebiyyi min Harec-* (Esad Efendi, 91), 245a, 248b, 264a.

[135] el-Ensârî, *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla -Ma Kâne ale'n-Nebiyyi min Harec-* (Esad Efendi, 91), 242b, 247a, 261a.

[136] el-Ensârî, *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla -Ma Kâne ale'n-Nebiyyi min Harec-* (Esad Efendi, 91), 268a.

[137] Junaid Lateef Omar, *İmam Ahmed bin Rühullah el-Câbirî'nin Ahzab Suresi 38. Ayeti Hakkındaki Risalesi* (Yüksek Lisans Tezi, Çankırı Karatekin Üniversitesi).

[138] Ahmed b. Rûhullâh el-Ensârî, *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla ve Men Yebtağı Gayre'l-İslâm* (İstanbul: Süleymaniye Kütüphanesi, Esad Efendi, 91), 268b.

[139] el-Ensârî, *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla ve Men Yebtağı Gayre'l-İslâm* (Esad Efendi, 91), 269a.

1.2.1.16. Risâle fî Tefsîri Kavlihî Teâlâ “Ve inne rabbeke lezû mağfiretin”

Eser Süleymaniye Kütüphanesi Esad Efendi Koleksiyonu 91. numarada bulunmaktadır. 273b-275a varakları arasında yer almaktadır. Eser, müellifin öğrencisi Muhammed Kemâlât tarafından istinsah edilmiştir.

Arapça olarak telif edilen eser besmele ile başlamış olup, ayetin tefsiriyle devam etmiştir. Risalede Ra‘d suresi 6. ayetin tefsiri yapılmıştır. Müellif kaynak olarak Beyzâvî,[140] İbn Kemâl[141] ve İbn Abbâs’ın[142] eserlerine yer vermiştir . Risalenin sonunda müfessirin ismi “Mevlânâ Monla Ahmed el-Ensâri” şeklinde yer almaktadır.[143]

1.2.1.17. Risâle ala Kavlihî Teâlâ “İyyâke na'budü”

Eser Süleymaniye Kütüphanesi Esad Efendi Koleksiyonu 91. numarada yer almaktadır. Arapça olarak kaleme alınmıştır. 277a-279a varakları arasında bulunmaktadır. Eser, müellifin talebesi Muhammed Kemâlât tarafından istinsah edilmiştir.

Yazar, eserinde Fâtiha suresi beşinci ayeti tefsir etmektedir. Ahmed. b. Rûhullâh’ın Fâtiha suresinin tamamında yapmış olduğu ilgili ayetin tefsiri ile mezkûr eser biribirinden farklıdır.[144] Müfessir eserine besmele ile giriş yapıp, ayetin tefsiri ile devam etmiştir. Eserinde “Sahibu’l-Keşşaf”[145] lafzını zikretmesinden Zemahşerî’yi kaynak aldığı anlaşılmaktadır. Müellif soru sorup cevabını vererek ayeti açıklama

---

[140] Ahmed b. Rûhullâh el-Ensârî, *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla -ve İnne Rabbeke lezû Mağfiretin-* (İstanbul: Süleymaniye Kütüphanesi, Esad Efendi, 91), 273b.

[141] el-Ensârî, *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla -ve İnne Rabbeke lezû Mağfiretin-* (Esad Efendi, 91), 274a, 274b.

[142] el-Ensârî, *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla -ve İnne Rabbeke lezû Mağfiretin-* (Esad Efendi, 91), 274a.

[143] el-Ensârî, *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla -ve İnne Rabbeke lezû Mağfiretin-* (Esad Efendi, 91), 275a.

[144] Ahmed b. eş-Şeyh Rûhullah el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti’l-Fâtiha* (İstanbul), Süleymaniye Kütüphanesi, Esad Efendi, nr. 91, 160a-161a.

[145] Ahmed b. Rûhullâh el-Ensârî, *Risâle ala Kavlihi Teâla İyyâke Na’budü* (İstanbul: Süleymaniye Kütüphanesi, Esad Efendi, 91), 278a.

yolunu tercih etmiştir.[146] Risalenin sonunda ismini "Mevlânâ Monla Ahmed el-Ensâri" olarak belirtmiştir.[147]

1.2.2. Diğer Eserleri

Müfessire ait diğer eserler sadece ismen zikretmek uygun görülmüştür. Bunlar; *Nebze mine'l-Akâidi'd-Dîniyye,*[148] *Risâle alâ Şerhi'l-Câmi' fî Mebhasi'l-Âdab,*[149] *Risâle fî Bahsi'l-Musaddak,*[150] *Risâle fi'l-Hatt ve'l-Kitâbe,*[151] *Risâle fi't-Tevaddi mine'l-Havdı'l-Kebîr,*[152] *Hâşiye alâ Kitâbi'l-Hîbe min Hulâsâti'l-Fetâvâ,*[153] *Risâle fî Enne'l-Ced Hel Huve Ke'l-Eb Ev Huve Ke'l-Ah,*[154] *Risâle fî Tafdîli'l-Melâiketi ale'l-Beşer,*[155] *Kitâbü's-Sulh,*[156] *Şerhu'l-Ehâdîsi'l-erbaîn,*[157] *Şerhu'l-Ehâdîsi'l-Menamiye,*[158] *Hâşiye fi âdâbi'l-bahs*[159] ve *Hâşiyetü'l-Hayâlî alâ Şerhi't-Teftâzânî ale'l-Akâidi'n-Nesefî*[160]'dir.

---

[146] el-Ensârî, *Risâle ala Kavlihi Teâla İyyâke Na'budü* (Esad Efendi, 91), 277a.

[147] el-Ensârî, *Risâle ala Kavlihi Teâla İyyâke Na'budü* (Esad Efendi, 91), 279a.

[148] Süleymaniye Kütüphanesi, Esad Efendi, 91, vr. 187-211.

[149] Süleymaniye Kütüphanesi, Esad Efendi, 91, vr. 212-215.

[150] Süleymaniye Kütüphanesi, Esad Efendi, 91, vr. 215-216.

[151] Süleymaniye Kütüphanesi, Esad Efendi, 91, vr. 229-235.

[152] Süleymaniye Kütüphanesi, Esad Efendi, 91, vr. 238-239.

[153] Süleymaniye Kütüphanesi, Esad Efendi, 91, vr. 269-270.

[154] Süleymaniye Kütüphanesi, Esad Efendi, 91, vr. 273.

[155] Süleymaniye Kütüphanesi, Esad Efendi, 91, vr. 275-276.

[156] Süleymaniye Kütüphanesi, Şehid Ali Paşa, 2814, vr. 93-124.

[157] Burdur İl Halk Kütüphanesi, nr. 374-02, vr. 8-18.

[158] Topkapı Kütüphanesi, Emanet Hazinesi, nr. 667, vr. 0-100.

[159] Eserin kütüphane kaydına ulaşılamamıştır. Ancak Ziriklî eserinde mezkûr yazmanın Ahmed b. Rûhullâh'a ait olduğunu söylemiştir.

[160] Topkapı Kütüphanesi, Revan Köşkü, nr. 500, vr. 0-192.

2. AHMED B. RÛHULLÂH EL-ENSÂRÎ EL-CÂBİRÎ'NİN *TEFSÎRU SÛRETİ'L-FÂTİHA* ADLI ESERİ

2.1. Adı

Eserin adı, müfessir tarafından mukaddime de belirtilmiştir.[161] Ayrıca vikaye varağı olarak bilinen, eserin başı ile cilt arasında bulunan kısımda yazılmıştır. Müstensih vikaye varağında '*Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*'[162] beyânıyla eserin ismini belirtmiştir.[163]

2.2. Müellife Âidiyeti

Eserin müellife âit olduğu kanaatine varılmıştır. Nitekim tespit ettiğimiz her iki nüshada da ferağ kaydında 'Ahmed b. Şeyh el-Rûhullâh b. el-Ensârî' yazmaktadır.[164] Ayrıca nüshaların vikaye varaklarında da müellifin adı zikredilmiştir. Süleymaniye Kütüphanesi Şehid Ali Paşa koleksiyonunda bulunan nüshanın vikaye kaydında müellifin adı müstensih tarafından 'Monla Ahmed el-Ensâri' kaydıyla düşülmüştür.[165] Süleymaniye Kütüphanesi Esad Efendi koleksiyonunda bulunan nüsha da ise müellifin adı 'Monla Ahmed b. Rûhullâh el-Ensâri' olarak yazılmıştır.[166]

Bu kayıtların dışında eserin yazılmış olduğu 997/1589 tarihinin müellifin hayatta olduğu döneme denk gelmesi, eserin ithaf edildiği Sinan Paşa'nın (öl. 1004/1596)

---

[161] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 114a.

[162] Ahmed el-Ensâri, *Tefsîru Sûreti'l Fâtiha* (İstanbul), Süleymaniye Kütüphanesi, Şehid Ali Paşa, nr. 2814, 1a.

[163] Hâdi Hasan, *Ahmed b. Rûhullâh b. Nâsiruddîn el-Ensârî el-Câbirî'nin Fâtiha Suresi İsimli Elyazmasının İncelenmesi ve Tahkiki*, 15.

[164] el-Ensâri, *Tefsîru Sûreti'l Fâtiha*, 56b-57a; Ahmed b. eş-Şeyh Rûhullâh el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha* (İstanbul), Süleymaniye Kütüphanesi, Esad Efendi, nr. 91, 177b.

[165] Ahmed el-Ensâri, *Tefsîru Sûreti'l Fâtiha* (İstanbul), Süleymaniye Kütüphanesi, Şehid Ali Paşa, nr. 2814.

[166] Ahmed b. eş-Şeyh Rûhullâh el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha* (İstanbul), Süleymaniye Kütüphanesi, Esad Efendi, nr. 91.

dönemi (1564-1596) ile eserin telifi ve müellifin yaşam tarihinin uyumlu olması da kanaatimizi kuvvetlendirmiştir.[167]

2.3. Üslûbu

Ahmed b. Rûhullâh âyetleri tefsir ederken belli bir düzen oluşturmuş ve konuyu bahislere, sözlere, faidelere, meselelere ve maddeler halinde sıralamak için vecihlere bölmüştür.

Müfessir âyetleri tefsiri sırasında zihinde oluşabilecek soruları öngörmüş ve 'eğer denilirse' 'derim' ya da 'eğer denilirse' 'deriz ki'şeklinde cevaplar vermiştir. Yahut direkt olarak soru sormuş ve cevabını vermiştir.

Müellif tefsir yaparken sık sık âlimlerin görüşlerine yer vermiştir. Bazen kendi görüşünü de belirtmiş, bazen ise sadece nakilde bulunmayı tercih etmiştir.

Genel olarak âyeti âyetlerle tefsire önem vermiş, hadisleri de olabildiğince sık kullanmıştır. Tefsirinde sahabe kavillerine de yer veren müellif, Arap şiirini de açıklamalarına delil olarak sunmuştur.

Müfessir hamd-şükür, rahmân-rahim gibi bazı kavramlar arasında karşılaştırmalar yaparak konuyu daha anlaşılır kılmaya çalışmıştır. Bazı kavramlar arasında ise farklar olduğunu dile getirmiş ve maddeler halinde sıralayarak uzun izahlarda bulunmuştur.

Ahmed b. Rûhullâh bir bahsi açıklarken, o bahis hakkında öne sürülebilecek bütün görüşleri maddeler halinde sıralamış ve bu maddelere sırasıyla cevap vermiştir. En son 'Bil ki' ibaresini kullanarak konuyu toparlamış ve kendi görüşüne yer vermiştir.

[167] Hâdi Hasan, *Ahmed b. Rûhullâh b. Nâsiruddîn el-Ensârî el-Câbirî'nin Fâtiha Suresi İsimli Elyazmasının İncelenmesi ve Tahkiki*, 15.

2.4. Telif ve İstinsâh Tarihi

Ahmed b. Rûhullâh ferağ kaydında eserin telif tarihini belirtmiştir. Eser 12 Cemaziyelahir 997 (28 Nisan 1589) yılında Perşembe sabahı son bulmuştur.[168] Ancak istinsah tarihi hakkında nüshalarda herhangi bir kayda rastlanmamıştır.[169]

2.5. İthâfı

Müellif eserini dönemin sadrazamı olan Sinan Paşa'ya (öl. 1004/1596)[170] ithaf etmiştir. Müellif eserinde Vezir Sinan Paşa'ya övgülerde bulunmuştur. Müellifin Yûsuf Sûresi[171] ve Hûd Sûresi[172] tefsirlerinde Sultan Murat'a olan övgüleri de düşünüldüğünde Sinan Paşa'nın III. Murat döneminde vezirlik yapan Sinan Paşa[173] olduğu kanısına varılmıştır.

Ahmed b. Rûhullâh, Sinan Paşa için 'Allah yolunda gazi olan, Allah'ın kelamını yüceltmek için mücahitlik yapan, Resulullah'ın sünnetini ihya emekte mübalağa eden büyük vezir' gibi medih sözcükleri sıralamıştır.[174]

2.6. Nüshaları ve Tavsîfi

Eserin ulaşabildiğimiz iki nüshası bulunmaktadır. Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Araştırmaları Merkezi'nin (İSAM) Türkiye Kütüphaneleri veri tabanı taraması sonucunda Ahmed b. Rûhullâh el-Ensâri el-Câbirî'nin Fâtiha suresi tefsirine ait bir nüsha bulunmuştur. Taradığımız diğer kaynaklardan tespit ettiğimiz bilgiye göre aynı

---

[168] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 177b.

[169] Hâdi Hasan, *Ahmed b. Rûhullâh b. Nâsiruddîn el-Ensârî el-Câbirî'nin Fâtiha Suresi İsimli Elyazmasının İncelenmesi ve Tahkiki*, 31.

[170] Hakkında bk. Mehmet İpşirli, "Koca Sinan Paşa", *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi* (Ankara: TDV Yayınları, 2002).

[171] el-Ensârî, *Tefsîru Sûreti'l-Yûsuf*, 4a.

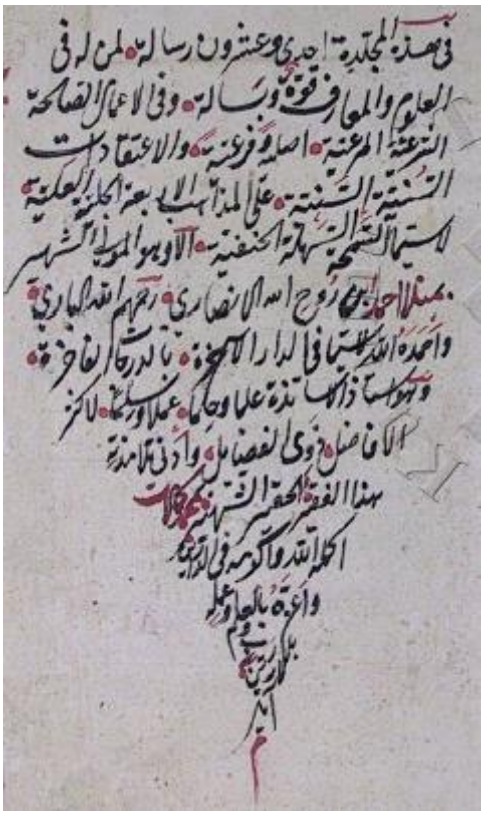
[172] el-Ensârî, *Tefsîru Sûreti'l-Hûd*, 3a.

[173] Ziya Kazıcı, *Siyasi-Dini-Kültürel-Sosyal İslâm Tarihi*, 1. Bs (İstanbul: Kayıhan Yayınları, 2000), 57.

[174] Ahmed b. eş-Şeyh Rûhullâh el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha* (İstanbul), Süleymaniye Kütüphanesi, Esad Efendi, nr. 91, 114b; Hâdi Hasan, *Ahmed b. Rûhullâh b. Nâsiruddîn el-Ensârî el-Câbirî'nin Fâtiha Suresi İsimli Elyazmasının İncelenmesi ve Tahkiki*, 18.

esere ait bir nüshanın daha var olduğu bilgisine ulaşılmıştır. Tespit edilen nüshalar hakkında kısaca bilgi verilecektir.

1. Süleymaniye Kütüphanesi Esad Efendi Koleksiyonu 91 numara da bulunmaktadır. Zikredilen nüsha 113-117 varakları arasında kaydedilmiştir. Ancak eserin 113-177 varakları arasında bulunduğu görülmektedir. Başlangıç sayfası hariç her bir sayfa 17 satırdan oluşup 68 varaktır.[175] Eser, zahriyede yer alan kayıttan anlaşıldığı üzere müellifin öğrencisi Muhammed Kemâlât tarafından istinsah edilmiştir:



Kaynak: el-Ensârî, Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha (Esad Efendi, 91), 113a.

Şekil 1: Yazmanın zahriye varağı

Süleymaniye Kütüphanesi Esad Efendi Koleksiyonunda yer alan nüshada tefsir, Ahmed b. Rûhullâh'ın diğer eserlerinin de bulunduğu bir ciltte yer almaktadır. Esas alınan eser mezkûr cildin 21. risalesidir. Esere müellif, Fâtiha suresini kısa bir şekilde tefsir yaparak başlamıştır. Sonrasında dua etmiş ve 'وبعد' diyerek tefsirine başlamıştır.

[175] Hâdi Hasan, *Ahmed b. Rûhullâh b. Nâsiruddîn el-Ensârî el-Câbirî'nin Fâtiha Suresi İsimli Elyazmasının İncelenmesi ve Tahkiki*, 31.

Tefsîrin başladığı ilk varağa serlevha yapılmış ve yazı mavi, kırmızı, siyah çizgilerle ve yaldız çerçeve ile cetvellenmiştir.[176]

Yazmada iki renk mürekkep kullanılmıştır. Siyah mürekkeple ana metin yazılırken, kırmızı mürekkep ile başlıklandırmalar yapılmış ve ayetlerin üstünü çizmiştir. Âyetler tefsir edilirken müellif, makale,[177] söz,[178] mesele,[179] bahis[180] ve faide[181] gibi başlıklar açarak konuyu detaylarıyla incelemiştir.

Sayfa kenarlarına, altlarına ve satır aralarına düşülen notlar haşiyeleri oluşturur.[182] Eserde bulunan haşiyeler içerisinde kırmızı mürekkeple yazılan kısımlarda başlıklandırma ve harf kodlamaları (ف/ظ/ش/ز/خ/ج/ث)[183] yapılmıştır. Siyah mürekkeple yazılan kısımlarda ise notlar bulunmaktadır. Eser boyunca bütün varakların alt kısmına bir sonraki varağın ilk kelimesi yazılmıştır.[184]

Eser genel olarak okunaklı olup, yer yer mürekkep kaymasından dolayı okunması zorlaşan kısımlar mevcuttur.[185] Müstensih eseri yazarken bazı kelimeleri atladığını fark edip, satır aralarına eksik bıraktığı kelimeleri yazmıştır.[186]

Müellif eserinin sonunda bir ferağ kaydı oluşturmuş olup, Allah'a dua etmiş ve hakir kulu olan Ahmed b. Rûhullâh'ı bağışlamasını dilemiştir. Anne babasının da

---

[176] Bk. Ek 1

[177] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 123a, 137a.

[178] el-Câbirî, *Tefsîr-u Sûreti'l-Fâtiha*, 115b, 118b, 137a.

[179] el-Câbirî, *Tefsîr-u Sûreti'l-Fâtiha*, 118b, 140a, 141a.

[180] el-Câbirî, *Tefsîr-u Sûreti'l-Fâtiha*, 122a, 126a, 127b.

[181] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 161b.

[182] Maden, *Tefsirde Hâşiye Geleneği ve Şeyhzâde'nin Envârü't-Tenzil Hâşiyesi*, 35.

[183] Bu harflerin Fâtiha suresinde bulunmadığını ve bunun sebebinin anlatıldığı bölüm için konulan hatırlatıcı harflerdir. Bk. el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 176b-177a.

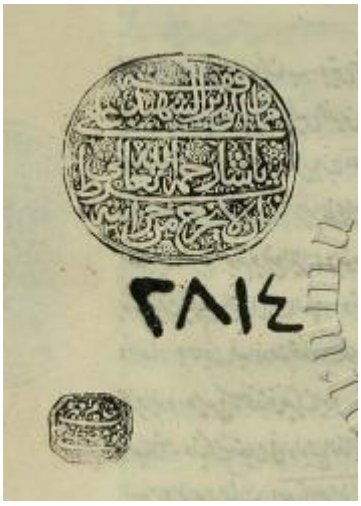
[184] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 113b-177b.

[185] el-Câbirî, *Tefsîr-u Sûreti'l-Fâtiha*, 140b, 167a.

[186] el-Câbirî, *Tefsîr-u Sûreti'l-Fâtiha*, 154a, 159b, 161a.

bağışlanmasını istemiştir. Eseri 12 cemaziyelahir 997 yılı Perşembe sabahı tamamladığını söylemiştir.[187]

2. Eserin ikinci nüshası Süleymaniye Kütüphanesi Şehid Ali Paşa Koleksiyonu 2814 numara da bulunmaktadır. Başlangıç sayfası hariç her bir sayfa 17 satır olup, 56 varaktır.[188] Eserin zahriye varağında, 1 ve 2. varaklarda nüshanın Şehid Ali Paşa vakfı olduğuna dair iki tane mühür vardır:



Kaynak: el-Ensârî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha* (Şehid Ali Paşa, 2814), 1a.

Şekil 2: Tefsirin zahriye varağında bulunan mühürler

Esere müellif, Fâtiha suresini kısa bir şekilde tefsir yaparak başlamıştır. Sonrasında dua etmiş ve 'وبعد' diyerek tefsirine başlamıştır. Nüshanın ilk iki sayfasında yukarıda belirtilen büyük mühür bulunmaktadır. [189]

Yazmada iki renk mürekkep kullanılmıştır Siyah mürekkeple ana metin yazılırken, kırmızı mürekkep ile başlıklandırmalar yapılmış ve ayetlerin üstü çizilmiştir. Eserde haşiyeler bulunmaktadır.[190]

---

[187] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 177b.

[188] Hâdi Hasan, *Ahmed b. Rûhullâh b. Nâsiruddîn el-Ensârî el-Câbirî'nin Fâtiha Suresi İsimli Elyazmasının İncelenmesi ve Tahkiki*, 31.

[189] el-Ensârî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha* (Şehid Ali Paşa, 2814), 1b-2a.

[190] el-Ensârî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha* (Şehid Ali Paşa, 2814), 1b-56a.

2.7. Muhtevası

Eser, surenin kısa tefsiri ile başlamıştır.[191] Ardından Allah'a hamdü senâ Rasulüne salâtü selam[192] getirdikten sonra müfessir, kaynaklarını belirtmiştir.[193] Daha sonra dönemin büyük veziri olan Sinan Paşa'ya övgülerde bulunmuş ve eserini kendisine ithaf etmiştir.[194] Müellif eserin devamında Allah'ın tevfikine sığınarak kaleme aldığı bu eserin muhtevasını sunmuştur. Esere bir mukaddime ile başlayacağını, devamında iki tane makale ele alacağını, son olarak ise hatime ile eserini noktalayacağını belirtmiştir. Müfessir mukaddime başlığının istiâze ile ilgili olacağını, makalelerin ise ilkinin besmele ile ilgili, ikincisinin Fâtiha suresinin tefsiri ile ilgili olacağını, hatime kısmında ise surenin faziletlerini içereceğini bildirmiştir.[195]

Müellif mukaddime başlığını üç söze ayırarak tefsir etmiştir. Birinci sözde istiâzenin faziletlerinden bahsetmiş ve bunları ayet ve hadislerle delillendirmiştir.[196] İkinci sözde istiâzenin kelime kelime tefsirini yapmıştır.[197] Üçüncü sözde istiâze ile ilgili fıkhî meseleleri ele almış ve bu meseleleri beş başlık altında toplamıştır:

Müfessir birinci meselede istiâzenin vakti hakkındaki ihtilaflara yer vermiştir. Müfessirin anlatımına göre âlimlerden bazıları istiâzenin kıraatinin Kur'ân'dan önce olması gerektiğini savunurken, bazıları ise kıraatin Kur'ân'dan sonra olması gerektiğini dile getirmişlerdir. Her iki düşüncenin savunucuları da Kur'ân ayetlerini delil olarak kullanmışlardır. Müfessir bu konuda sadece nakilde bulunmuş, kendi görüşünü dile getirmemiştir.[198]

İkinci meselede istiâze lafzının sınırlandırılması hakkındaki görüşler ele alınmıştır. Konuyu hadislerden örneklerle tefsir eden müfessir, hadisleri zayıf ya da

---

[191] el-Câbirî, *Tefsîr-u Sûreti'l-Fâtiha*, 113b-114a.

[192] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 114a.

[193] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 114a-114b.

[194] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 114b-115a.

[195] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 115b.

[196] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 115b-117b.

[197] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 117b-118b.

[198] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 118a-119b.

meşhur hadis olarak sınıflandırmıştır. Hadislerin sıhhat derecelerine dair kanaatinin gerekçesini ise hadis âlimlerinin kitaplarında bu hadislerin aslının olmadığını ve Ebû Davud (öl. 275/889) tarafından bu ibareler olmaksızın rivayet edildiği gibi deliller sunarak dile getirmiştir.[199]

Üçüncü meselede istiâzenin yüksek sesle mi yoksa kısık bir sesle (gizlenerek) mi okunması gerektiği konusuna değinilmiştir. Müfessirin anlatımına göre Abdullâh b. Ömer (öl. 73/693) kısık sesle okunması gerektiğini söylerken, Ebû Hureyre (öl. 58/678) yüksek sesle okunması gerektiğini söylemiştir. Bazı âlimler ise istiâzenin sadece Fâtiha'dan önce yüksek sesle okunması gerektiğini onun dışında alçak bir sesle okunması gerektiğini söylemişlerdir. Bazıları ise bu görüşün aksine sadece Fâtiha'dan önce kısık bir sesle okunması gerektiğini onun dışında yüksek sesle okunması gerektiğini söylemişlerdir.[200]

Dördüncü meselede namazda istiâzenin tekrar edilmesinin gerekliliği hakkındaki fikir ayrılıkları incelenmiştir. Müellif burada Ebû Hanîfe(öl. 150/767), Ebû Yûsuf'un (öl. 182/798) ve İmam Muhammed (öl. 189/805) görüşlerini ele almıştır.[201]

Beşinci meselede Ahmed b. Rûhullâh, istiâzenin okunmasının vacip olup olmadığını ele almıştır. Müfessir cumhurun ittifakına göre istiâzenin kıraatinin vacip olmadığını, ancak âlimlerden İbn Sîrîn (öl. 110/729), Atâ (öl. 114/732), İmam Mâlik (öl. 179/795) ve İmam Şâfiî'nin (öl. 204/820) görüşlerine yer verdikten sonra kendi görüşüne göre sadece ilk rekâtta istiâzenin kıraatinin gerekli olduğunu söylemiştir.[202]

Ahmed b. Rûhullâh birinci makalenin besmele ile alakalı olacağını söylemiştir.[203] Müfessir bu konuyu üç söz açarak detaylandırmıştır:

Birinci sözde müfessir kıraatle alakalı meselelere değinmiştir. Öncelikle vakıf çeşitlerini ele alan müfessir üç çeşit vakıf olduğunu, bunların; tam, kâfî ve nâkıs vakıf olarak isimlendirildiğini söylemiştir. Vakıf çeşitleri hakkında bilgi verdikten sonra

---

[199] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 119b-120b.

[200] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 120b-121a.

[201] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 121a-121b.

[202] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 118b-122a.

[203] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 123a.

besmelenin hangi şekillerde zikredilirse tam, kâfî ve nâkıs vakıf olacağını dile getirmiştir. Daha sonra besmelede bulunan اللامharfinin harekelenmesi ve hafz edilmesi meselelerini ele almış ve الرحمن الرحيم lafzının i'rabına değinmiştir.[204]

İkinci söz de ise besmelenin yazımıyla alakalı konuları detaylandırmıştır. Öncelikle الباء harfinin yazılışını konu edinmiştir. Daha sonra ise الالف harfinin hazfedilmesini, الله lafzının yazılışını, اللام harfinden sonra الالف harfinin hafzedilmesini, الرحمن lafzında ن harfinden önceki الالف harfinin hafzedilmesini, الرحيم lafzında الياء harfinin hafzedilmemesi gibi konuları ele almıştır.[205]

Üçüncü söz de besmelenin manasını anlatan müfessir bu konuyu 8 bahis altında tefsir etmiştir:[206]

Müfessir birinci bahiste اسم lafzında dört lüğat olduğunu dile getirmiş ve bunları izah etmiştir. Bunlar أَسُم, إِسُم, وَسُم, وَسِم olarak zikredilmiştir. Mezkûr lüğatları açıklarken müfessir, âlimlerden Kisâî (öl. 189/805) ve Sa'leb'in (öl. 291/904) görüşlerine yer vermiştir. Aynı zamanda Basra ve Kûfe âlimlerinin izahlarına değinmiştir.[207]

İkinci bahiste müfessir الإسم والمسمّى والتسمية arasındaki farkları beyan etmiştir. Müfessir burada ihtilaf edilen meşhur meselenin 'İsim, müsemmanın kendi nefsinden mi yoksa değil mi?' sorusu olduğunu söylemiştir. Bu soruyu tefsir ederken müfessir, 'Şüphe yok ki, akıllı bir insan atın kendi nefsinden mi hayvan yoksa değil mi diye şüpheye düşmez. Bir kimse şüphelendiği bir şey olduğunda sözlerini sadeleştirmeli ki, anlaşmazlığın yeri belli olsun ve amaç ortaya çıksın. Biz kelime türlerine yayıldığı için ismin tekil olduğunu ve anlamın özne telaffuzu olduğunu söylüyoruz.' demiştir. Müellif

[204] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 123a-124b.

[205] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 124b-125b.

[206] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 125b-137a.

[207] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 125b-126a.

meselenin devamında Gazzâlî (öl. 505/1111), Fahreddîn er-Râzî, Seyyid Şerîf (öl. 816/1413) gibi âlimlerin görüşlerini de dile getirmiştir.[208]

Üçüncü bahiste 'الله' lafzı tefsir edilmiştir. Müfessir Cenab-ı Hakk'ın Allah dışında bütün isimlerinin ittifakla türetilmiş olduğunu söylemiştir. Ahmed b. Hanbel (öl. 241/855), fukaha ve tabiun usülcüleri Allah lafzının müştak olmadığını, vâcibu'l-vucûd'un özünün bir bilgisi olduğunu ve 'lâ ilâhe illallâh' demenin tevhid için faydalı değil, lazım bir ifade olduğunu dile getirmişlerdir. Devamında Allah lafzı ile alakalı beş farklı görüşe yer veren müellif her bir görüş için cevaplar oluşturmuştur.[209]

Dördüncü bahiste 'الرحمن الرحيم' ayeti tefsir edilmiştir. Ahmed b. Rûhullâh bu iki ismin 'رحم'den mübalağa edildiğini söylemiş ve Zemahşerî'nin *el-Fâik* isimli kitabından mübalağ sanatına dair bir iktibasta bulunmuştur. Daha sonra Rahmân ve Rahîm kelimelerinin manalarını açıklamıştır.[210]

Beşinci bahiste müellif besmelenin Kur'ân'dan mı değil mi ve eğer Kur'ân'dan ise Fâtiha'dan mı değil mi sorusunu sormuş ve görüşlere yer vermiştir. Müfessir öncelikle besmelenin Süleyman (as.) kıssasının anlatıldığı Neml suresinde bir ayet olarak geçtiği konusunda bir ittifak olduğunu dile getirmiştir. Ancak bu sure dışında bir ayet olup olmaması konusunda kadîm ve hadîs âlimler arasında ihtilaf olduğunu, Medine, Basra ve Şam fakihleri ve âlimleri, Kadı Ebûbekir (öl.370/981) ve Hanefilerin eski âlimlerinin besmelenin Kur'ân'dan olmadığı görüşünde olduklarını, müteahhirun âlimlerin ise, iki kapak arasındaki her şeyin Allah'ın kelamı olduğunu söylediklerini, sahih mezhebe göre Besmele'nin Neml suresi dışında bir ayet olmadığını, sûreleri ayırmak için indirildiğini söylemiştir. Müfessirimiz tefsirin devamında İbn Mes'ûd, İbn Abbâs, Ebû Hanîfe, Nâfi (öl. 169/785), İbn Mübârek (öl. 181/797), Medine ve Kûfe fakihleri, Zemahşerî ve Kâdî Beyzâvî'nin görüşlerini de ayrı ayrı zikretmiştir.[211]

---

[208] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 126a-127b.

[209] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 127b-130b.

[210] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 130b-131b.

[211] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 131b-132b.

Altıncı bahiste müfessir iki sure arasında besmele okuyanların beyanına yer vermiştir. Müfessir; İbn Kesîr, Âsım (öl. 127/745) ve Kisâî'ye göre Enfâl ve Tevbe sûreleri hariç Kur'ân'ın tamamında iki sure arasında besmele okunduğunu söylemiştir.[212]

Yedinci bahiste باء harfi ile alakalı beyanda bulunulmuştur. Müfessir öncelikle باء harfi hakkında dilbilimsel izahlara yer vermiştir. Daha sonra ise bir işe başlarken besmele çekmenin her ne iş olursa olsun Allah adına yapıldığının bir göstergesi olduğunu dile getirmiştir. "Yolculuğa çıkan besmele getirmişse Allah adına seyahat etmiştir, kasap besmele çekmişse hayvanı Allah adına kurban etmiştir." demiştir. Tefsirin devamında müellif Allah lafzının kıraatinde iki vecih olduğunu söylemiş ve izahlarda bulunmuştur.[213]

Sekizinci bahiste ise müellif besmelenin faziletlerini anlatmıştır. Müfessir besmelenin sayılamayacak kadar çok fazileti olduğunu dile getirmiştir. Ahmed b. Rûhullâh "Allah'ın üç çeşit ismi vardır. Bunlar; zati, sıfati ve fiili isimlerdir. Besmele bu üç ismi de içerir. Bu sebeple Allah için bundan daha efdal bir isim düşünülemez, en faziletli ve en büyük isim besmeledir." demiştir. Ardından altı ayrı hadis-i şerifi delil göstererekbesmelenin faziletlerini anlatmıştır.[214]

Ahmed b. Rûhullâh, ikinci makalede Fâtiha suresinin tefsirini yapmıştır. Bu makaleyi de üç söz altında tefsir eden müellif, birinci sözde surenin isimlerini, ikinci sözde sure ile alakalı fıkhî meseleleri ve üçüncü sözde sürenin tefsirini ele almıştır. İkinci sözü dört meseleye, üçüncü sözü dokuz meseleye ayırmıştır.[215]

Birinci sözde öncelikle Kur'ân'ın isimlerine yer verilmiştir. Yüce Kur'ân'ın 38 ismini ele alan müellif, her bir ismi ayetlerle delillendirmiştir.[216] Daha sonra ise Fâtiha

---

[212] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 132b-133b.

[213] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 133b-135a.

[214] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 135a-137a.

[215] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 137a-173a.

[216] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 137a-138b.

sûresinin isimlerini ele almıştır. 16 tane ismi olduğunu söyleyen müfessir neden bu isimlerin Fâtiha suresine verildiğini kısa izahlarla açıklamıştır.[217]

İkinci sözde fıkhî meselelere değinilmiştir. Bu söz dört mesele altında izah edilmiştir:

Birinci meselede Fâtiha suresinin kıraatinin namazda farz olup olmaması konusunda ihtilafın var olduğu söylenmiştir. Âlimlerden Hasan-ı Basrî (öl. 110/728), Âsım, Ebû Hanîfe, İmam Malik, İbn Uleyye (öl. 193/809), İmam Şâfiî ve İbn Sabbâğ'ın (öl. 477/1084) görüşlerine yer vermiştir.[218]

İkinci mesele de namazın geçerli sayıldığı kıraatın miktarı konusunda ihtilaf olduğu belirtilmiştir. Ebû Hanîfe, Ebû Yûsuf ve İmam Muhammed'in görüşlerine yer verilmiştir.[219] Müellif bu konuda nakilde bulunmuş herhangi bir yorum yapmamıştır.

Üçüncü mesele de Fâtiha suresinin yedi ayet olması konusu ele alınmıştır. Buradaki anlatıma göre Hasan-ı Basrî'nin bazı rivayetlerinde aynı fikirde olmadığı görülse de çoğunluğa göre Fâtiha suresi yedi ayettir.[220]

Dördüncü meselede imama tâbi olan kişiye kıraatin farz olup olmaması hakkındaki ihtilaflara yer verilmiştir. İmam Şâfiî'nin eski ve yeni görüşüne yer vermiş, sonrasında Ebû Hanîfe'nin düşüncesini dile getirmiştir.[221]

Üçüncü sözde Fâtiha suresinin tefsiri yapılmıştır. Bu söz dokuz bahse ayrılmıştır:

Birinci bahiste müfessir الحمد لله lafzını ele almıştır. Öncelikle الحمد kelimesinin manasına değinilmiştir. Sıfat fiil olduğu söylenmiştir. Daha sonra müfessir, Teftâzânî'nin *Hâşiye ale'l-Keşşâf'ını* kaynak olarak ele almış ve hamd kelimesinin övgü anlamında olamayacağını, çünkü övgünün isteğe bağlı olduğunu, hâlbuki Allah'a hamdin isteğe bağlı kılınamayacağını, zorunlu olduğunu dile getirmiştir. Müfessir hamd ile şükür kavramlarını açıklamış, aralarındaki farkı ve zıt anlamlarını dile getirmiştir. Bu

[217] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 138b-140a.

[218] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 140a-141a.

[219] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 141a.

[220] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 141a.

[221] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 141b.

kavramları detaylı açıkladıktan sonra Allah'a hamdimizi ifade ederken مدح الله veya شكر الله neden denmeyeceğine, bu ifadelerin الحمد لله lafzından mana açısından eksik kalan yönlerine değinmiş ve en son احمد الله lafzı ile الحمد لله lafzı arasındaki farkları dile getirmiş ve en mükemmel ifadenin الحمد لله lafzı ile mümkün olacağını altı maddede açıklamıştır. Devamında الحمد لله lafzında lâm harf-i cerrinin üç yönüne değinilmiştir. Daha sonra müfessir 'bil ki!' diyerek kendi görüşünü dile getirmiştir. En son olarak ise Zemahşerî'nin görüşüne yer vermiştir.[222]

İkinci bahiste müfessir ربّ العالمين lafzını ele almıştır. Öncelikle ربkelimesinin manasına değinmiş ve Safvân b. Ümeyye (öl. 41/661) ve Mâlik b. Avf'tan (öl. 20/641'den sonra) rivayetlerde bulunmuştur. Daha sonra رب kelimesinin fiil-i müteaddiden sıfat-ı müşebbehe olduğunu söylendiğini dile getirmiştir. Devamında عالمين lafzının tefsirini yapan müfessir Ebû Saîd el-Hudrî'nin (öl. 74/693-94) 40 bin, Dahhâk'ın (öl. 105/723) 360 bin, Vehb'in (öl. 114/732) 18 bin, Mukâtil b. Hayyân'ın (öl. 414/1023) 80 bin, âlem olduğunu söylediklerini dile getirmiştir. Daha sonra Mukâtil b. Süleyman'ın (öl.150/767) âlemler anlatılmak istense bin cilde ihtiyaç duyulacağını, sadece meleklerden bile binlerce çeşit olduğunu söylemiş ve birkaç örnek aktarmıştır. Ebû Hureyre ve Dahhâk'ın da iki âlem olduğuna dair görüşlerine yer vermiştir. Bir başka görüşe göre ise burada âlemden kastın insan olduğu söylenmiştir.[223]

Üçüncü bahiste müfessir الرحمن الرحيم lafzını ele almıştır. Bu isimler tefsir edilirken yedi görüşe yer verilmiştir. Öncelikle müellif, Kadı Beyzâvî'nin bu tasvirlerin Allah'ı tatbik için geldiği, Allah'ın nimetler bahşettiği ve hiç kimsenin Allah'tan başka bu vasıfları hak etmediğine dair görüşüne yer vermiştir. Daha sonra İmam Râzi'nin "İlk olarak ilah ve rab, ikinci olarak rahman ve rahim olduğu zikredilir, bilin ki rahmete duyulan ihtiyaç diğer bütün işlerden daha önemlidir" dediğini dile getirmiştir. Üçüncü görüşte "sonsuz rahmetin bir göstergesi olarak besmelede bahsedilmiştir" demiştir.

[222] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 141b-145b.

[223] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 145b-149a.

Dördüncü görüşte aşkın alameti olan zikri daha çok kılması için bu lafızların tekrar edildiğini söylemiştir. Beşinci görüşte Allah'ın rızkı dünyada bütün insanlara, ahirette ise müminlere mağfiret ve rahmetle verdiğini bildirmiştir. Altıncı görüşte Allah kullarına kendisini övmeyi öğretti ve onları rahmetiyle müjdeledi. Tıpkı Hz. Âdem'e hapşırdıktan sonra Elhamdülillah demeyi öğretmesi gibi denilmiştir. Yedinci görüşte ise tekrardaki alamet, Allah'ın rahmetinin gazabına galip gelmesindendir. Allah'ın her isminde bir nurunun var olduğu söylenmiştir.[224]

Dördüncü bahiste müfessir مالك يوم الدين lafzını tefsir etmiştir. Öncelikle مالك şeklinde okunduğunda ism-i fail, مَلِك şeklinde okunduğunda sıfat-ı müşebbehe, ملَك şeklinde okunduğunda mazi fiil olduğu söylenmiştir. Daha sonra müfessir on bir farklı kıraate ve bu kıraatlerin hangi âlimler tarafından benimsendiğine değinmiştir. Devamında ise مالك ile ملك lafzı arasındaki farklara ve bunu savunan kıraat âlimlerinin görüşlerine yedi madde halinde yer vermiştir. Daha sonra ikinci farkın delilleri başlığını açan müfessir, burada üç farklı delil sunmuştur. اليوم kelimesinden kastın güneşin batış vakti ile ikinci fecrin doğuş vaktine kadar olan bir zaman olduğu söylenmiştir. الدين kelimesi dilbilimsel açıdan izah edilmiştir. Kıyamet manasına geldiği söylenmiştir.[225]

Beşinci bahiste müfessir اِيَّاكَ نَعْبُدُ وَاِيَّاكَ نَسْتَعينُ ayetini tefsir etmiştir. Öncelikle müfessir ايّا lafzı üzerinde ihtilafın çok olduğunu belirtmiştir. Âlimlerden Sîbeveyhi (öl. 180/796), Mâzinî (öl. 204/820), Ahfeş (öl. 292/904), Ebû Ali (öl. 377/987), Teftâzânî ve diğerlerinin mezkûr lafzı zamir olarak değerlendirdiğini söylemiştir. Kufeli ve Basralı bazı âlimlerin görüşlerine de değinmiştir. Müfessir ayetlerle ve İmruülkays'ın (ö. 540 dolayları) şiiriyle örnekler vermiştir. Devamında اِيَّاكَ نَعْبُدُ ayetinin tefsiri yapılmıştır. Öncelikle dilbilimsel izahlarda bulunan müfessir bu ifadenin tazim, ihtimam, sınırlama gerekliliği, tenbih, var olanın takdimi için geldiğini söylemiş ve eğer bir kul ibadete başlarsa, şeytanın vesvese vermesi muhtemeldir. Bu ibadet putlara veya güneşe veya aya

[224] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 149a-152a.

[225] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 152a-156a.

veya diğer cisimlere değil yalnızca sana demek için اِيَّاكَ نَعْبُدُ denildiğini dile getirmiş ve devamında beş farklı madde üzerinde ayeti tefsir etmiştir. Müfessir burada ibadetten maksadın boyun eğme ve acizlik olduğunu dile getirmiştir. وَاِيَّاكَ نَسْتَعِينُ ayetini tefsirinde ise Zemahşerî ve Beyzâvî'nin görüşlerine yer vermiştir. Ayeti altı başlık altında tefsir etmiş ve ibadette üç mertebe olduğunu dile getirmiştir. Burada Ali b. Ebû Tâlib'in (öl. 61/680) sözüne yer vermiş ve ibadetle kulluk arasındaki farkları ortaya koymuştur.[226]

Altıncı bahiste müfessir الصراط المستقيم ayetini tefsir etmiştir. Öncelikle "hidâyet" kelimesinin manası üzerinde durulmuş ve hidayetin istenilen şeye ulaşmaya dalalet ettiği söylenmiştir. Teftâzânî ve Seyyid Şerîf'in hidayet kelimesi üzerinden yaptıkları dilbilimsel izahlara yer verilmiştir. Daha sonra müfessir 'şayet denilirse', 'deriz ki' diyerek olası soru işaretlerine yer vermiş ve cevaplamıştır. Devamında الصراط المستقيم ayetinin manasının ahlaktaki orta sınır olduğu söylenmiştir. Ahlaktaki orta sınıra sahip kimselerin sıfatları dile getirilmiştir. Buna da orta yol denir demiştir. Bu bağlamda nefs-i natıkaya[227] işaret eden müfessir, nefs-i natıkanın bedene bağlılığı ve onu yönetmesi bakımından üç şeye ihtiyaç duyacağını söylemiştir. Bunlar;

1. Kuvvet-i aklî

2. Kuvvet-i şehevî

3. Kuvvet-i gazabîyyeti seb'iyye'dir. Bu kuvvetlerin her birinin üç hali, iki tarafı ve bir ortası olduğu söylenmiş ve detaylı izahlarda bulunulmuştur. Müfessir burada 'Bil ki!' diyerek konuyu özetler mahiyette bilgiler aktarmış ve kuvvet-i aklînin ortası hikmet, kuvvet-i şehevînin ortası iffet ve kuvvet-i gazabiyyenin ortasının cesaret olduğunu söylemiştir. Bu üç aracın ahlaki erdemin kökleri ve toplamı olduğunu söyleyen müfessir her bir erdemin şubeleri olduğunu dile getirmiştir. Hikmet için yedi tane, iffet için on bir tane ve cesaret için de on bir tane madde sıralamış ve açıklamalarda bulunmuştur.[228]

---

[226] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 156b-162b.

[227] İnsandaki kötü sıfat ve huyların kaynağı olan nefistir. Bk. Süleyman Uludağ, "Nefis", *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 2016), 32: 526-529.

[228] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 162b-165a.

Müfessir bir başka görüşe göre الصراط المستقيم den maksadın hak mezhep olduğunu dile getirmiş ve 73 fırka hadisini aktarmıştır. Kabul ve red ehlinin ittifakına göre hak mezhebin Ehlisünnet olduğu, Ebü'l-Âliye'ye (öl. 90/709) göre Nebi (s.a.v.) ve sahabenin yolu olduğu, Saîd b. Cübeyr'e (öl. 94/713) göre cennetin yolu olduğu, Sehl b. Tüsterî'ye (öl. 283/896) göre Ehl-i Sünnet ve'l-Cemaat olduğu söylenmiştir. Daha sonra kendi görüşüne yer veren müfessir, Kur'an ayetlerinin birbirini açıkladığını söylemiş ve ayetleri örnek göstererek الصراط المستقيم den kastın ibadet olduğunu, doğru yolun peygamberin ve ona uyanların yolu olduğunu, dalalet yolunun ise şeytan ve ordusunun yolu olduğunu söylemiştir. [229]

Müfessir bir başka görüşe göre الصراط المستقيم den maksadın Allah'a en yakın yol olduğunu söylemiş ve kıraat açısından değerlendirmelere yer vermiştir. المستقيم ise hiçbir hatanın olmadığı mertebe olarak tanımlanmıştır. Bu sebeple kasdedilen hak yolun İslam dini olduğu görüşü ortaya konmuştur. Âyette lafızların çoğul olarak kullanılmasına dikkat çeken müfessir duanın cevaba daha yakın olduğunu söylemiştir. İki tarafın cevabını ortanın cevabı takip eder diyerek Hz. Peygamber'e başta ve sonda edilen duanın kabulünden emin olduğundan ortada ki duanın da kabul olacağına inandığını göstermiş ve ayetin Mu'tezile ve Cebriyye mezheplerinin görüşlerini iptal ettiğini söylemiştir.[230]

Yedinci bahiste müfessir صراط الذين انعمت عليهم ayetini tefsir etmiştir. Müfessir öncelikle Kadı Beyzâvî'nin görüşüne yer vermiş ve Beyzâvî'nin ayeti bedel olarak değerlendirdiğini ve bu ayetin Müslümanların yolunun en sağlam ve en güzel şekilde doğruluğu bilinen yol olduğunu vurgulamak hükmünde geldiğini söylemiştir. Devamında müfessir الذين انعمت عليهم ayetini bütün nimetlerin İslam nimetine hareket ettiğinin bir göstergesi olarak değerlendirmiştir. Bir başka görüşe göre الذين انعمت عليهم ayetinde nimet verilenlerden kastın nebiler olduğu, başka bir görüşe göre Hz. Musa ve Hz. İsa'nın ashabı olduğu, diğer bir görüşe göre ise Allah'ın dini ve dünyevi nimet

[229] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 165b-166a.

[230] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 166a-167a.

bahşettiği kimseler olduğu söylenmiştir. Son görüşe göre nimet verilenlerin içerisine kâfirlerin de girdiği söylenmiştir. Ancak kâfirlere verilen mal, sağlık, afiyet, zevkler ve diğer tüm faydalar zehirli bir yemeğe benzetilmiş ve verildiğinde yemeği lezzetli yapsada sonunda helak olacakları söylenmiştir. Bu görüşü destekler mahiyette ayetlere ve hadislere yer verilmiştir. Devamında verilen ayetlerle Allah'ın kullarından nimet verdikten sonra şükretmelerini istediği vurgulanmış ve şükür, nimetten sonradır denilmiştir.

Müfessir tefsirine ayetin kıraatindeki ihtilafları dile getirerek devam etmiştir. Burada İbn Kesîr, Ebû Amr (öl. 154/771), Kisâî ve diğerlerinin görüşlerine yer vermiş ve ayetlerle açıklamalarda bulunmuştur.[231]

Sekizinci bahiste müfessir غير المغضوب عليهم ولا الضالّين ayetini tefsir etmiştir. Müfessir ayetin الذين انعمت عليهم ayetinden bedel olduğunu söylemiştir. Ayette iman nimeti olan mutlak nimet ile gazap ve dalaletten emniyetin birleştirilmiş olduğunu dile getirilmiştir. Bu durum ameli imana dâhil edenlerin görüşünü netleştirirken, ameli imana dâhil etmeyenlerin zannına göre taklid için geldiği söylenmiştir. Müfessir İbn Kesîr, Zemahşerî ve Kadı Beyzâvî'nin görüşlerine yer vermiştir.[232]

Daha sonra meşhur olan görüşe göre nesh ve tahriften sonra gazaba uğrayanları Yahudiler, dalalete uğrayanların ise Hristiyanlar olduğu söylenmiştir. Ancak müfessir bu görüşün nesh ve tahriften önce nimet verilenlerden kastın Hz. Musa ve Hz. İsa'nın ashabı olduğu görüşüne uymadığını dile getirmiştir. Diğer bir görüşe göre gazaba uğrayanlar fasıklar, dalalete uğrayanların ise Allah'ın bilmeyenler olduğu söylenmiş ve her iki görüş için de Kadı Beyzâvî'nin tefsirinde zikredilen destekçiler olduğu belirtilmiştir. Diğer bir görüşe göre gazaba uğrayanlar kâfirler, dalalete uğrayanların ise münafıklar ve nimet verilenlerin müminler olduğu söylenmiştir. Müfessir bu görüşü Bakara suresinin başındaki ayetlerde bulunan sıralamaya uygun olduğunu yani önce mümin, sonra kâfir, sonra münafık olduğunu dile getirmiştir. Müfessir, Sehl b. Abdullâh'a göre gazaba uğrayanların bid'at ehli ve dalalete uğrayanların ise sünnetten sapanlar olduğunu bildirmiştir. Başka bir görüşe göre gazaba uğrayanlar Yahudi ve

[231] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 167a-169a.

[232] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 169a-171a.

Hristiyanlar, dalalete uğrayanların ise diğer tüm kâfirler olduğu, diğer bir görüşe göre gazaba uğrayanlar Yahudiler, Hristiyanlar ve diğer tüm kâfirler olduğu, dalalete uğrayanların ise bid'at ehli olduğunu söylemiştir. Devamında Amr b. Ubeyd'in (öl. 144/761) ve Sicistânî (öl. 330/941) kıraate dair görüşlerine yer verilmiştir.[233]

Dokuzuncu bahiste müfessir آمين lafzını tefsir etmiştir. Bu lafzın fiil isimlerden olduğunu dile getirmiştir. İbn Abbâs'tan rivayetle Hz. Peygamber'e *Âmin* ne demek? denildiğinde "Yapın! demektir." buyurduğu nakledilmiştir. Müfessir Ebi İshâk ez-Zeccâc'ın *Âmin*'i cevaba tabi bir ses olarak değerlendirdiğini belirtmiş ve dilbilimsel açıklamalarına yer vermiştir. Peygamber'in (s.a.v.) "Cebrail, Fâtiha'yı okumayı bitirdiğimde bana âmin demeyi öğretti" sözünden dolayı sureyi onunla birleşitrmenin sünnet olduğu söylenmiş ve "o bir kitap üzerine mühür gibidir" denmiştir. Kitabın üzerindeki mühür onun başkaları tarafından görülmesini ve bozulmasını nasıl engellerse *Âmîn*'in de duanın bozulmasını korumakta olduğu söylenmiştir. Ali b. Ebû Tâlip'in "*Âmin*, Allah'ın mührüdür" sözünü aktaran müfessir, kulunda onunla duasını mühürlediğini belirtmiştir.[234]

Müfessir, İmam Şâfiî'ye göre imamın bu lafzı yüksek sesle söylemesi gerektiğini belirtmiştir. Bu görüşü destekler nitelikte Vail b. Hucr'un rivayetini aktarmış ve imamla birlikte müminlerinde 'Âmin' dediğini söylemiştir. Ebû Hanîfe'ye göre, Abdullâh b. Mugaffel (öl. 59/679) ve Enes'in (öl. 93/711-12) de rivayet ettiği gibi imamın "*Âmin*" demeyeceği dile getirilmiştir.[235]

Ahmed b. Rûhullâh, hatime bölümünde surenin faziletlerinden bahsedeceğini belirtmiştir. Ancak öncelikle âlimlerin surenin Mekki mi yoksa Medeni mi olduğu konusunda ihtilaf ettiklerini dile getirmiş ve bu ihtilafı üç mezhep üzerinden izah etmiştir:

Birinci mezhebe göre, Mekki olduğu söylenmiştir. Sa'lebî'den (öl. 427/1035) rivayet edilen ve Ali b. Ebû Tâlib'in isnad ettiği hadisler buna delil gösterilmiştir.[236]

---

[233] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 171a-171b.

[234] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 171b-172b.

[235] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 172b-173a.

[236] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 173a-173b.

İkinci mezhebe göre, Medeni olduğu söylenmiştir. Sa'lebî'den rivayet edilen ve Mücâhid'in (öl. 324/936) isnad ettiği hadis delil getirilmiştir. Ancak Hüseyin b. Fadl'ın Mücahid için "Her âlimin bir kusuru vardır. Mücahid'in kusuru da budur. Çünkü âlimler surenin Mekki olduğu hakkında ittifak etmişlerdir. Bunun delili Hicr suresi'dir. Hicr suresinde 'And olsun! Biz sana tekrarlanan yedi ayeti verdik.' buyurulmuştur. Bu Fâtiha suresidir. Peygamberin Fâtiha suresi olmadan Mekke'de 10 yıl yaşaması söz konusu değildir." diyerek bu görüşe karşı çıktığı belirtilmiştir.[237]

Üçüncü mezhebe göre, surenin önce Mekke'de sonra Medine de nazil olduğu belirtilmiştir. Bu sebeple de Allah'ın bu sureye "Mesânî" ismini verdiği söylenmiştir.[238]

Müfessir tefsirine surenin faziletlerini dile getirerek devam etmiştir. On yedi farklı fazileti dile getirdikten sonra, hadis ve tefsir kitaplarında surenin pek çok faziletinin sıralandığını belirtmiş ancak tamamını bu risale de vermenin mümkün olmayacağı dile getirerek kısa tuttuğunu söylemiştir.[239]

Son olarak ferağ kaydına yer veren müfessir, ismini ve hangi tarihte risalesini bitirdiğini söylemiş ve dua ederek eserine son noktayı koymuştur.[240]

2.8. Kaynakları

Ahmed b. Rûhullâh eserine başlarken hangi kaynaklardan yararlanacağını belirtmiştir. Bunlar; Dâvûd ez-Zâhiri'nin (öl. 297/910) *Kitabü'z-Zehre*, Kirmânî'nin (öl. 500/1106'dan sonra) *Garâibü't-Tenzîl ve A'câibü't-Te'vîl*, Gazzâlî'nin *İhyâü Ulûmi'd-Dîn*, Begavî'nin (öl. 516/1122) *Meâlimü't-Tenzil*, Begavî'nin *Mesâbîhu's-Sünne*, Zemahşerî'nin *el-Keşşâf*, Râzî'nin *Mefâtîhu'l-Gayb*, Beyzâvî'nin *Envârü't-Tenzîl ve Esrârü't-Te'vîl* ve Nesefî'nin (öl. 710/1310) *Medârikü't-Tenzîl ve Hakâiku't-Te'vîl* adlı eserleridir.[241]

---

[237] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 173b-174a.

[238] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 174a.

[239] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 174a-177b.

[240] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 177b.

[241] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 114b.

Müfessirin kaynakları arasında zikretmediği, ancak eserinde iktibasta bulunduğu kitaplar tespit edilmiştir. Bunlar: Ebû Şâme el-Makdisî'nin (öl. 665/1267) *İbrazü'l-Meânî,* Teftâzânî'nin *Hâşiye ale'l-Keşşâf* ve Seyyîd Şerîf Cürcâni'nin *Hâşiye ale'l-Keşşâf* adlı eserleridir.[242]

[242] Hâdi Hasan, *Ahmed b. Rûhullâh b. Nâsiruddîn el-Ensârî el-Câbirî'nin Fâtiha Suresi İsimli Elyazmasının İncelenmesi ve Tahkiki*, 8-9.

3. ESERİN TEFSİR İLMİ VE KUR'ÂN İLİMLERİ AÇISINDAN İNCELENMESİ

3.1. Tefsir İlmi Açısından İncelenmesi

3.1.1. Rivayet Tefsiri Açısından İncelenmesi

3.1.1.1. Kur'ân'ın Kur'ân ile Tefsiri

Tefsir ilminde en önemli kaynak Kur'ân-ı Kerim'dir. Kur'ân'ın Kur'ân ile tefsiri ise en önemli tefsir faaliyetlerindendir. Allâh Teâla Kıyâmet suresinde ثُمَّ اِنَّ عَلَيْنَا بَيَانَهُ *"Sonra onu açıklamakta bize aittir"*[243] buyurarak Kur'ân'ın bir kısmının diğer bir kısmını açıkladığına işaret etmiştir.[244]

Ahmed b. Rûhullâh, Fâtiha suresininde buyrulan رَبِّ الْعَالَمِينَ "Âlemlerin rabbi" lafzını tefsir ederken sayılamayacak kadar çok âlemin var olduğunu dile getirmiştir. Buna delil olarak ise وَمَا يَعْلَمُ جُنُودَ رَبِّكَ اِلَّا هُوَ "Rabbinin ordularını ancak kendisi bilir." âyetine yer vermiştir.[245]

Müfessir صِرَاطَ الَّذِينَ اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ "Nimete erdirdiğin kimselerin yoluna; gazaba uğrayanların, ya da sapıtanların yoluna değil." âyetinin tefsirini yaparken gazaba uğrayanların kâfirler olduğunu ve onlara da nimet verildiği zikretmiştir. Ancak bu nimetleri yemeği lezzetli yapan bir zehire benzetmiş ve vakti gelince helak olacaklarını söylemiştir. Buna delil olarak ise وَالَّذِينَ كَذَّبُوا بِاٰيَاتِنَا سَنَسْتَدْرِجُهُمْ مِنْ حَيْثُ لَا يَعْلَمُونَۙ "Âyetlerimizi yalanlayanlara gelince, biz onları bilemeyecekleri bir yerden yavaş yavaş felakete götüreceğiz." âyetini اِنَّ كَيْدِي مَتِينٌ "Şüphesiz benim tuzağım çetindir." âyetini ve

---

[243] el-Kıyâmet 75/19.

[244] Muhsin Demirci, *Tefsir Tarihi*, 10. Basım (İstanbul: İFAV, 2011), 126.

[245] Ahmed b. Rûhullâh el-Ensârî el-Câbirî, *Tefsîr-u Sûreti'l el-Fâtiha* (İstanbul), Süleymaniye Kütüphanesi, Şehid Ali Paşa, nr. 2814, 146b.

اِنَّمَا نُمْلِي لَهُمْ لِيَزْدَادُوا اِثْمًا وَلَا يَحْسَبَنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا اَنَّمَا نُمْلِي لَهُمْ خَيْرٌ لِاَنْفُسِهِمْ “İnkâr edenler sanmasınlar ki, kendilerine mühlet vermemiz onlar için daha hayırlıdır. Onlara ancak günahlarını arttırmaları için fırsat veriyoruz.” âyetine yer vermiştir. [246]

Ahmed b. Rûhullâh مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ “Din gününün sahibidir” âyetinindeki مَالِكِ kelimesini tefsir etmiştir. Allah teâlânın dünyadaki mülklerin sahibi olduğunu dile getirmiş ve buna delil olarak قُلِ اللّٰهُمَّ مَالِكَ الْمُلْكِ تُؤْتِي الْمُلْكَ مَنْ تَشَاءُ وَتَنْزِعُ الْمُلْكَ مِمَّنْ تَشَاءُ “De ki: "Mülkün sahibi olan Allah'ım! Mülkü dilediğine verirsin; dilediğinden çekip alırsın.” âyetine yer vermiştir. [247]

Görüldüğü üzere Ahmed b. Rûhullâh tefsirinde naklettiği görüşleri ve kendi görüşlerini dellilendirmek için Kur’an’ın Kur’an ile tefsiri yöntemini kullanmıştır. Müfessir bilhassa surenin ve Kur’an’ın isimlerini zikrederken Kur’an ayetlerini delil göstermiştir. Çalışmada tefsirdeki bütün örnekleri zikretmek mümkün olmadığından üç örnek zikretmek yeterli görülmüştür.

3.1.1.2. Kur’ân’ın Sünnet’le Tefsiri

Tefsir ilminde kullanılan ana kaynaklardan biri de Allah rasûlünün sünnetidir. Nitekim Allah rasulünün görevleri arasında Kur’an-ı tebliğ ve tebyin etmek vardır.[248] Ahmed b. Rûhullâh bunun bilincinde olarak tefsirin de Allah rasulünün sünnetine sık sık yer vermiştir.

Ahmed b. Rûhullâh مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ “Din gününün sahibidir” âyetinindeki مَالِكِ kelimesini tefsir etmiştir. Kelimenin tebaasına bakmala yükümlü olan anlamına geldiğini söylemiştir. Buna delil olarak ise Allah resülünün كلكم راع و كلّكم مسؤول عن رعيته

[246] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti’l-Fâtiha*, 168a.

[247] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti’l-Fâtiha*, 154a-154b.

[248] Muhsin Demirci, *Tefsir Tarihi*, 17. Baskı (İstanbul: Marmara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Vakfı Yayınları, 2013), 55.

“"Hepiniz çobansınız; hepiniz güttüğünüz sürüden sorumlusunuz.” [249] hadisini dile getirmiştir.[250]

Müfessir إياك نعبد و إياك نستعين ayetini tefsirini yaparken ayetin çoğul olarak geldiğini belirtmiştir. Kişinin sureyi tek başına okuduğu halde çoğul olarak dua etmesinin sebebini, bir kulun duada kendisini sınırlaması doğru olmaz, kişi kendisi için istediğini diğer müminler içinde istemelidir diyerek yorumlamıştır. Bu görüşü ise Allah rasulünün لا يتمّ إيمان المرء حتى يحب لأخيه ما يحب لنفسه “Kişi kendisi için sevdiğini (istediğini) kardeşi için de sevmedikçe imanı tam olmaz.” [251] hadisine yer vererek delillendirmiştir.[252]

Ahmed b. Rûhullâh اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ ayetini tefsir ederken الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ lafzından kastın hak mezhep olduğunu dile getirmiş ve Allah Rasulü’nün ستفترق أمّتي ثلاثة و سبعين فرقة كلّهم في النّار إلّا واحدة “Ümmetim yetmiş üç fırkaya ayrılacaktır. Bunlardan biri hariç hepsi cehennemdedir.”[253] hadisini bu görüşe delil göstermiştir. Hak mezhebin ise ehl-i sünnet ve’l cemaat olduğunu söylemiştir.[254]

Özetle ifade etmek gerekirse Ahmed b. Rûhullâh, hadislerin metinleri, kaynakları ve senetlerinde herhangi bir metoda bağlı kalmamıştır. Kelimelerin anlamına açıklık getirmek, te’vilini teyit etmek ve bilhassa surenin ve istiazenin faziletleri belirtmek gibi amaçlarla hadislere başvurmuştur. Tefsirinde kaynak olarak kullandığı eserlerden hadis istişhâdında bulunmuşsa da eserin ismini zikretmemiştir. Bazen yer

---

[249] Ebû Abdillâh Muhammed b. İsmail el-Buhârî, *Muhtasar Sahîh-i Buhârî*, nşr. Ebû Abdurrahman Muhammed Nâsiriddin (Riyad, Mektebetü’l-Maarif li’n-Neşr^, ve’t-Tevzi’, 1422/2002), “Kitabü’l-İstiğradi”, 1107.

[250] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti’l-Fâtiha*, 153a; Hâdi Hasan, *Ahmed b. Rûhullâh b. Nâsiruddîn el-Ensârî el-Câbirî’nin Fâtiha Suresi İsimli Elyazmasının İncelenmesi ve Tahkiki*, 21.

[251] Ebû Abdillâh Muhammed b. İsmail el-Buhârî, *el-Câmiu’s-Sahîh* (Beyrut: Dâru İbn Kesîr, 1423/2002), "İmân", 7, (No. 13).

[252] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti’l-Fâtiha*, 160a.

[253] Ebû Abdillâh Muhammed b. Yezîd Mâce el-Kazvînî, *Sünen-i İbn Mâce,* nşr. Muhammed Fuâd Abdulbaki (by.: Daru'l Hayai'l-Kitabü'l-Arabiyye, 275), "Kitabü'l-Fiten", 17 (No. 3992).

[254] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti’l-Fâtiha*, 165a-165b.

verdiği hadislerin sıhhat derecesi hakkındaki görüşlere de yer vermiştir. Çalışmada tefsirdeki bütün örnekleri zikretmek mümkün olmadığından üç örnek zikretmek yeterli görülmüştür.

3.1.1.3. Kur'ân'ın Sahabe Kavliyle Tefsiri

Sahâbe, Hz. Peygambere Müslüman olarak erişen ve Müslüman olarak ölen kimse olarak tanımlanmıştır.[255] Hz. Peygamber'e en yakın kimseler olmaları hasebiyle sahâbenin görüşleri ve sözleri İslam âlimleri tarafından özel bir öneme sahip olmuştur. Bu sebeple müfessirler Kur'ân ve hadislerden sonra en çok sahâbenin kavline önem vermiş ve kaynak olarak kullanmışlardır.[256]

Ahmed b. Rûhullâh besmelenin Fatiha sûresinin bir ayeti olup olmaması meselesini ele alırken sahabe kavline başvurmuştur. Müfessir besmelenin de bir ayet olduğunu dile getirmiş ve Kur'ân'da bazı ayetlerin tekrar ettiğini söylemiştir. Ahmed b. Rûhullâh sahâbeden İbn Abbâs'ın bu konuda besmeleyi terk edenin Allah'ın kitabından yüz on dört ayeti bırakmış olacağına dair görüşüne yer vermiştir.[257]

Müfessir besmelenin faziletlerini dile getirirken Hâlid b. Velîd'in (öl. 21/642) Kadisiye savaşında yaşadığı bir olayı örnek vermiştir. Rivayete göre Hâlid b. Velîd, Kadisiye'yi fethettikten sonra yanındaki sahâbîlerden ölümcül bir zehir istemiştir. Sahâbîler zehri getirmişlerdir. Halid b. Velîd ise besmele çekip zehri içmiştir. Ancak kendisine hiçbir zarar dokunmamıştır. Bunun üzerine Kadisiye halkı iman etmiştir. [258]

Ahmed b. Rûhullâh رب العالمين ayetini tefsir ederken العالمين lafzının çoğul olduğunu belirtmiş ve kaç tane âlem olduğu sorusuna verilen farklı cevaplara yer vermiştir. Bu cevaplar arasında sahâbîlerden Ebû Said el-Hudri ve Dahhak'ın yanıtları da vardır.

---

[255] Mehmet Efendioğlu, "Sahâbe", *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 2008), 35: 491-500.

[256] Muhsin Demirci, *Tefsir Tarihi*, 28. Baskı (İstanbul: Marmara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Vakfı Yayınları, 2015), 71; İsmail Cerrahoğlu, *Tefsir Usulü*, 26. Basım (Ankara: TDV Yayınları, 2014), 234.

[257] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 123b.

[258] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 136a.

Rivayete göre Ebû Said el-Hudri kırk bin âlem olduğunu söylerken, Dahhak üç yüz atmış bin âlem olduğunu söylemiştir.[259]

Sonuç olarak müfessir, az da olsa sahabe kavlini kaynak olarak kullanmıştır. Besmelenin Fâtiha suresinden bir ayet olup olmaması konusunda, besmelenin faziletleri konusunda ve ayetlerin yorumlanmasında sahabe kavline yer vermiştir.

3.1.1.4. Arap Şiirinden Yararlanma

Kur'an-ı Kerim'in Arapça indirilmesi, anlaşılması için Arap dilinin çok iyi bilinmesini gerekli kılmıştır. Âlimler Kur'an-ı tefsir ederken Arap dili gramerine başvurmuştur. Bununla beraber özellikle garip kelimeleri tefsir etmek için Arapça yazılmış şiirleri ele almış ve kaynak olarak değerlendirmişlerdir. Bazı âlimler Arap şiirinin kaynak olarak kullanılmasına karşı çıkmıştır. Ancak âlimlerin çoğunluğu tefsirde şiiri kullanmayı gerekli görmüşlerdir.[260]

Ahmed b. Rûhullâh eserinde şiirle tefsir yöntemini kullanmıştır. Müfessir إيا lafzını tefsir ederken aldığı zamire göre tekellem, hitap ve gıybe olarak adlandırıldığını söylemiştir. Bunun örneğinin çok olduğunu belirten yazar iki tane ayete yer verdikten sonra İmruülkays'ın şiirini zikretmiştir. Şiirde:

تطاول ليلك بالإثمد و نام الخلّى و لم ترقد

و بات و بانت له ليلة كليلة ذي العاير الأرمد

و ذلك من نباء جاء لي و خبّرته عن أبي الأسود

İsmid'de gece uzun, dertsiz insanlar uyudu

Uyudu ve iltihaplanan gözler gece gibi net oldu

Ebû'l Esved'den bana bir haber geldi.[261]

---

[259] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 146b.

[260] İsmail Cerrahoğlu, "Kur'an Tefsirinde Şiirden Faydalanma", *Diyanet İşleri Başkanlığı Dergisi* 9 (1970): 71.

[261] İmruülkays b. Hucr, *Dîvânu İmruülkays*, thk. Muhammed Ebû'l-Fadl İbrahim (Kahire: Dâru'l-Maârif, 1119), 185.

denilmektedir.[262]

Sonuç olarak Ahmed b. Rûhullâh'ın tefsir geleneğine uyarak Arap şiirinden yararlandığını görülmektedir. Ancak müfessir bu yöntemi çok kullamamış, genel olarak kitabi bilgileri nakletmeyi tercih etmiştir. Müfessirin verilen örnek dışında Farsça bir iktibasta da bulunduğu görülmüştür.

3.1.1.5. Kırâatten Yararlanma

Kırâat, Kur'an kelimelerinin farklı raviler tarafından nasıl okunduğunu ele alan ilim dalıdır.[263] Ahmet b. Rûhullâh da tefsirinde kelimelerin hangi âlimler tarafından nasıl okunduğuna değinmek suretiyle kıraat ilmine yer vermiştir.

Ahmed b. Rûhullâh مالك يوم الدين ayetini tefsir ederken مالك lafzının farklı kıraatlerde okunduğunu dile getirmiş ve bu kıraatleri izah etmiştir. Kıraat âlimlerinden Âsım, Kisâî ve Ya'kûb'un(öl. 205/821) "mâliki", İbn Âmir (öl. 118/736), İbn Kesîr, Ebû Amr (öl. 154/771), Hamza (öl. 156/773) ve Nâfî'nin "meliki", Ebû Amr ve Ebü'l-Hâris'in (öl. 240/854) "melki", A'meş (öl. 148/765) ve Abdülazîz'in (öl. 629/1232) "mâliken", İbn Zeyd (öl. 179/795) ve Ebû Hayyan'ın (öl. 745/1344) "melike", Yahya b. Ya'mer (öl. 89/708) ve Ebû Hanîfe'nin "meleke", İbn Âkil'in (öl. 769/1367) "mâlikün" şeklinde okuduğunu belirtmiştir. Ayrıca hangi âlimin okuduğunu belirtmeden diğer okuma şekillerine de yer vermiştir. Bunlar "mâlikü", "mâlike", "mâliki" ve "mâlik" dir.[264]

Müfessir صراط الذين أنعمت عليهم ayetini tefsir ederken صراط lafzının farklı şekillerde okunduğunu belirtmiştir. Ahmed b. Rûhullâh bazı âlimlerin "sad" harfini "zây" (ز) harfine işmam yaparak okuduğunu belirtmiştir. İbn Kesîr ve Ya'kûb rivayetine göre

[262] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 157a.

[263] Abdülhamit Birışık, "Kıraat", *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi* (Ankara: TDV Yayınları, 2022), 25: 425.

[264] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 152a-153a.

Verş (öl. 197/812) ibareyi aslı ile "sirât" okudukları ve diğer kıraat âlimleri Kureyş lehçesinde "sad" ile okuduklarını söylemiştir.[265]

Ahmed b. Rûhullâh غير المغضوب عليهم ayetini tefsir ederken عليهم lafzında kıraat farklılıklarının olduğunu söylemiştir. Müfessir çoğul zamirinin okunuşunda ihtilaf olduğunu zikretmiştir. Ahmed b. Rûhullâh "Hemze, Kur'an'ın tamamında aslında veya vakfında üç yerde "he" harfini içerir. Bunlar "عليهم إليهم لديهم"dir. Kıraat âlimlerinin çoğunluğu "aleyhim" okumuşlardır. İbn Kesîr "mim" harfinden sonra gelen harf harekeli ise "aleyhimü" şeklinde, Verş ise çoğul "mim"'inden sonra kat'ı hemzesi gelmesi şartıyla "aleyhimü" şeklinde, Ebû Amr "aleyhimi" şeklinde, diğer kıraat âlimleri "aleyhimü" şeklinde okumuşlardır. Ancak durulduğunda "aleyhim" şeklinde söylemişlerdir." demiştir.[266]

Neticede Ahmed b. Rûhullâh, mütevatir olsun veya olmasın kıraat âlimlerinin okuyuşlarını zikrettiği görülmektedir. Müfessir çoğunlukla isim ile okuyuşu zikretmiş ancak nadir de olsa isim zikretmeden sadece okuyuşa da yer vermiştir. Kıraat naklinde senedde yer alan râvilerin isimlerinden ya da sened zincirinden de bahsetmemiştir. Müfessir fıkhî meselleri izah ederken de kıraat âlimlerinin görüşlerine yer vermiştir. Kıraat vecihlerinde okuyuş şekilleriyle birlikte kıraat âlimlerini belirtmekle yetinerek herhangi bir değerlendirmede bulunmamıştır.

3.1.2. Dirayet Tefsiri Açısından İncelenmesi

3.1.2.1. Dilbilimsel Açıklamalar

Kur'ân'ı Kerim'in tefsir edilmesinde kullanılan önemli kaynaklardan biri Arap dilidir. Kur'ân'ın dili Arapça olması sebebiyle Arap dilini iyi bilmek Kur'ân'ı tefsir etmenin ilk şartlarından sayılmıştır.[267] Ahmed b. Rûhullâh incelediğimiz bu eserinde

[265] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 166a-167a.

[266] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 168b-169a.

[267] Davut Orhan, "Kadim Arap Şiirinin Kur'ân-ı Kerim Tefsirindeki Rolü Çerçevesinde Mesâilu Nâfi' b. el-Ezrak", *Pamukkale Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi* 7/2 (2020): 1331.

lügat, iştikâk, nahiv, bedi' ve istilâh gibi ilimler çerçevesinde Fâtiha suresini tefsir etmiştir.

3.1.2.1.a. Lügat

Lügat, her toplumun kendisiyle amaçlarını dile getirdikleri şeydir. Ahmed b. Rûhullâh, Fâtiha suresinin ayetlerinde yer alan kelimeler için lügavi bilgiler vermiştir.

Örneğin Ahmed b. Rûhullâh, istiâzenin iki manası olduğunu dile getirmiştir. Bunların ilki sığınma manasına geldiğini belirten müfessir, ikincisinin ise bağlanmak manasına geldiğini söylemiştir. Daha iyi izah edebilmek için ilk mananın "filana sığındım" dediğinde olduğu gibi, ikinci mananın ise "etin kemiğe yapışması, onu koruması" gibi olduğunu dile getirmiştir. Müfessir istiazeyi bu iki mana üzerinden değerlendirmiş ve ilk mana da karşılığı "Allah'a sığınırım", ikinci mana da karşılığı "Kendimi Allah'ın lütfu ve merhametine bağladım" olduğunu söylemiştir.[268]

Mesela Ahmed b. Rûhullâh "din" kelimesini tefsir ederken Arap dilinde kalıplaşmış bir söze yer vermiştir. Din kelimesinin karşılık manasına geldiğini belirttikten sonra " كما تِدان تِدين " Ne yaparsan karşılığını görürsün sözünü örnek vermiştir. [269]

Müfessir bazen kelimeleri izah ederken zıttıyla birlikte tefsir etmeyi tercih etmiştir. Örneğin "hamd" kelimesinin tefsirini yaparken hamd ve medh kelimelerini birlikte izah etmiştir. Daha sonra aralarındaki farkı daha net izah edebilmek için hamd'ın zıttının iftira ve hicv olduğunu medh'in zıttının ise küfür olduğunu zikretmiştir.[270]

Müfessir bazen de sadece kelimenin manasını vermeyi yeterli görmüştür. Örneğin, "rab" kelimesinin "terbiye etmek" anlamında olduğunu belirtmiştir.[271] Bir

[268] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 117b.

[269] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 155b.

[270] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 143a.

[271] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 145b.

diğer örnek ise, "sırat" kelimesinin "yol", "müstakim" kelimesinin "hak" (doğru) anlamına geldiğini söylemiştir. [272]

Özetle ifade etmek gerekirse Ahmed b. Rûhullâh surede bulunan kelimelerin lügat anlamlarını zikretmeye çalışmıştır. Bu anlamları dile getirirken, Arap dilinde kalıplaşmış meşhur sözlere yer vermiş, kelimelerin eş veya zıt anlamlarına değinmiş ya da sadece kıza izahlarda bulunmuştur.

3.1.2.1.b. İştikâk

İştikâk, "aralarında mana ilişkisi bulunan iki kelimeden birinin diğerinden alınması ve türetilmesi demektir."[273] Ahmed b. Rûhullâh incelediğimiz eserinde bazı kelimelerin müştak olduğunu dile getirmiş ve kelimenin aslı ile birlikte izahlarda bulunmuştur.

Örneğin, Ahmed b. Rûhullâh istiazede bulunan "şeytan" lafzını tefsir ederken شطن'den türetildiğini belirtmiştir.[274]

Ahmed b. Rûhullâh "Allah" lafzını tefsir ederken lüğat âlimlerinin ittifakı ile müştak olduğunu söylemiştir. Bu konuda Halil b. Ahmed, (öl. 175/791)usûl ve fıkıh âlimleri ihtilaf etmişlerdir. Onlara göre "Allah" lafzı türetilmiş değil, camid bir isimdir.[275] "Allah" lafzının türetilmiş olduğunu söyleyenler arasında ise kelimenin hangi kökten türediği hakkında ihtilaf söz konusudur. Bunları sıralayacak olursak;

1. "Âlehe" kökünden türediği söylenmiştir. İbadet etmek anlamında kullanılmıştır. Çünkü "Allah", ma'bud'tur. Bu görüş وَاِنْ مِنْ شَيْءٍ اِلَّا يُسَبِّحُ بِحَمْدِهٖ

[272] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 163a.

[273] Hulusi Kılıç, "İştikâk", *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 2001), 23: 439.

[274] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 118a.

[275] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 127b-128a.

وَلٰكِنْ لَا تَفْقَهُوْنَ تَسْبِيْحَهُمْ “O’nu hamd ile tesbih etmeyen hiçbir şey yoktur. Fakat siz onların tesbihlerini anlamazsınız.”[276] âyeti ile delillendirilmiştir.

2. “Elihe” kökünden türediği söylenmiştir. Suküt etmek anlamındadır. اَلَا بِذِكْرِ اللّٰهِ تَطْمَئِنُّ الْقُلُوْبُ “Dikkat edin, kalpler ancak Allah'ı anmakla huzura kavuşur.”[277] âyetinden anlaşılacağı üzere kalblerin sukünete ermesi Allah’ın zikri iledir.

3. “Velehü” kökünden türediği söylenmiştir. Aklın gitmesi ve hayret etmek manasındadır.

4. “İlah” kökünden türemiştir. Her türlü korkudan himaye eden anlamındadır. وَهُوَ يُجِيْرُ وَلَا يُجَارُ عَلَيْهِ “kendisi her şeyi koruyup kollayan, fakat kendisi korunmaya muhtaç olmayan kimdir?”[278] âyeti bu görüşü desteklemektedir.

5. “Elihe’l-fasîlü” örneğinde olduğu gibi “elihe” kökünden türemiştir. Yavru bir deve annesinden ayrılsa annesine düşkün olur. Kullar da Allah’ı sever ve zor anında Allah’a yalvarırlar. وَاِذَا مَسَّ الْاِنْسَانَ ضُرٌّ دَعَا رَبَّهٗ مُنِيْبًا اِلَيْهِ “İnsanın başına bir sıkıntı gelince Rabbine yönelerek O'na yalvarır.”[279] âyeti insanın daima iyilik ve merhamet elde etmek için rabbine yöneldiğini gösterir.

6. “Lâhe-yelûhu” örneğinde olduğu gibi “lâhe” kökünden türediği söylenmiştir. Gizlenmek manasındadır. Yani akılların perdelenmesi anlamına gelir. Müfessir bu kelimenin dile göre nasıl türediği konusunda ihtilaf olduğunu dile getirmiştir.

7. “Lehehu” kökünden türediği söylenmiştir. Yükselmek manasındadır. Allah’ın yaratılmışlardan yüce olduğu ve zatıyla kâmil ve vacip olduğu belirtilmiştir. Müfessir bu kelimenin dile göre nasıl türediği konusunda ihtilaf olduğunu dile getirmiştir.

8. Kufeli âlimler “İlâh” kökünden türediğini söylemişlerdir. Elif ve lam harfi ta’zim için geldiğini, hemzenin ise silindiğini belirtmişlerdir.

---

[276] el-İsra 17/44.

[277] el-Ra’d 13/28

[278] el-Mü’minûn 23/88

[279] ez-Zümer 39/8

9. Basralı âlimler "lâh" kökünden türediğini söylemişlerdir. Bu kelimeye elif ve lâm harfi eklendiğini ve Allah okunduğunu belirtmişlerdir.

Müfessir, Teftâzânî'nin *Keşşâf Haşiyesi*'nde "Bilin ki Allâh'ın zatı ve sıfatlarında terettüt olduğu gibi, Allah lafzında da isim veya sıfat olduğu ve müştak veya müştak olmadığı konusunda ihtilaf vardır." dediğini nakletmiştir.

Müfessir bu bilgileri aktardıktan sonra "Allah" lafzının ve "İlah" lafzının Allah'a mahsus olduğu konusunda ittifak olduğunu dile getirmiştir.[280]

Özet olarak Ahmed b. Rûhullâh eserinde müştak kelimelere yer vermiştir. Eğer kelimenin müştak olması konusunda ihtilaf yoksa direkt olarak türediği kelimenin kökünü zikretmiştir. Eğer müştak olması konusunda ihtilaf varsa, ihtilafları dile getirmiş ve kökü ihtibari ile farklı kelimeleri sebepleriyle beraber açıklamıştır. Yaptığı bu izahlarda genellikle bazı âlimler dedi diyerek farklı rivayetleri aktarmıştır. Müfessir Basralı ve Kûfeli âlimlerin görüşlerine de yer vermiştir.

3.1.2.1.c. Nahiv

Nahiv, Arap gramerinin söz dizimi kuralları ile kelimelerin sonlarına aldığı durumu öğreten ilim dalıdır.[281]Ahmed b. Rûhullâh eserinde nahiv ilmine yer vermiştir.

Örneğin, Ahmed b. Rûhullâh اِيَّاكَ نَعْبُدُ وَاِيَّاكَ نَسْتَعِينُۗ âyetindeki "iyyâke" lafzının i'râbını izah etmiştir. Müfessir "iyyâ" lafzının i'râbında ihtilafın çok olduğunu belirtmiştir. Halil b. Ahmed, Sîbeveyhi, Mâzinî, Ahfeş, Ebû Ali ve Teftâzânî'nin "iyyâ" lafzını zamir, ona eklenenleri harf olarak kabul ettikleri nakledilmiştir. Halil b. Ahmed'e göre "iyyâ" lafzının mahallen cer olduğu zikredilmiştir. Zeccâc ve Sîrâfî'ye (öl. 368/979) göre "iyyâ" ifadesinin zamir değil zahir bir isim olduğu söylenmiştir. Müfessir, Kûfelilerden bir kavme göre, "iyyâ" lafzına eklenen harflerde terkip olmadığını ve bu

[280] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha,* 129a-130a.

[281] İsmail Durmuş, "Nahiv", *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 2006), 32: 300.

harflerin zamir olduğunu dile getirmiştir. Basralı bazı âlimlerin de Kufeli grubun görüşüne katıldığı belirtilmiştir.[282]

Ahmed b. Rûhullâh'ın nahvî beyanına dair bir diğer örneği اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ ayetindeki "hedâ" fiili ile alakalıdır. Müfessir, Seyyid Şerif'in "hedâ" fiilinin müteaddi olup olmaması ve mastar müteaddi veya mastar gayri müteaddi olması durumlarına değindiğini aktarmıştır. Teftâzânî'nin beyanına göre "hedâ" fiili bazen kendisi, bazen "ilâ" harf-i cerri, bazen de "lâm" ile müteaddi olduğu bildirilmiştir.[283]

Özetle müfessir ayetlerdeki kelimelerin i'râbına dair ihtilaflara, fillerin müteaddi olup olmaması gibi nahvî izahlara tefsirinde yer vermiştir.

3.1.2.1.d. Bedî'

Bedî', edebî sanatlarla çevrili ifadenin lafız açıından kusursuz, mâna açıından mâkul ve aynı zamanda bir âhenge sahip olmasının usul ve kaidelerini inceleyen ilim demektir.[284] Ahmed b. Rûhullâh bedî' ilminin önemli kollarından biri olan mübalağa sanatına yer vermiştir. Mübalağa, bir şeyin vasfını ya da mânasını bazen aklın kabul edemeyeceği şekilde büyüterek ifade etmek olarak tanımlanmıştır.[285]

Ahmed b. Rûhullâh mübalağa ilmine verdiği örnek "rahman ve "rahim" kelimeleri alakalıdır. Müfessir bu iki ismin "rahime" kökünden mübalağa olduğunu söylemiştir. Bu durumu "gadbân"ın "gadıbe", "alîm"in "alime" kökünden mübalağa olmasına benzetmiştir.[286]

Sonuç olarak müfessir bedî' ilmi çerçevesinde sadece mübalağa santına yer vermiş ve kısa bir izahta bulunmuştur.

---

[282] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 156b; Hâdi Hasan, *Ahmed b. Rûhullâh b. Nâsiruddîn el-Ensârî el-Câbirî'nin Fâtiha Suresi İsimli Elyazmasının İncelenmesi ve Tahkiki*, 25-26.

[283] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 162b-163a.

[284] Nasrullah Hacımüftüoğlu, "Bedi'", *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 1992), 5: 320.

[285] İsmail Durmuş, "Mübalağa", *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi* (Ankara: TDV Yayınları, 2020), 31: 424.

[286] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 130b.

3.1.2.1.e. Istılâh

Istılâh, lafzın bir sebepten ötürü lügavi manasından farklı bir manaya çıkarılmasıdır. Ahmed b. Rûhullâh da eserini tefsir ederken ıstılâh anlamlarına yer vermiştir.

Ahmed b. Istılâh "yevm" kelimesini fıkhî anlamda izah etmiştir. Müfessir şeriat ehline göre "yevm" kelimesinin, güneşin batış vakti ile ikinci fecrin doğuş vaktine kadar olan zamanı ifade eden bir ibare olduğunu söylemiştir.[287]

Özetle diyebiliriz ki müfessir eserini tefsir ederken ıstılâh manasına yer vermiştir. Ancak bu sıklıkla tercih ettiği bir tefsir yöntemi değildir.

3.1.2.2. Fıkhî Görüşler

Ahmed b. Rûhullâh fıkhî görüşleri izah ederken çoğunlukla İmam Hanefi ve İmam Şâfiî'nin görüşlerine yer vermiştir. Bazı meselelerde diğer fıkıh âlimlerinin görüşlerini de dile getirmiştir. Müfessir Hanefi mezhebine tabi olduğunu belirtmiştir. İzah ettiği meselelerde bazen kendi görüşünü dile getirmiş, bazen sadece nakilde bulunmayı tercih etmiştir. Müfessirin tefsirinde fıkhî görüşler şu başlıklar altında görülebilir;

3.1.2.2.a. İstiâze'nin Kırâati Kur'ân'dan Önce Mi Sonra Mı Olmalı

Ahmed b. Rûhullâh, istiâzenin kıraatinin vakti konusunda ihtilaf olduğunu belirtmiştir. Çoğunluğun görüşüne göre istiâzenin kıraatinin vaktinin Kur'an'ın kıraatinden önce olduğunu söylemiş ve her iki görüşü delilleri ile birlikte izah etmiştir.

Müfessir istiâzenin kıraatinin vakti Kur'an'ın kıraatinden sonra olmalı diyenlerin delilleri arasında Nahl suresinde bulunan فَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ *"Kur'an okuduğun zaman, kovulmuş şeytandan Allah'a sığın."*[288] âyetinin olduğunu söylemiştir. Bu görüşü savunanlar mezkûr ayetten yola çıkarak istiazenin Kur'an'ın okunmasının

[287] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 155b.

[288] En-Nahl 16/98

şartı olduğunu belirtmişlerdir. Çünkü onlara göre "istiaze bir ödüldür. Ödül ise şartın yapılmasına bağlıdır. Bu sebeple istiaze Kur'an'ın kıraatinden sonra olmalıdır." demiştir.[289]

Müfessir istiâzenin kıraatinin vakti, Kur'an'ın kıraatinden önce olmalı diyenlerin delilleri arasında Cübeyr b. Mut'im'den (öl. 59/678-79) rivayet edilen bir hadisi zikretmiştir. Hadiste Allah rasulünün namaza başlarken üç kere "Allahu ekber", üç kere "Elhamdülillahi kesiran", üç kere "ve sübhanallahü bükreten ve esilâ" dediğini, daha sonra istiaze getirdiğini ve Fâtiha suresinin tamamının okunduğunu ve âmin denildiği rivayet edilmiştir.[290]

Ayrıca müfessir istiâzenin kıraatinin vakti, Kur'an'ın kıraatinden sonra olmalı diyenlerin sunduğu delile verilen cevabı zikretmiştir. Buna göre öncelikle Nahl suresinde bulunan فَاِذَا قَرَأْتَ الْقُرْاٰنَ فَاسْتَعِذْ بِاللّٰهِ *"Kur'an okuduğun zaman, Allah'a sığın."* âyetinden muradın ne olduğunu söylemenin caiz olmayacağını, bu ayet Kur'an okumak istiyorsan Allah'a sığın manasında geldiğini söylemiştir. Bu durumun اِذَا قُمْتُمْ اِلَى الصَّلٰوةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ "*Namaza kalktığınızda yüzlerinizi yıkayın."*[291] âyetinde namaz kılmak istediğinizde abdest alın manasına gelmesi gibi olduğunu, çünkü delil olmadan zahir manayı terk etmek gerekmediğini dile getirmişlerdir. Aynı zamanda müfessir fâkihlerin çoğuna göre فَاِذَا قَرَأْتَ الْقُرْاٰنَ فَاسْتَعِذْ بِاللّٰهِ *"Kur'an okuduğun zaman, Allah'a sığın."* âyetinde şüphe olmadığını söylemiştir. [292]

Müfessir burada üçüncü bir delil daha olduğunu belirtmiştir. Bu delile göre فَاِذَا قَرَأْتَ الْقُرْاٰنَ فَاسْتَعِذْ بِاللّٰهِ *"Kur'an okuduğun zaman, Allah'a sığın."* âyetinden yola çıkarak muhtemeldir ki istiazeden kasdedilen Kur'an okurken şeytanın vesveselerini yerine getirmemek olduğu söylemiştir. وَمَآ اَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُوْلٍ وَلَا نَبِيٍّ اِلَّآ اِذَا تَمَنّٰٓى اَلْقَى الشَّيْطَانُ فِيْٓ اُمْنِيَّتِه

[289] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 119a.

[290] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 118b-119a.

[291] El-Maide 5/6

[292] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 119a-119b.

فَيَنْسَخُ اللهُ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ "*Senden önce hiçbir resul ve nebî göndermedik ki, o bir temennide bulunduğunda şeytan ille de onun arzularına bir şeyler katmaya kalkışmasın. Fakat Allah şeytanın katmaya çalıştığını iptal eder."*[293] âyeti de buna delil gösterilmiş ve kıraatten önce istiazeyi Allah emretmiştir demişlerdir. [294]

Bu meselede görüldüğü üzere müfessir aynı ayet üzerinde iki farklı görüşe ve bu görüşlerin delillerine yer vermiştir. Anlaşılacağı üzere fakihlerin çoğunluğu istiazenin kıraati Kur'an'ın kıraatinden önce olmalı görüşünü savunmuştur. Müfessir kendi düşüncesini belirtmeyi tercih etmemiş sadece nakilde bulunmuştur.

3.1.2.2.b. İstiâze Lafzının Sınırlandırılması

Ahmed b. Rûhullâh, fıkıh âlimlerinin çoğunluğunun istiâzenin telaffuzunda أعوذ بالله من الشيطان الرجيم denilmesinin ve buna başka bir lafzın eklenmemesinin vacip olduğu görüşünde olduklarını ve bu ifade de ittifak ettiklerini dile getirmiştir.[295]

Müfessir "İbn Mes'ûd bir hadiste "Rasulullaha 'kovulmuş şeytandan işiten ve bilen Allah'a sığınırım' dedim, bana 'Kovulmuş şeytandan Allah'a sığınırım' de Cebrail bana kalemden ve levhi mahfuzdan böyle öğretti" buyurduğunu rivayet etmiştir. Cübeyr b. Mut'im ise "Rasulullah 'Kovulmuş şeytandan Allah'a sığınırım' buyurdu." hadisini rivayet etmiştir. İbrazü'l-Meani sahibi bu iki hadisinde zayıf olduğunu, çünkü hadis âlimlerinin kitaplarında bu hadislerin aslının olmadığını ve Ebû Davud tarafından bu ibareler olmaksızın rivayet edildiğini söylemiştir. İbrazü'l-Meani sahibi "Kovulmuş şeytanın üflemesinden, tükürmesinden ve küfründen Allah'a sığınırım." demiştir." dedi.[296]

Ahmed b. Rûhullâh, Ebû Davud ve Tirmizî, (öl. 279/892) Ebû said el-Hudri'nin hadisinde Allah rasulünün gece kalktığında "Kovulmuş şeytanın üflemesinden,

---

[293] El-Hac 22/52

[294] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 119b.

[295] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 119b.

[296] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 119b-120a.

tükürmesinden ve küfründen işiten ve bilen Allah'a sığınırım." buyurduğunu ve Tirmizî'nin bu hadise meşhur hadis dediğini nakletmiştir.[297]

Müfessir, Sahih de Ebi Bekir b. İshak b. Huzeyme'nin (öl. 311/624) İbn Mes'ûd'dan rivayetle Allah rasulünün "Kovulmuş şeytanın üflemesinden, küfründen ve tükürmesinden Allah'a sığınırım." buyurduğunu söylemiş, sonra bu muhakemeye Nahl suresindeki ayet ile cevap verdiğini belirtmiş ve okuyucunun şeytandan Allah'a sığınmasını istemekten başka bir şey gerektirmez dediğini nakletmiştir.[298]

Ahmed b. Rûhullâh, bazı âlimlerin "kovulmuş şeytandan işiten ve bilen Allah'a sığınırım" demek daha faziletlidir dediğini ve Ebi Said el-Hudri'den rivayetle Rasullullah'ın gece kalktığında "kovulmuş şeytandan işiten ve bilen Allah'a sığınırım" buyurduğunu bildirmiştir. Ayrıca Evzâî'nin (öl. 157/774) ve es-Sevri (öl. 161/778) "kovulmuş şeytandan Allah'a sığınırım. O(c.c.) işiten ve bilendir." dediklerini nakletmiştir. [299]

Sonuç olarak Ahmed b. Rûhullâh, mesele hakkında birçok farklı rivayeti zikretmiş ancak fıkıh âlimlerinin çoğunluğunun istiâzenin telaffuzunda أعوذ بالله من الشيطان الرجيم denilmesinin ve buna başka bir lafzın eklenmemesinin vacip olduğu görüşünde olduklarını ve bu ifade de ittifak ettiklerini dile getirmiştir. Müfessir kendi düşüncesini belirtmeyi tercih etmemiş sadece nakilde bulunmuştur.

3.1.2.2.c. İstiâzenin Yüksek Sesle veya Kısık Sesle Okunması Meselesi

Ahmed b. Rûhullâh, bazı fıkıh âlimlerinin istiâzeyi kısık ve yüksek sesle okumanın caiz olduğuna dair görüşlerini dile getirmiştir. Müfessir, "İmam Şâfiî de bu görüşü benimseyen âlimler arasındadır. Çünkü Abdullah b. Ömer kısık sesle, Ebû Hureyre ise yüksek sesle okumuştur. İmam Şâfiî her iki okuyuşu kabul etse de yüksek sesle okumanın evla olduğunu söylemiştir. Diğer bazı âlimler ise istiâze, başlamadan sonra ve Fâtiha'dan önce okunduğunu, eğer kendisinden önce gelene eklenirse kısık

[297] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 120a.

[298] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 120a.

[299] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 120b.

sesle, Fatiha'ya eklenirse yüksek sesle okunduğunu, ancak Fâtiha ile arasındaki benzerliğin daha yakın olduğunu söylemişlerdir." demiştir.[300]

Müfessir, okuyucuların çoğunun Kur'an'ın başındaki zikir olması sebebiyle yüksek sesle okuduklarını söylemiştir. Bunun sebebini ise sesli okunduğunda dinleyenin okuyuşu baştan dinlemesi ve hiçbir şey kaçırmaması sağlanmış olur. Tek başına veya namazda okunursa gizli okunur. Tek başına iken dinleyen olmadığı için, namazda iken ise namazın başından beri dinleyicinin susmasından dolayı gizli okunur diyerek açıklamıştır.[301]

Müfessir diğer âlimlerin görüşlerine yer vermiştir. Bu âlimlerden Nâfî'nin Kur'an'ın tamamında gizli okunur dediğini, Selim'in Hamza'dan rivayetle Fâtiha'nın başında yüksek sesle okunduğunu ancak Kur'an'ın geri kalanını yüksek sesle okuyanları veya Fâtiha'nın başında gizleyerek okuyanları da kınamadığına dair görüşünü ve Halef ve Hallâd b. Hamza'nın (öl. 220/835) Kur'an'ın tamamında yüksek sesle okumayı ve gizlemeyi caiz olarak değerlendirdiklerini bildirmiştir. [302]

Sonuç olarak müfessir, istiazenin yüksek sesle veya kısık sesle ya da hem kısık hem yüksek sesle okunduğunu kabul eden âlimler olduğunu belirtmiştir. Ancak müfessir kendi düşüncesini belirtmeyi tercih etmemiştir.

3.1.2.2.d. Namazda İstiâzenin Tekrarı Meselesi

Ahmed b. Rûhullâh, Ebû Hanife ve İmam Muhammed'in Allah Teâla'nın Nahl suresinde bulunan فَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللهِ *"Kur'an okuduğun zaman, Allah'a sığın."*[303] âyetinde buyurduğu gibi namazda kıraat ile Allah'a sığının dediklerini belirtmiştir. Kıraatteki istiâzenin bununla alakalı olduğunu söyleyen müfessir, Ebû Yûsuf namazda Allah'a sığının, eğer bu kıraatle olacaksa kıraati tekrar edin dediğini belirtmiştir. Ancak istiaze kıraatin tekrarı ile değil, namazın tekrarı ile tekrarlanınca istiazenin namaz için

[300] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 120b.

[301] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 121a.

[302] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 121a.

[303] en-Nahl 16/98

olduğu anlaşıldığını söylemiştir. Bu ihtilaf üzerine âlimler ayrılmıştır. Müfessir "İmamın arkasındaki mümin, önce istiazeyi okur ve ona sığınır. Çünkü o namaz içindir. Bayram namazına başlayan kimse tekbir alınca "Sübhaneke Allahümme…" der. Sonra kıraat ile istiaze eder. Sonra tekbirler ile istiazeyi ileri sürer." demiştir. [304]

Özetle müfessir Hanefi meshep imamı ve öğrencilerinin görüşlerine yer vermiştir. İstiazenin tekrar edilmesinin Allah'a sığınmak için olduğunu belirtmiştir. Kendi görüşünü zikretmemiştir.

3.1.2.2.e. İstiâze'nin Vacipliği Meselesi

Ahmed b. Rûhullâh, cumhurun ittifakına göre istiâzenin kıraati vacip olmadığını ancak âlimlerde Atâ'nın görüşüne göre istiâzenin kıraatinin vacip olduğunu, hatta sadece namazda değil, namaz dışında da vacip olduğunu dile getirmiş ve Nahl suresinde bulunan فَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللهِ *"Kur'an okuduğun zaman, Allah'a sığın."*[305] âyetini delil sunduğunu dile getirmiştir. Ayrıca müfessir "İbn Sîrîn ise vacip olduğunu ancak insanın ömründe bir kere söylemesinin kâfi olduğunu dile getirmiştir. İmam Malik ise sadece ramazan ayında kıyamda iken gerekliliğini söylemiştir. İmam Şâfiî ise her rekâtta gerekir" demiştir. Müfessir burada kendi görüşünü de dile getirmiş ve sadece ilk rekâtta istiâzenin kıraatinin gerekli olduğunu söylemiştir.[306]

Özetle müfessir cumhura göre istiazenin kıraatinin vacip olmadığını söylemiştir. Ancak İbn Sîrîn, Atâ b. Ebû Rebâh, İmam Malik ve İmam Şâfî'nin vacip olduğuna dair görüşlerini dile getirmiştir. Ayrıca müfessir bu meselede kendi görüşüne de yer vermiştir.

3.1.2.2.f. Besmele'nin Fâtiha'dan ve Kur'ân'dan Olup Olmaması

Ahmed b. Rûhullâh, besmele Kur'an'dan mı değil mi sorusunu sormuş ve eğer Kur'an'dan ise Fâtiha'dan mı değil mi demiştir. Müfessir bu sorunun cevabını verirken

---

[304] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 121a-121b.

[305] En-Nahl 16/98

[306] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 121b-122a.

âlimlerin besmelenin Kur'an'dan olduğu konusunda ittifak ettiğini, çünkü besmele neml suresinde Süleyman (as.) kıssasında bulunduğunu söylemiştir. Surelerin başlangıcı konusuna gelince, geçmiş ve günümüzdeki âlimler ve fakihler arasında görüş ayrılıklarının olduğunu belirten müfessir Medine, Basra ve Şam fakihleri ve Kadı Ebû Bekir ve Hanefi âlimlerin besmele Kur'an'dan değildir dediklerini, Müteahhirun âlimlerin ise, iki kapak arasındaki her şeyi Allah'ın kelamı saydıklarını söylemiştir. Müfessir, sahih mezhebe göre ise besmele Neml suresi dışında bir ayet değildir, sûreleri ayırmak için indirilmiştir demiştir.

Müfessir, Zemahşerî'nin *el-Keşşaf*'ta Ebû Hanife'nin görüşünü benimsediğine dair bir görüş beyan ettiğini ancak Kadı Beyzâvî Ebû Hanife'nin bu konuda görüş belirtmediğini bu durumun da kendisini besmeleyi sureden saymadığı zannına ulaştırdığını söylemiştir. Ayrıca Ahmed b. Rûhullâh, Pezdevî'nin (öl. 493/1100) meseleyi *Kitâbü'l-Mebsûṭ li'l-Fetâvî'*de surelerin arasını ayırmak için indirilmiş Kur'an'dan bir ayet olarak değerlendirdiğini söylemiştir. Ahmed b. Rûhullâh da bu görüşü benimsemiş ve bu bizim mezhebimize göre doğru olandır demiştir. İmam Muhammed'in ise kalbini açmak niyetiyle değil, okumak için okunmasından nefret ettiğini söyleyen müfessir çünkü ona göre besmelenin tam bir ayet olduğunu zikretmiştir. Ahmed b. Rûhullâh İmam Muhammed'in burada besmeleyi Neml suresinden farklı gördüğünü çünkü neml suresinde ayet içinde bir parça olduğunu dile getirmiştir. Müfessir Hamza ve Tîbî'nin (öl. 743/1343) besmelenin sadece Fâtiha'dan olduğuna inandıklarını söylemiştir. İbn Mes'ûd'a göre ise tüm Kur'an tek bir sure gibi olduğunu söyleyen müfessir, Ebû Hanife'nin ise bu konu hakkında görüşü malum olmadığını zikretmiştir.

Ahmed b. Rûhullâh Medine ve Kûfe fakihleri, Nâfî ve İbn Mübarek'in bütün surelerden ve Fâtiha'dan bir ayet olarak gördüklerini ve bazı surelerde tekrarlanan ayetler gibi 113 surede tekrarlanmış 113 ayet olarak yorumladığını söylemiştir. Müfessir, ibn Abbâs'ın bu konuda besmeleyi terk eden Allah'ın kitabından yüz on dört ayeti bırakmış olur dediğine yer verilmiştir.[307]

Sonuç olarak âlimler arasında besmelenin Kur'ân'dan olduğu konusunda ittifak olduğunu belirten müfessir, besmelenin Fâtiha'dan olup olmaması meselesi üzerine

[307] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 131b-132b.

görüş farklılıklarını dile getirmiş ve Pezdevî'nin görüşünü benimsediğini dile getirmiştir. Yani müfessire göre besmele surelerin arasını ayırmak için indirilmiş Kur'an'dan bir ayettir.

3.1.2.2.g. İki Sure Arasında Besmele Okumanın Hükmü

Ahmed b. Rûhullâh iki sure arasında besmele okuyanların beyanına yer vermiştir. Müfessir ilk görüşe göre ibn Kesîr, Âsım ve Kisaî, Enfâl ve Tevbe suresi arası hariç bütün Kur'ân'da besmele okunduğunu söylediklerini, ikinci görüşte Ebû Amr ve Verş sekte ile sureleri ayırmayı ve bağlamayı caiz gördüklerini söylemiştir. Müfessir "Verş'ten rivayetle ayırma "Bismillah" iledir. İbn Âmir ve Ebi Amr'dan rivayetle sekte ile ayırmanın ve birleştirmenin iki yönü vardır. Bazı şeyhler devam ile sukût arasında tercih yapmışlar ve besmeleyi tercih etmişlerdir. Üçüncü görüşe göre Kıyamet, Beled, Hümeze ve Mutaffifin surelerinin başında besmele çekilir. Diğer sureler de çekilmez. Buna Nâs suresi dâhil değildir. Bilakis tavsiye edilir. Okuyanın ister Fâtiha ile başlasın ister Fâtiha'dan önce başka bir sure okumuş olsun Fâtiha'nın başında besmele okunması konusunda ihtilaf yoktur. Aşırlar, hizbler ve cüzlerin başında besmele okunması konusunda okuyan kişi okuyup okumama konusunda tercih etme hakkına sahiptir." demiştir.

Müfessir "kim iki sure arasında besmele çekmişse üç görüşten birini tercih etmiştir" demiştir. Bunlar;

1. Surenin sonunda besmele ile durmak, aynı zamanda başka bir surenin ilk ayetine başlamak.

2. Surenin sonunu besmele ile bitirmek ve başka bir surenin başına besmele ile başlamak.

3. Surenin sonunda durmak ve başka bir surenin başına besmele ile başlamak. Bu tercih edilendir denilmiştir.[308]

[308] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 132b-133b.

Özetle müfessir, Fâtiha suresinin başında ittifakla besmele okunduğunu ve tevbe suresinin başında ittifakla besmele okunmadığını belirtmiştir. Diğer surelere dair hükmü ise üç görüş çerçevesinde ele almıştır. Müfessir kendi görüşünü dile getirmemiştir.

3.1.2.2.h. Fâtiha'nın Kırâatinin Namazda Farz Olup Olmaması

Ahmed b. Rûhullâh Fâtiha suresinin kıraatinin namazda farz olup olmaması konusunda ihtilafın olduğu söylenmiştir. Müfessir âlimlerden İbn Âliye ve Âsım'a göre farz olmadığını, Hasan Basri'ye göre sadece birinci rekâtta farz olduğunu, İbn Sabbâğ'ya göre, Ebû Süfyan'dan rivayetle ilk iki rekâtta farz olduğunu diğer iki rekâtta okumanın mekruh olduğunu, İmam Mâlik'e göre rekâtların çoğunda farz olduğunu, eğer namaz dört rekât ise üç rekâtında okumak, akşam namazı ise iki, sabah ise tamamında okumanın farz olduğunu, İmam Şâfiî'ye göre bütün rekâtlarda farz olduğunu, Ebû Hanîfe'ye göre ise ilk iki ve son iki rekâtta da farz olduğunu söylemiş, ancak dileyen susar, dileyen tesbih eder, dileyen ise okur demiştir. [309]

Farz olduğunu söyleyenler arasında da ihtilafın olduğu belirtilmiştir. Ebû Hanîfe'ye göre Fâtiha'yı okumak vaciptir ve farz ile vacip arasında fark vardır. Farz kat'i delil ile sabitken, vacip zanni delil ile sabittir. Farzın terkinde namaz iptal olur. Ancak vacibin terkinde namaz iptal olmaz. İmam Şâfiî ise Fâtiha'nın namazda kıraatinin vacip yani farz olduğunu, ikisi arasında fark olmadığını dile getirmiştir. Kim surenin bir harfini dahi terk ederse namazı sahih olmaz demiştir. Müellif konuyu daha fazla abartmak korkusundan dolayı meseleyi burada bıraktığını belirtmiştir.[310]

Sonuç olarak müfessir iktibasta bulunduğu görüşlerden çoğunluğunun namaz da Fâtiha okumayı farz olarak gördüğünü belirtmiştir. Sadece İbn Âliye ve Âsım'ın farz olmadığına dair görüşne yer vermiştir. Ayrıca müfessir farz ile vacip arasındaki farka değinmiştir. Kendi görüşünü zikretmemiştir.

---

[309] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 140a.

[310] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 141a; Hâdi Hasan, *Ahmed b. Rûhullâh b. Nâsiruddîn el-Ensârî el-Câbirî'nin Fâtiha Suresi İsimli Elyazmasının İncelenmesi ve Tahkiki*, 22.

3.1.2.2.ı. Namazın Geçerliliği İçin Kırâatin Miktarı Meselesi

Ahmed b. Rûhullâh namazın geçerli sayıldığı kıraatın miktarı konusunda ihtilaf olduğu belirtmiştir. Müfessir Ebû Hanife'ye göre âyet kısa veya uzun olsun namazın caiz olması için bir âyet okumanın yeterli olduğunu, Ebû Yûsuf ve İmam Muhammed'e göre ise namazın caiz olması için üç kısa veya bir uzun âyet okumanın gerekli olduğunu söylemişlerdir.[311]

Sonuç olarak müfessir sadece Hanefî mezhep imamı ve talebelerinin görüşlerine yer vermiştir. Müellif bu konuda nakilde bulunmuş herhangi bir yorum yapmamıştır.

3.1.2.2.i. Fâtiha'nın Âyet Sayısına Dair Görüşler

Ahmed b. Rûhullâh Fâtiha suresinin yedi âyet olması konusu ele almıştır. Müfessir Hasan Basri'nin bazı rivayetlerinde aynı fikirde olmadığı görülse de çoğunluğa göre Fâtiha suresi yedi âyettir demiştir. Hicr suresinde bulunan وَلَقَدْ اٰتَيْنَاكَ سَبْعًا مِنَ الْمَثَانِي "*Andolsun ki, biz sana tekrarlayan yedi ayeti verdik.*"[312] âyeti bazı âlimler besmele bir ayet, صِرَاطَ الَّذِينَ اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْۙ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّۤالِّينَ bir ayet olarak kabul etmişlerdir. Besmeleyi sureye dâhil etmeyenler ise صِرَاطَ الَّذِينَ اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْۙ bir ayet غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّۤالِّينَ bir ayet olduğunu söylemişlerdir. [313]

Sonuç olarak müfessir Hasan Basri dışında âlimlerin çoğunun Fâtiha suresini yedi ayet olarak kabul ettiklerini ancak besmeleyi ayet sayıp saymama durumuna göre değiştikliklerin olduğunu söylemiştir. Müfessir kendi görüşünü dile getirmemiştir.

3.1.2.2.j. İmama Tabi Kişiye Kırâatin Farz Olup Olmaması

Ahmed. b. Rûhullâh imama tâbi olan kişiye kıraatin farz olup olmaması hakkındaki ihtilaflara yer verilmiştir. Müfessir İmam Şâfiî'nin imam ister kıraati

---

[311] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 141a.

[312] El-Hicr 15/87

[313] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 141a.

dışından ister içinden yapsın, imama tâbi olan kişinin kıraatinin farz olduğunu söylediğini nakletmiş ve bu görüşün İmam Şâfiî'nin yeni görüşü olduğunu, eski görüşünün imam sesini gizlerse kişinin okuması farz, gizlemezse farz olmadığı şeklinde olduğunu söylemiştir. Ahmed b. Rûhullâh Ebû Hanife'nin görüşüne de yer vermiş ve Ebû Hanife'nin imam sesini gizlesin veya gizlemesin imama tâbi kişinin kıraatinin mekruh olduğu düşüncesinde olduğunu söylemiştir.[314]

Özetle müfessir İmam Şâfiî ve İmam Hanefî'nin görüşlerine yer vermiştir. Ancak müfessir kendi görüşünü dile getirmemiştir.

3.1.2.3. Kelâmî Görüşler

Ahmed b. Rûhullâh, tefsirinde kelâmî konulara yer vermiştir. Kelâm, Allah'ın sıfatlarından ve zâtından, nübüvvet konularından, başlangıç ve sonuç itibariyle kâinatın hallerinden İslâm kanunu üzere bahseden bir ilimdir.[315] Müfessir tezinde Allah'ın zatı ve sıfatları mezusuna değinmiştir.

3.1.2.3.a. Allah'ın Sıfatları

Ahmed b. Rûhullâh الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَۙ ayetinde bulunan اَلْحَمْدُ lafzının tefsirini yapmıştır. Hamd ile medih kelimeleri arasındaki farka değinen müellif ilk olarak Teftâzânî'nin görüşüne yer vermiştir. Müfessir Teftâzânî'nin medh isteğe bağlıdır. İncilerin sıfatlarından dolayı medhedildikleri söylenir ama hamd edilir denilmez dediğini nakletmiştir. Ahmed b. Rûhullâh bir diğer görüşe göre hamd özel bir isteğe bağlıdır demiştir. Bir başka görüşü daha zikreden müellif hamd isteğe bağlıdır ancak medh gibi değildir. Medhedilenin gönüllü olması gerekmezken hamd edilenin gönüllü olması gerekir demiştir. Bu daha genel bir ifadedir ve buna cevap verilir diyen müfessir, Cenab-ı Hakk'ın tesbihinin onun ilim, kudret gibi zati sıfatlarına dayanması gerektiğini söylemiştir. Müfessir "Allah mutlak suretle övülmeye değerdir ve hamd zati sıfatlarla beraberdir. Hamd seçimle ortaya çıkar yani isteğe bağlıdır. Allah'ın zati sıfatları seçimle

[314] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha,* 141b.

[315] Yusuf Şevki Yavuz, "Kelâm" (Ankara: TDV Yayınları, 2022), 196.

yapılamaz, aksine zorunlu bir hadistir." denildiğini aktarmış ve buna cevap veriyorum demiştir. Müfessir cevaben "İsteğe bağlı olmaktan kasıt şudur; Yukarıda belirtilen sıfatlar isteğe bağlı statüsünde olmaktan veya gerçekten isteğe bağlı olmaktan daha geneldir. Mezkûr sıfatlar zatın kendilerine müstağni olması ve zahirden bir emre muhtaç olmaması sebebiyle iradi fiiller gibidir. Bazı gönüllü eylemlerde olduğu gibi, onda bazı sıfatlar zati olmayıp başka bir sıfata ihtiyaç duyar. İsteğe bağlı olanın seçimle verilen anlamına geldiği gibi seçilen kişi tarafından verilen anlamına da gelir ya da burada isteğe bağlı ile kasdedilen muktedir ile zorunlu arasında paylaşılan genel anlamdır. Yani isterse yapar, istemezse yapmaz. Hiç şüphe yok ki Eşâriye göre Allah'ın sıfatları ondan isteyerek gelmemiş olsa bile Allah'ın zatından yani seçilmiş failden kaynaklanır. En geniş anlamda seçimle verilir. Hattâbî'nin (öl. 388/998) cevabı daha özel anlamda yukarıda belirtilen sıfatların seçimle verilmediğini kabul etmediği yönündedir. Âmidî'nin (öl. 631/1233) buna itiraz ettiğini seçimin zatından önce gerçekleşmesinin gerektiğini söyler." demiştir.[316]

Özetle müfessir Allah'ın sıfatlarının isteğe bağlı olarak zikredilmesi meselesini ele almış ve âlimlerin görüşlerine yer vermiştir. İmam Eş'arî'ye (öl. 324/935-36) göre Allah'ın sıfatlarının zatından olduğunu dile getirmiştir. Ancak kendi görüşünü zikretmemiştir.

3.1.2.2.b. Allah'ın Zâtıyla Vacip Olması

Ahmed b. Rûhullâh, اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ayetinde bulunan اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ lafzını tefsir ederken, mezkûr lafzın lam-ı cerr ile gelmesinde üç vecih olduğundan bahsetmiştir. Müfessir burada İmâm Râzî'nin görüşünü zikretmiştir. İmam Râzî "İlk vecih at için denildiği gibi ihtisastır. İkinci vecih Zeyd'in evi denilmesi gibi mülktür. Üçüncü vecih ise memleket padişahındır denilmesi gibi iktidar ve fetihtir. Lam-ı cerr birinciye yapılırsa hamd Allah'a mahsus ve münasiptir, ikinciye yapılırsa hamd onun malıdır ve hakkıdır, üçüncüye yapılırsa Allah'a mahsustur. Çünkü Allah Teâlâ zatıyla vaciptir." demiştir.[317]

---

[316] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 141b-142b.

[317] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 144b.

Sonuç olarak müfessir "elhamdülillah" lazının harf-i cerr ile geldiğinde ortaya çıkan üç durumu da zikretmiş ve bu durumlar gereği Allah'ın zatıyla vacip olduğu hükmünü zikretmiştir.

3.2. Kur'ân İlimleri Açısından İncelenmesi

3.2.1. Fezâilü'l-Kur'ân

Kur'ân-ı Kerîm'in yüceliğini, onun tamamını ya da bazı sûre ve âyetlerini öğrenip öğreten, okuyan, ezberleyen, dinleyen ve hükümlerine göre amel edenlerin elde edecekleri sevapları, sûre veya âyetlerin şifalı oluşuna dair âyet ve hadislerde verilen bilgilere "fezâilü'l-Kur'ân" denir. Diğer isimleri ise "sevâbü'l-Kur'ân" ve "menâfiu'l-Kur'ân" dır.[318] Ahmed b. Rûhullâh tefsirinde istiazenin, besmelenin ve surenin faziletlerine geniş yer vermiştir.

3.2.1.1. İstiâze'nin Faziletleri

Ahmed b. Rûhullâh istiazenin faziletlerini saymakla bitmeyecek kadar çok olduğunu belirtmiştir. Örneğin müfessir istiazenin faziletlerini kaleme alırken, sâlihlerin hayatları ve peygamber kıssaları üzerinden cinlerden, insanlardan ve şeytandan Allah'a sığınmanın gerekliliğini örneklerle açıklamıştır. Mesela قَالَ رَبِّ اِنِّي اَعُوذُ بِكَ اَنْ اَسْئَلَكَ مَا لَيْسَ لِي بِهِ عِلْم "*Ey rabbim! Ben, senden hakkında bilgi sahibi olmadığım bir şeyi istemekten yine sana sığınırım*."[319] âyetinde Hz. Nuh'un kıssasından مَعَاذَ اللهِ اِنَّهُ رَبِّي اَحْسَنَ مَثْوَايَ "*Hâşâ, Allah'a sığınırım! Kocan benim velînimetimdir, bana iyilik edip evini açtı."*[320] âyetinde Hz. Yûsuf'un kıssasından اَتَتَّخِذُنَا هُزُواً قَالَ اَعُوذُ بِاللهِ اَنْ اَكُونَ مِن الْجَاهِلِين "*Mûsâ, "Kendini bilmez*

[318] Abdullah Aydemir, "Fezâilü'l-Kur'ân", *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 1995), 12: 532.

[319] Hûd 11/47

[320] Yûsuf 12/23

cahillerden olmaktan Allah'a sığınırım" demişti.”[321] âyetinde Hz. Musa'nın kıssasından örnekler sunmuştur.[322]

Diğer bir örnekte müfessir من قال حين يصبح ثلاث مرت أعوذ بالله من الشيطان الرجيم وقرأ ثلاث آيات من آخر سورة الحشر, وكلّ الله تعالى به سبعين ألف ملك يصلّون عليه حتى يمسى فإن مات في ذلك اليوم مات شهيدا ومن قالها حين يمسي كان بتلك المنزلة “Kim sabahleyin üç defa "Kovulmuş şeytanın şerrinden Allah'a sığınırım" derse ve Haşr Suresi'nin sonundan üç âyet okursa, Allah ona akşama kadar dua edecek yetmiş bin melek görevlendirir. O gün ölürse şehit olur ve kim bunu akşam söylerse o makamdadır.” [323] hadisini delil göstermiştir. [324]

Ahmed b.Rûhullâh bir başka örnekte Enes'den rivayetle Allah rasulünün من إستعاذ بالله في اليوم عشر مرّات وكل الله ملكًا يذود عنه الشياطين “Her kim günde on defa istiâze ederse şeytanları kovması için Allah ona bir melek görevlendirir” buyurduğunu söylemiştir.[325]

Ahmed b. Rûhullâh burada birçok örneğe yer vermiştir. Ancak meseleyi uzatmamak adına müfessirin vermiş olduğu örneklerden üç tanesinin aktarılması yeterli bulunmuştur. [326]

3.2.1.2. Besmele'nin Faziletleri

Ahmed b. Rûhullâh öncelikle besmelenin sayılamayacak kadar çok fazileti olduğunu dile getirmiştir. Ancak sınırlandırma yapabilmek için Fâtiha suresinin âyet sayısı üzerinden yedi nitelik sayalım demiştir.

---

[321] Bakara 2/67

[322] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 115b-116a.

[323] Ebü'l-Kâsım Kıvâmü's-Sünne İsmâîl b. Muhammed b. el-Fazl et=Teymî, *Kitabü't-Terğîb ve't-terhîb*, 27139 (1309).

[324] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 116b.

[325] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 117a.

[326] Diğer örneklere ulaşmak için bk. el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 115b-117b.

Örneğin Allah'ın üç çeşit ismi olduğunu, bunların; zati, sıfati ve fiili isimler olduğunu söyleyen Ahmed b. Rûhullâh besmelenin bu üç ismide içerdiğini ve Allah için bundan daha efdal bir isim düşünülemeyeceğini, en faziletli ve en büyük ismin besmele olduğunu söylemiştir. [327]

Bir diğer örnekte müfessir Hâlid b. Velid'in Kadisiye savaşında yaşadığı bir olaya yer vermiştir. Rivayete göre "Hâlid b. Velid Kadisiye'yi fethettikten sonra yanındaki sahâbelerden ölümcül bir zehir istemiştir. Sahâbeler zehri getirmişlerdir. Halid b. Velid ise besmele çekip zehri içmiştir. Ancak kendisine hiçbir zarar dokunmamıştır. Bunun üzerine Kadisiye halkı iman etmiştir" demiştir.[328]

Müfessirin verdiği bir diğer örnekte Allah'ın Hz. Musa'ya vahyini anlatmıştır. Allah Teâlâ Hz. Musa'ya Muhammed ümmetini başka hiçbir ümmete bildirmediği üç isimle şereflendirdiğini ve ne zaman o isimlerimle çağırırlarsa onlara cevap verdiğini vahyetmiştir. Hz. Musa "Rabbim o isimler nedir?" diye sordu. Allah teala "Bismillahirrahmanirrahim" buyurdu. Hz. Musa bu isimleri işitince kör oldu ve "Rabbim bu isimlerin hürmetine gözümü aç" dedi ve Allah teala Hz. Musa'nın gözlerini açtı. [329]

3.2.1.3. Surenin Faziletleri

Ahmed b. Rûhullâh Fâtiha suresinin faziletlerinin tefsir ve hadis kitaplarında sayılamayacak kadar çok olduğunu belirtmiştir. Müfessir, "Allah rasulü Kâ'b b. Âdi (öl. 25/646)'ye "Sana Furkan'da, Tevrat'ta ve İncil'de benzeri indirilmemiş bir sureyi haber vereyim mi" diye sordu. Kâ'b b. Âdi "Evet, ya rasulallah" dedi. Efendimiz " Fâtiha suresidir" buyurdu." hadisini örnek vermiştir. [330]

Bir diğer örnekte müfessir, "İbn Ömer'den rivayetle Allah resulü "Yarattıkları kendine hamd etmeden önce Allah'ın kendisini ne ile övdüğünü bildireyim mi" buyurdu.

---

[327] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 135a.

[328] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 136a.

[329] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 136b.

[330] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 174b.

“Ya resulallah nedir o” dediler. Allah resulü “Fâtiha ve ihlâs suresidir.” buyurdu.” hadisine yer vermiştir.[331]

Başka bir örnekte müfessir, içinde her türlü güzel kumaş, koku ve mücevherlerin bulunduğu Beni Kurayza ve Beni Nadir kabilelerinden yedi kervanın olduğunu gören Müslümanlar Rasulullah’a “eğer bu para bizim olsaydı gücümüze güç katar ve onu Allah yolunda harcardık” dediler. Resulullah “Size bu yedi kervandan daha hayırlı yedi ayet verildi” buyurdu.” demiştir.[332]

Ahmed b. Rûhullâh Fâtiha suresinin 7 ayet olduğunu ve her kim bu 7 ayeti okursa Kur’an’dan 7 bölüm okumuş gibidir. Yine her kim bu sureyi okursa Kur’an’ın tamamını okumuş sevabı verilir denildiğini aktarmıştır. [333]

Ahmed b. Rûhullâh bir diğer örnekte Fâtiha suresinde yedi tane harfin olmadığını söylemiştir. Bunlar sa (ث), cim (ج), ha (خ), ze (ز), şin (ش), za (ظ) ve fa (ف) harfleridir.

Müfessir “Bu yedi harf azabı ifade eden kelimelerin başında gelmesi sebebiyle Fatiha suresinde bulunmamaktadır. Çünkü bu sure fazilet, rahmet, ikram ve ihsan suresidir. Bu sebeple bu harfler bu sureye uygun düşmez. Se(ث) harfi helak kelimesinin ilk harfidir. Buna delil olarak لَا تَدْعُوا الْيَوْمَ ثُبُورًا وَاحِدًا وَادْعُوا ثُبُورًا كَثِيرًا “Bugün, bittik, helak olduk diye bir kere bağırmayın, birçok kere bağırın bittik, helak olduk diye.”[334] ayeti verilmiştir. Cim(ج) harfi cehennem kelimesinin ilk harfidir. Buna delil olarak وَإِنَّ جَهَنَّمَ لَمَوْعِدُهُمْ اَجْمَعِينَۙ “Ve şüphe yok ki onların hepsine de vaadedilen yer, cehennemdir.”[335] ayeti verilmiştir. Ha (خ) harfi rezillik kelimesinin ilk harfidir. Buna delil olarak إِنَّ الْخِزْيَ الْيَوْمَ وَالسُّوءَ عَلَى الْكَافِرِينَۙ “Doğrusu bugün inkârcılara rezillik ve iğrençlik

[331] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti’l-Fâtiha*, 174b.

[332] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti’l-Fâtiha*, 174b-175a.

[333] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti’l-Fâtiha*, 175b.

[334] El-Furkan 25/14

[335] El-Hicr 15/43

vardır.”[336]ayeti verilmiştir. Ze (ز) ve şin (ش) harfi inleme ve korkunç çığlık kelimelerinin ilk harfleridir. Buna delil olarak فَاَمَّا الَّذِينَ شَقُوا فَفِي النَّارِ لَهُمْ فِيهَا زَفِيرٌ وَشَهِيقٌ “Bedbaht olanlar ateştedirler. Onların orada korkunç çığlıkları ve inlemeleri vardır.”[337] ayeti verilmiştir. Za(ظ) harfi gölge kelimesinin ilk harfidir. Buna delil olarak اِنْطَلِقُوا اِلٰى ظِلٍّ ذِي ثَلٰثِ شُعَبٍ لَا ظَلِيلٍ وَلَا يُغْنِي مِنَ اللَّهَبِ “Üç kola ayrılmış gölgeye gidin ki, o ne gölgelendirir ne de alevden korur.[338]”[339] ayeti verilmiştir. Fa (ف) harfi ayrılık kelimesinin ilk harfidir. Buna delil olarak وَيَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ يَوْمَئِذٍ يَتَفَرَّقُونَ “Kıyamet kopacağı gün, işte o gün (müminlerle inkârcılar) birbirlerinden ayrılacaklardır.”[340] ayeti verilmiştir. Allah teala cehennemin tarifini لَهَا سَبْعَةُ اَبْوَابٍ لِكُلِّ بَابٍ مِنْهُمْ جُزْءٌ مَقْسُومٌ “Onun yedi kapısı vardır ve her kapıya onlardan bir grup ayrılmıştır.” ayetinde buyurmuştur. Sonra cenabı hak bu sureyi okuyana ibret olsun diye sureden azaba işaret eden yedi harfi çıkarmıştır. Kim bu sureye inanır ve onun gerçeklerini bilirse cehennemin yedi kapısından emin olur.” demiştir.[341]

3.2.2. İ’râbü’l-Kur’ân

İ’râb, Kur’ân’ı kelime kelime izah edip anlayarak, bilinmeyen kelimelerin anlamını araştırıp öğrenerek okumak demektir. İ’râbü’l-Kur’ân ise Kur’an ayetlerini cümle yapısı yönünden inceleyen ilim dalıdır.[342] Ahmed b. Rûhullâh eserinde İ’râbü’l-Kur’ân ilmine yer vermiştir.

---

[336] En-Nahl 16/27

[337] Hud 11/106

[338] Cehennemin simsiyah olması dolayısıyla gölge denmiştir. Cehennemin, üç kola ayrılıp kâfirleri saran dumanıdır diyenler de vardır.

[339] Mürselat 77/30-31

[340] Rum 30/14

[341] el-Câbirî, *Tefsîr-u Sûreti’l-Fâtiha*, 177b-177a.

[342] Abdülhamit Birışık, “İ’râbü’l-Kur’ân”, *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 2000), 22: 376.

Örneğin Ahmed b. Rûhullâh صِرَاطَ الَّذِينَ اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ ayetini tefsir ederken Beyzâvî'nin görüşüne yer vermiştir. Beyzâvî ayetin önceki ayete bedel olduğunu ve hükmünün tekrar olduğunu söylemiştir. [343]

Ahmed b. Rûhullâh genllikle kısa izahlarda bulunmayı tercih etmiştir. Örneğin, اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ayetini tefsir ederken "rab" kelimesinin aslının masdar olduğunu söylemiştir.[344]

Bir diğer örnekte müfessir مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ ayetini tefsir ederken "mâliki" lafzının okunuşuna göre i'rabını zikretmiştir. Müfessir, "mâliki" okunduğunda ism-i fâil, "melik" okunduğunda sıfat-ı müşebbehe, "meleke" okunduğunda mâzi fiil olduğunu dile getirmiştir. [345]

Sonuç olarak diyebiliriz ki Ahmed b. Ruhullâh, ayetleri tefsir ederken kelimeler üzerinde i'rab'a yer vermiştir. Ancak geniş izahlarda bulunmayı tercih etmemiştir. Bazen ise kelimenin ya da harfin i'rabdan mahalli yoktur demiştir.

3.2.3. Mekki-Medeni

Âlimler Mekki ve Medeni sure yahut ayetleri üç farklı yaklaşımla tanımlamışlardır. Bunlardan ilki hicreti esas alan yaklaşımdır. Bu yaklaşıma göre hicretten önce nazil olan ayet ve sureler Mekki, hicretten sonra nazil olan ayet ve sureler Medeni olarak isimlendirilmiştir. İkincisi mekânı esas alan yaklaşımdır. Bu yaklaşıma göre Mekke de nazil olan ayet ve sureler Mekki, Medine de nazil olan ayet ve sureler Medeni olarak isimlendirilmiştir. Üçüncüsü ise muhatabı esas alan yaklaşımdır. Buna göre Mekkelilere hitap eden ayet ve sureler Mekki, Medinelilere hitap eden ayet ve sureler Medeni olarak isimlendirilmiştir.[346]

---

[343] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 167b.

[344] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 145b.

[345] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 152a.

[346] Mehmet Akif Koç, ed., *Tefsir*, 4. Baskı (Ankara: Grafiker Yayınları, 2015), 317.

Ahmed b. Rûhullâh Fâtiha suresinin Mekki bir sure mi yoksa Medeni bir sure mi olduğunu sorgulamış ve görüşlere yer vermiştir. Müfessir âlimlerin değerlendirmelerini mekân üzerinden yaptığını belirtmiştir. Üç görüş üzerinden konuyu izah etmiştir.

Müfessir, ilk görüşe göre Fatiha suresi Mekki bir sure olduğunu söylemiştir. Bu görüşü savunanların delilleri arasında Ali b. Ebi Tâlib'e isnad edilen Sa'lebi'nin rivayetini sunmuştur. Buna göre Ali b. Ebi Talib "Arşın altındaki hazineden Mekke de fatiha suresi indirildi." demiştir. Müfessir bi başka delil de "Hz. Ömer'den isnad edilen, Sa'lebi ve âlimlerin çoğunun rivayetine göre Kur'an'dan indirilen ilk şey "Elhamdülüllahi rabbil âlemin" ve devamındaki ayetlerdir. Bunun içindir ki Rasulullah (sav.) Hz. Hatice'ye "Bir şeyin kafamı karıştırmasından korktum." dedi. Hz. Hatice "Nedir o" diye sordu. Rasulullah, "yalnızken çağrıyı duyuyorum." dedi. Sonra rasulullah Varaka b. Nevfel (öl. 610)'e gitti ve bu olayı sordu. Varaka "eğer sana çağrı geliyorsa, ispat et." dedi. Cebrail geldi ve "Bismillahirrahmanirrahim. Elhamdülüllâhi rabbil âlemin" ayetinin sonuna kadar vahyi bildirdi." demiştir.

Bir diğer delilde ise müfessir, rivayet edildiğine göre Rasulullah (sav.) Kureyş'in resmi yazışmalarının başında "Bismik Allahümme" yazdığını, Hud suresindeki وَمُرْسٰىهَاۗ وَقَالَ ارْكَبُوْا فِيْهَا بِسْمِ اللّٰهِ مَجْرٖىهَا "(Nûh), "Binin ona. Onun yüzüp gitmesi de durması da Allah'ın adıyladır." dedi." ayeti nazil olunca "Bismillah" yazdığını, İsra suresindeki قُلِ ادْعُوا اللّٰهَ اَوِ ادْعُوا الرَّحْمٰنَ "De ki: "(Rabbinizi) ister Allah diye çağırın, ister Rahman diye çağırın." ayeti nazil olunca "Bismillahirrahman" yazdığını, Neml suresindeki اِنَّهٗ مِنْ سُلَيْمٰنَ وَاِنَّهٗ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِۙ "Mektup Süleyman'dandır, rahmân ve rahîm olan Allah'ın adıyla (başlamakta) dır." ayeti nazil olunca "Bismillahirrahmanirrahim" yazdığını nakletmiştir. Besmele tek tek ve ayrı ayrı nazil olduğunu belirten müfessir, yukarıdaki hadis besmelenin Fâtiha ile birlikte tek cümle nazil olduğuna delalet ettiğini söylemiştir.[347]

İkinci görüşe göre Fâtiha suresi Medine de nazil olmuştur. Müfessir Sa'lebi'den rivayet edildiğine göre Mücahid "Fâtiha suresi Medine de nazil oldu." dediğini, Hüseyin b. Fadl'ın (ö.979/1572) "Her âlimin bir kusuru vardır. Bu da Mücahid'in kusurudur.

[347] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 173a-173b.

Çünkü bütün âlimler surenin Mekke'de indiği görüşündedir." Dediğini nakletmiş ve Hicr suresi Mekke de indiğinin delilidir demiştir. Bunun sebebini açıklayan müfessir, Hicr suresinin ittifakla Mekki olduğunu, Hicr suresinde bulunan وَلَقَدْ اٰتَيْنَاكَ سَبْعًا مِنَ الْمَثَانِي وَالْقُرْاٰنَ الْعَظِيمَ "And olsun ki, biz sana tekrarlanan yedi ayeti ve Kuran-ı verdik." ayetinde bahsedilen tekrarlanan yedi ayetten kasıt Fâtiha suresi olduğunu ve Rasulullah'ın Mekke'de fatihasız on yıl ikamet ettiğinin düşünülemeyeceğini söylemiştir.[348]

Üçüncü görüşe göre Fatiha suresi hem Mekki, hem Medeni bir suredir. Önce Mekke de sonra Medine de nazil olmuştur. Bu sebeple Allah teala bu sureye tekrarlanan yedi manasına gelen "mesani" adını vermiştir.[349]

Sonuç olarak müfessir burada üç ayrı görüşü ve delillerini zikretmiş ancak kendi görüşüne yer vermemiştir. Örneklerden anlaşılacağı üzere büyük çoğunluk Fâtiha suresinin Mekki bir süre olduğu kanaatindedir. Fâtiha suresinin Medeni bir süre olduğunu söyleyenleri zikrederken dahi müfessir bu görüşün yanlış olduğuna dair nakillere yer vermiştir. Buradan yola çıkarak müfessir her ne kadar kendi görüşünü direkt olarak ifade etmese de Fâtiha suresini Mekki bir sure olarak kabul ettiği kanısına varılmıştır.

[348] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 173b-174a.

[349] el-Câbirî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, 174a.

SONUÇ

Ahmed b. Rûhullâh bugün Azerbeycan sınırları içerisinde bulunan Gence veya Karabağ'da doğduğu rivayet edilen bir Osmanlı âlimidir. XVI. yüzyılda yaşamıştır. Müfessir, müderrislik, kadılık, kazaskerlik ve Mısır müftülüğü görevlerine getirilmiş ve 1600 yılında İstanbul'da vefat etmiştir.

Ahmed b. Rûhullâh'ın bugün tespit edilen otuz tane eseri bulunmaktadır. Ancak tabakat kitaplarında *Telmih, Mevâkıf* ve *Miftah* adlı eserler üzerine talikat yazdığına dair bilgiler mevcuttur. Müfessirin Akaid, Tasavvuf, Fıkıh, Hadis ve Tefsir ilimleri üzerine eserleri mevcuttur. Bu durum Ahmed b. Rûhullâh'ın çok yönlü bir âlim olduğunu göstermektedir.

Eserlerin belirtilen ilim dalları içerisinde sayısına bakıldığında tefsir ile ilgili yazmaların yoğunlukta olduğu görülmektedir. Bu durum da müellifin özellikle tefsir alanında güçlü bir bilgi birikimine sahip olduğunu göstermektedir. Müellifin tefsir eserleri incelendiğinde genellikle küçük risalelerden oluştuğu görülmektedir. Ancak Hûd suresi, Yûsuf suresi ve Fâtiha suresi üzerine yazdığı tefsirlerin geniş çaplı ve birçok ilmi ihtiva eden eserler olduğu tespit edilmiştir.

Çalışmaya konu olan Fâtiha suresi tefsiri istinsah kaydında belirtilen tarihten anlaşılacağı üzere müfessir hayatının son dönemlerinde yazdığı bir eserdir. Bu durum eseri, müfessirin en güçlü bilgi birikimiyle kaleme aldığını ortaya koymaktadır.

Müellif eserine mukaddime ile başlamış, devamında iki tane makale ele almış, son olarak ise hatime ile bitirmiştir. Bu başlıklar altında konuyu bahislere, sözlere, faidelere, meselelere ve maddeler halinde sıralamak için vecihlere bölmüştür. Bu durum eserin muhteva açısından sistematik bir yapıya sahip olduğunu ortaya koymaktadır.

Eserde fıkıh, tefsir, hadis, kıraat, kelam, lügat, nahiv ve belâgat gibi çok çeşitli ilim dallarına ait kaynaklardan istifade edilmiştir. Bunlar içerisinde genellikle Zemahşerî'nin *el-Keşşâf,* Fahreddin er-Râzî'nin *Mefâtîhu'l-gayb* ve Beyzâvî'nin *Envârü't-tenzîl* adlı tefsirlerine müracaat edildiği görülmektedir.

Müellif tefsirini ağırlıklı olarak dirâyet metoduna göre yazılmıştır. Bununla birlikte Ahmed b. Rûhullâh âyet, hadis, sahâbe kavli, kıraat ve Arap şiirine yer vererek rivâyet kaynaklarını da kullanmıştır. Müfessir müphemi tafsîl etmek, te'vilini teyit etmek, kavramların önemine vurgu yapmak gibi amaçlarla Kur'ân'ın Kur'ân'la tefsiri

yöntemine başvurmuştur. Ayrıca müfessir istiâzenin, besmelenin ve surenin faziletlerini dile getirirken ve Kur'ân'ın ve surenin isimlerini sıralarken âyetleri kaynak olarak kullanmıştır.

Ahmed b. Rûhullâh, hadislerin metinleri, kaynakları ve senetlerinde herhangi bir metoda bağlı kalmamıştır. Kelimelerin anlamına açıklık getirmek, te'vilini teyit etmek ve bilhassa surenin ve istiazenin faziletleri belirtmek gibi amaçlarla hadislere başvurmuştur. Tefsirinde kaynak olarak kullandığı eserlerden hadis istişhâdında bulunmuşsa da eserin ismini zikretmemiştir. Bazen yer verdiği hadislerin sıhhat derecesi hakkındaki görüşlere de yer vermiştir.

Müfessir, sahabe kavlini kaynak olarak kullanmıştır. Besmelenin Fâtiha suresinden bir ayet olup olmaması konusunda, besmelenin faziletleri konusunda ve ayetlerin yorumlanmasında sahabe kavline yer vermiştir.

Ahmed b. Rûhullâh, mütevatir olsun veya olmasın kıraat âlimlerinin okuyuşlarını zikrettiği görülmektedir. Müfessir çoğunlukla isim ile okuyuşu zikretmiş ancak nadir de olsa isim zikretmeden sadece okuyuşa da yer vermiştir. Kıraat naklinde senedde yer alan râvilerin isimlerinden ya da sened zincirinden de bahsetmemiştir. Müfessir fıkhî meselleri izah ederken de kıraat âlimlerinin görüşlerine yer vermiştir. Kıraat vecihlerinde okuyuş şekilleriyle birlikte kıraat âlimlerini belirtmekle yetinerek herhangi bir değerlendirmede bulunmamıştır.

Ahmed b. Rûhullâh'ın tefsir geleneğine uyarak Arap şiirinden yararlandığını görülmektedir. Ancak müfessir bu yöntemi çok kullamamış, genel olarak kitabi bilgileri nakletmeyi tercih etmiştir. Müfessirin Farsça bir iktibasta bulunduğu da görülmüştür.

Ahmed b. Rûhullâh eserinde dilbilimsel izahlara yer vermiştir. Bu izahları lügat, iştikak, nahiv, bedî' ve ıstılah ilimleri çerçevesinde yapmıştır. Ahmed b. Rûhullâh surede bulunan kelimelerin lügat anlamlarını zikretmeye çalışmıştır. Bu anlamları dile getirirken, Arap dilinde kalıplaşmış meşhur sözlere yer vermiş, kelimelerin eş veya zıt anlamlarına değinmiş ya da sadece kıza izahlarda bulunmuştur.

Ahmed b. Rûhullâh eserinde müştak kelimelere yer vermiştir. Eğer kelimenin müştak olması konusunda ihtilaf yoksa direkt olarak türediği kelimenin kökünü zikretmiştir. Eğer müştak olması konusunda ihtilaf varsa, ihtilafları dile getirmiş ve kökü

ihtibari ile farklı kelimeleri sebepleriyle beraber açıklamıştır. Müfessirin iştikak ilmimde en geniş ızahı Allah lafzı üzerinde olmuştur.

Müfessir ayetlerdeki kelimelerin i'râbına dair ihtilaflara, fillerin müteaddi olup olmaması gibi nahvî izahlara tefsirinde yer vermiştir. Ahmed b. Rûhullâh bedî' ilmi çerçevesinde sadece mübalağa santına yer vermiş ve kısa bir izahta bulunmuştur. Müfessir eserini tefsir ederken ıstılâh manasına yer vermiştir. Ancak bu sıklıkla tercih ettiği bir tefsir yöntemi değildir.

Ahmed b. Rûhullâh tefsirinde en öne çıkan yönü ise Fıkhî konulara verdiği değerdir. Müfessir istiâze'nin kırâati Kur'ân'dan önce mi sonra mı olmalı, istiâze lafzının sınırlandırılması, istiâzenin yüksek sesle veya kısık sesle okunması, namazda istiâzenin tekrarı, istiâze'nin vacipliği, besmele'nin Fâtiha'dan ve Kur'ân'dan olup olmaması, iki sure arasında besmele okumanın hükmü, Fâtiha'nın kırâatinin namazda farz olup olmaması, namazın geçerliliği için kırâatin miktarı, Fâtiha'nın âyet sayısına dair görüşler ve imama tabi kişiye kırâatin farz olup olmaması meselelerini ele almıştır. Her bir mesele için fıkıh âlimlerinin ve bazı meselelerde kıraat âlimlerinin görüşlerine yer vermiştir. Müfessir genel olarak iktibasta bulunmuş nadiren kendi fikrini dile getirmiştir.

İstiâze'nin kırâati Kur'ân'dan önce mi sonra mı olmalı meselesinde müfessir fakihlerin çoğunluğunun istiazenin kıraati Kur'an'ın kıraatinden önce olmalı görüşünde olduklarını delilleri ile birlikte nakletmiştir. Ahmed b. Rûhullâh kendi düşüncesini belirtmeyi tercih etmemiş sadece nakilde bulunmuştur.

İstiâze lafzının sınırlandırılması meselesinde Ahmed b. Rûhullâh, birçok farklı rivayeti zikretmiş ancak fıkıh âlimlerinin çoğunluğunun istiâzenin telaffuzunda أعوذ بالله من الشيطان الرجيم denilmesinin ve buna başka bir lafzın eklenmemesinin vacip olduğu görüşünde olduklarını ve bu ifade de ittifak ettiklerini dile getirmiştir. Müfessir kendi görüşünü dile getirmemiştir.

İstiâzenin yüksek sesle mi veya kısık sesle okunması gerektiği konusunu ele alan müfessir, istiazenin yüksek sesle veya kısık sesle ya da hem kısık hem yüksek sesle okunduğunu kabul eden âlimler olduğunu belirtmiştir. Ancak müfessir kendi düşüncesini belirtmeyi tercih etmemiştir.

Namazda istiâzenin tekrarı konusunda müfessir, Hanefi meshep imamı ve öğrencilerinin görüşlerine yer vermiştir. İstiazenin tekrar edilmesinin Allah'a sığınmak için olduğunu belirtmiştir. Kendi görüşünü zikretmemiştir.

İstiâze'nin vacipliği konusunda müfessir cumhura göre istiazenin kıraatinin vacip olmadığını söylemiştir. Ancak Atâ b. Ebû Rebâh, İbn Sîrîn, İmam Malik ve İmam Şâfî'nin vacip olduğuna dair görüşlerini dile getirmiştir. Ayrıca müfessir bu meselede kendi görüşüne de yer vermiş ve namazın sadece ilk rekâtın da istiaze okumanın vacip olduğunu söylemiştir.

Besmele'nin Fâtiha'dan ve Kur'ân'dan olup olmaması meselesinde âlimler arasında besmelenin Kur'ân'dan olduğu konusunda ittifak olduğunu belirten müfessir, besmelenin Fâtiha'dan olup olmaması meselesi üzerine görüş farklılıklarını dile getirmiş ve Pezdevî'nin görüşünü benimsediğini dile getirmiştir. Yani müfessire göre besmele surelerin arasını ayırmak için indirilmiş Kur'an'dan bir ayettir.

İki sure arasında besmele okumanın hükmü meselesinde müfessir, Fâtiha suresinin başında ittifakla besmele okunduğunu ve Tevbe suresinin başında ittifakla besmele okunmadığını belirtmiştir. Diğer surelere dair hükmü ise üç görüş çerçevesinde ele almıştır. Müfessir kendi görüşünü dile getirmemiştir.

Fâtiha'nın kırâatinin namazda farz olup olmaması meselesinde müfessir iktibasta bulunduğu görüşlerden çoğunluğunun namaz da Fâtiha okumayı farz olarak gördüğünü belirtmiştir. Sadece Âsım ve İbn Âliye'nin farz olmadığına dair görüşüne yer vermiştir. Ayrıca müfessir farz ile vacip arasındaki farka değinmiştir. Kendi görüşünü zikretmemiştir.

Namazın geçerliliği için kırâatin miktarı meselesinde müfessir sadece Hanefî mezhep imamı ve talebelerinin görüşlerine yer vermiştir. Müellif bu konuda nakilde bulunmuş herhangi bir yorum yapmamıştır.

Fâtiha'nın âyet sayısına dair görüşleri ele alan müfessir, Hasan Basri dışında âlimlerin çoğunun Fâtiha suresini yedi ayet olarak kabul ettiklerini ancak besmeleyi ayet sayıp saymama durumuna göre değiştikliklerin olduğunu söylemiştir. Müfessir kendi görüşünü dile getirmemiştir.

İmama tabi kişiye kırâatin farz olup olmaması meselesinde müfessir İmam Şâfiî ve İmam Hanefî'nin görüşlerine yer vermiştir. Ancak müfessir kendi görüşünü dile getirmemiştir.

Eserde nadir de olsa kelamî konulara yer verilmiştir. Müfessir meseleleri genel itibari ile Ehl-i Sünnet ekolü üzerinden değerlendirmiş. Eser de Allah'ın sıfatları ve Allah'ın zatıyla vacip olması meseleleri ele alınmıştır.

Müfessir Allah'ın sıfatlarının isteğe bağlı olarak zikredilmesi meselesini ele almış ve âlimlerin görüşlerine yer vermiştir. İmam Eş'arî'ye (öl. 324/935-36) göre Allah'ın sıfatlarının zatından olduğunu dile getirmiştir. Ancak kendi görüşünü zikretmemiştir.

Müfessir "elhamdülillah" lazının harf-i cerr ile geldiğinde ortaya çıkan üç durumu da zikretmiş ve bu durumlar gereği Allah'ın zatıyla vacip olduğu hükmünü zikretmiştir.

Ahmed b. Rûhullâh eserde bazı ulûmü'l-Kur'ân konularına da değinmiştir. İ'râbü'l-Kur'ân, fezâilü'l-Kur'ân, ve Mekkî-Medenî gibi ilimler çerçevesinde değerlendirmelerde bulunmuştur.

Ahmed b. Ruhullâh, ayetleri tefsir ederken kelimeler üzerinde i'rab'a yer vermiştir. Ancak geniş izahlarda bulunmayı tercih etmemiştir. Bazen ise kelimenin ya da harfin i'rabdan mahalli yoktur demiştir.

Ahmed Rûhullâh, Osmanlı döneminde Fâtiha suresi tefsirlerinin çokça görülme sebeplerinden birisi olan surenin faziletleri meselesini ele almıştır. Fıkhî meselelerden sonra en geniş izahlara yer verdiği ilim fezâilü'l-Kur'ân'dır. Müfessir istiazenin, besmelenin ve surenin faziletlerini ayrı ayrı bölümler açarak izah etmiştir.

Ahmed Rûhullâh Fâtiha suresinin Mekkî bir sure mi yoksa Medenî bir sure mi olduğunu sormuş ve izahlarda bulunmuştur. Müfessir burada üç ayrı görüşü ve delillerini zikretmiş ancak kendi görüşüne yer vermemiştir. Ahmed b. Rûhullâh âlimlerin çoğunun Fâtiha suresinin Mekkî bir süre olduğu kanaatinde olduklarını söylemiştir. Müfessir Fâtiha suresinin Medenî bir süre olduğunu söyleyenleri zikrederken dahi bu görüşün yanlış olduğuna dair nakillere yer vermiştir. Buradan yola çıkarak müfessir her ne kadar kendi görüşünü direkt olarak ifade etmese de Fâtiha suresini Mekki bir sure olarak kabul ettiği kanısına varılmıştır.

Sonuç olarak Ahmed b. Rûhullâh'ın yazmış olduğu bu eserde ağırlıklı olarak dirayet tefsiri yöntemi kullanılmıştır. Müfessirin eserinde en öne çıkan ilim dalı fıkıhtır. Bunun nedeninin Osmanlı medreselerinde almış olduğu eğitim olabileceği düşünülmüştür. Ancak asıl nedenin, eserin yazımında yapmış olduğu kadılık görevinin etkisi olduğu kanısına varılmıştır. Ancak fezâilü'l-Kur'ân ve kıraat ilimlerine dair izahları da azımsanmayacak kadar geniş açıklamaları barındırmaktadır. Müfessir eserinde kendi görüşlerine bazı fıkhî meselelerde yer vermiştir.

KAYNAKÇA

Abay, Muhammet. "Osmanlı Döneminde Yazılan Tefsir ile İlgili Eserler Bibliyografyası Tefsirler, Haşiyeler, Sûre Tefsirleri, Tercümeler". *Dîvân İlmî Araştırmalar* 4/6 (1999), 249-303.

Kur'an-ı Kerim Meâli. çev. Halil Altuntaş - Muzaffer Şahin. Ankara: Diyanet İşleri Başkanlığı Yayınları, 12. Basım, 2011.

Aydemir, Abdullah. "Fezâilü'l-Kur'ân". *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*. 12/532-534. İstanbul: TDV Yayınları, 1995.

Bilmen, Ömer Nasuhi. *Büyük Tefsir Tarihi Tabakatü'l-Müfessirin*. 2 Cilt. İstanbul: Ravza Yayınları, 2008.

Birışık, Abdülhamit. "İ'râbü'l-Kur'ân". *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*. 22/376-379, İstanbul: TDV Yayınları, 2000.

Birışık, Abdülhamit. "Kıraat". *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*. 25/425-432. Ankara: TDV Yayınları, 2022.

Birışık, Abdülhamit. "Tefsir". *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*. 40: 290-294. İstanbul: TDV Yayınları, 2011.

Birışık, Abdülhamit - Arpa, Recep. "Osmanlı Dönemi Tefsir Çevirileri". *Türkiye Araştırmaları Literatür Dergisi* 9/18 (2011), 191-232.

Buhârî, Ebû Abdillâh Muhammed b. İsmail el-. *el-Câmiu's-Sahîh*. Beyrut: Dâru İbn Kesîr, 1423.

Bursalı, Mehmet Tahir. *Osmanlı Müellifleri*. 1 Cilt. İstanbul: Meral Yayınevi, 1972.

Câbirî, Ahmed b. eş-Şeyh Rûhullah . *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*. İstanbul: Süleymaniye Kütüphanesi, Esad Efendi, 91, 113-177.

Câbirî, Ahmed b. Rûhullah el-Ensârî. *Tefsîr-u Sûreti'l el-Fâtiha*. İstanbul: Süleymaniye Kütüphanesi, Şehid Ali Paşa, 2814, 1-58.

Cerrahoğlu, İsmail. "Kur'an Tefsirinde Şiirden Faydalanma". *Diyanet İşleri Başkanlığı Dergisi* 9/94-95 (1970), 69-72.

Cerrahoğlu, İsmail. *Tefsir Usulü*. Ankara: TDV Yayınları, 26. Basım, 2014.

Çelebi, Kâtip. *Keşfü'z-Zunûn*. çev. Rüştü Balcı. İstanbul: Tarih Vakfı yurt Yayınları, 2. Basım, 2008.

Demir, Ziya. *İstanbul Kütüphanelerinde Mevcut Matbu ve Yazma Fâtiha Tefsirleri*. İstanbul: Marmara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, 1987.

Demir, Ziya. *Osmanlı Müfessirleri ve Tefsir Çalışmaları (Kuruluştan X/XVI. Asrın Sonuna Kadar)*. İstanbul: Ensar Neşriyat, 1. Basım, 2006.

Demir, Ziya. *XIII.-XVI. y.y. Arası Osmanlı Müfessirleri*. İstanbul: Ensar Neşriyat, 1. Basım, 2007.

Demirci, Muhsin. *Tefsir Tarihi*. İstanbul: İFAV, 10. Basım, 2011.

Demirci, Muhsin. *Tefsir Tarihi*. İstanbul: Marmara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Vakfı Yayınları, 17. Basım, 2013.

Demirci, Muhsin. *Tefsir Tarihi*. İstanbul: Marmara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Vakfı Yayınları, 28. Basım, 2015.

Durmuş, İsmail. "Mübalağa". *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*. 31/424-426. Ankara: TDV Yayınları, 2020.

Durmuş, İsmail. "Nahiv". *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*. 32/300-306. İstanbul: TDV Yayınları, 2006.

Efendioğlu, Mehmet. "Sahâbe". *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*. 35: 491-500. İstanbul: TDV Yayınları, 2008.

Efendizade, Oktay. "Gence". *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*. 14/17-20. İstanbul: TDV Yayınları, 1996.

Ensârî, Ahmed b. Rûhullah. *Risâle ala Kavlihi Teâla İyyâke Na'budü*. İstanbul: Süleymaniye Kütüphanesi, Esad Efendi, 91, 277a-279a.

Ensârî, Ahmed b. Rûhullah. *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla -Emme's-Sefînetü fe Kânet-*. İstanbul: Süleymaniye Kütüphanesi, Esad Efendi, 91, 221b-223a.

Ensârî, Ahmed b. Rûhullah. *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla -fe-Suhkan li-Ashâbi's-Sair-*. İstanbul: Süleymaniye Kütüphanesi, Esad Efendi, 91, 236a-238a.

Ensârî, Ahmed b. Rûhullah. *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla Kul Eûzü bi Rabbin-Nâs*. İstanbul: Süleymaniye Kütüphanesi, Esad Efendi, 91, 218b-219a.

Ensârî, Ahmed b. Rûhullah. *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla -Ma Kâne ale'n-Nebiyyi min Harec-*. İstanbul: Süleymaniye Kütüphanesi, Esad Efendi, 91, 239b-268a.

Ensârî, Ahmed b. Rûhullah. *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla -Ma Nensah min Âyetin ev Nünsiha*. İstanbul: Süleymaniye Kütüphanesi, Esad Efendi, 91, 217b-218b.

Ensârî, Ahmed b. Rûhullah. *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla -Sümme'l-Lezîne Keferû bi-Rabbihim-*. İstanbul: Süleymaniye Kütüphanesi, Esad Efendi, 91, 223a-229a.

Ensârî, Ahmed b. Rûhullah. *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla -v'Allahu Yahtessu bi-Rahmetih*. İstanbul: Süleymaniye Kütüphanesi, Esad Efendi, 91, 216a-216b.

Ensârî, Ahmed b. Rûhullah. *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla -ve İnne Rabbeke lezû Mağfiretin-*. İstanbul: Süleymaniye Kütüphanesi, Esad Efendi, 91, 273b-275a.

Ensârî, Ahmed b. Rûhullah. *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla -ve Kâne Arşuhu ale'l-Ma'*. İstanbul: Süleymaniye Kütüphanesi, Esad Efendi, 91, 217a-217b.

Ensârî, Ahmed b. Rûhullah. *Risâle fi Tefsîri Kavlihi Teâla ve Men Yebtağı Gayre'l-İslâm*. İstanbul: Süleymaniye Kütüphanesi, Esad Efendi, 91, 268b-269a.

Ensârî, Ahmed b. Rûhullah. *Tefsîru Kavlihi Teâla ve İz Ehaze'llahu Mîsâka'n-Nebiyyin*. İstanbul: Süleymaniye Kütüphanesi, Esad Efendi, 91, 178b-187a.

Ensârî, Ahmed b. Rûhullah. *Tefsîru Sûreti'l-Hûd*. İstanbul: Süleymaniye Kütüphanesi, Serez, 250, 1a-364b.

Ensârî, Ahmed b. Rûhullah. *Tefsîru Sûreti'l-Yûsuf*. İstanbul: Süleymaniye Kütüphanesi, Laleli, 174, 1a-276b.

İstanbul Kadı Sicilleri Üsküdar Mahkemesi 84 Numaralı Sicil (H. 999-1000 / M. 1590-1591). ed. Çoşkun Yılmaz, İstanbul: İsam Yayınları, 2010.

Hacımüftüoğlu, Nasrullah. "Bedi'". *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*. 5/320-322. İstanbul: TDV Yayınları, 1992.

Hâdi Hasan, Abdurrahman. *Ahmed b. Rûhullâh b. Nâsiruddîn el-Ânsârî el-Cabirî'nin Fâtiha Suresi İsimli Elyazmasının İncelenmesi ve Tahkiki*. Çankırı: Çankırı Karatekin Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, 2022.

İmruülkays b. Hucr. *Dîvânu İmruülkays*. thk. Muhammed Ebû'l-Fadl İbrahim. Kahire: Dâru'l-Maârif, 5. Basım, 1119/1707.

İpşirli, Mehmet. "Koca Sinan Paşa". *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*. 26/137-139. Ankara: TDV Yayınları, 2002.

Kehhâle, Ömer Rıza. *Mu'cemu'l-Müellifin*. Beyrut: Mektebetü'l-Müsennâ, 15. Basım, 1988.

Kılıç, Hulusi. "İştikâk". *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*. 23/339-340. İstanbul: TDV Yayınları, 2001.

Tefsir. ed. Mehmet Akif Koç, Ankara: Grafiker Yayınları, 4. Basım, 2015.

Küçükdağ, Yusuf - Dedeyev, Bilal. “Osmanlı Devletin’de Azerbeycanlı Bir Âlim: Molla Şemseddin Ahmed Karabağı”. *Türk Tarih Kurumu Belleten* 83/296 (2019), 71-94.

Maden, Şükrü. “Osmanlılar’da el-Keşşâf ve Envâru’t-Tenzîl Haşiyeleri”. *Türkiye Araştırmaları Literatür Dergisi* 9/18 (2011), 241-273.

Maden, Şükrü. “Öne Çıkan Konuları İtibariyle Osmanlı Dönemi Fâtiha Sûresi Tefsir Literatürü”. *Osmanlı Düşüncesi: Kaynakları ve Tartışma Konuları*. (2019), 559-582.

Maden, Şükrü. *Tefsirde Hâşiye Geleneği ve Şeyhzâde’nin Envârü’t-Tenzil Hâşiyesi*. İstanbul: İsam Yayınları, 1. Basım, 2015.

Maden, Şükrü. “Tefsirde Şerh Hâşiye ve Ta‘lîka Literatürü”. *Tarih Kültür ve Sanat Araştırmaları Dergisi* 3/1 (2014): 183-220.

Muhibbi, Muhammed Emin b. Fazlulâh. *Hulâsatü’l-Eser fî Terâcimi A’yânı’l-Karni’l-Hâdi Aşer*. Beyrut: Dâru’l-Sadır, t.y.

Nəsirov, Elnur. *Orta Əsrlərdə Yaşamış Azərbaycanlı Alimlər*. Bakü: Nurlar Neşriyatı, 2011.

Nuveyhiz, Adil. *Mu’cemü’l-Müfessirîn min Sadri’l-İslâm Hatta’l-Asri’l-hâdır*. 2 Cilt. Beyrut: Müessesetü Nüveyhizi’s Sekafiyye, 3. Basım,1988.

Omar, Junaid Lateef. *İmam Ahmed bin Rühullah el-Cabiri’nin Ahzab Suresi 38. Ayeti Hakkındaki Risalesi*. Çankırı: Çankırı Karatekin Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, 2021.

Orhan, Davut. “Kadim Arap Şiirinin Kur’ân-ı Kerim Tefsirindeki Rolü Çerçevesinde Mesâilu Nâfi‘ b. el-Ezrak”. *Pamukkale Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi* 7/2 (2020), 1328-1347.

Öztürk, Mustafa. *Osmanlı Tefsir Mirası*. Ankara: Ankara Okulu Yayınları, 2015.

Parlak, Sevgi. “Sokullu Mehmed Paşa Külliyesi”. *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*. 37/358-359. İstanbul: TDV Yayınları, 2009.

Süreyya, Mehmet. *Sicill-i Osmanî*. 5 Cilt. İstanbul: Türkiye Ekonomik ve Toplumsal Tarih Vakfı, 1996.

Tanman, M. Baha. “Sokullu Mehmed Paşa Külliyesi”. *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*. 37/360-363. İstanbul: TDV Yayınları, 2009.

Taşkan, Müberra. *Nûh b. Mustafa el-Konevî’nin Tenvîru Besâiri Uli’l-Elbâb Bi-Tefsîri Dekâiki Ümmi’l-Kitâb Adlı Fâtiha Sûresi Tefsiri (İnceleme ve Metin)*. Karabük: Karabük Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, 2020.

Türk, Nurdoğan. “Tire Necip Paşa Kütüphanesi’ndeki Tefsire Dair Yazma Eserler -II- (Necip Paşa Kısmı)”. *Gümüşhane Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi* 3/5 (2014), 173-190.

Uludağ, Süleyman. “Nefis”. *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*. 32/526-529. İstanbul: TDV Yayınları, 2016.

Yavuz, Yusuf Şevki. “Kelâm”. *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*. 25/196-203. Ankara: TDV Yayınları, 2022.

Yetik, Erhan. “Tasavvufi Açıdan Fâtiha Tefsiri (İsmail-i Ankaravi’nin Fuûhât-ı Ayniyesi Üzerine Bir Çalışma)”. *On Dokuz Mayıs Üniversitesi İlâhiyat Fakültesi Dergisi*. 8 (1996), 45-107.

Yılmaz, Osman Kadir. *İSAM Tahkikli Neşir Klavuzu*. Ankara: İsam Yayınları, 2. Basım, 2018.

Yiğit, Ahmet. “XVI. Yüzyılın İkinci Yarısında Edirne Kadıları ve Mühimme Defterlerine Göre Vazifeleri”. *Tarih İncelemeleri Dergisi* 14/1 (1999), 157-173.

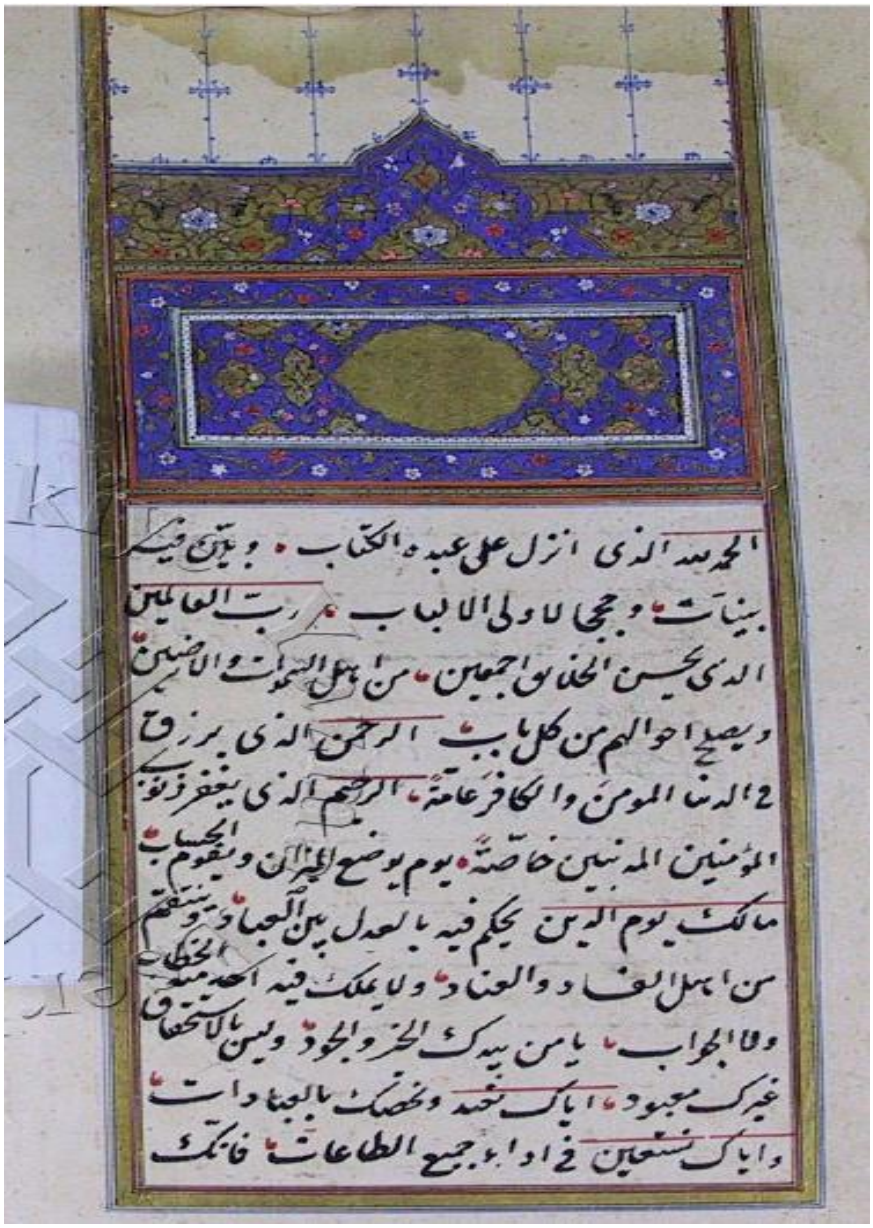
Ziriklî, Hayreddin b. Mahmûd b. Muhammed b. Alî b. Fâris. *el-Â’lâm*. Beyrut: Dâru’l-İlmi’l-Melâyin, 15. Basım, 2002.

Zubiri, Velid b. Ahmed el-Hüseyin vd. *el-Mevsuati’l-Müyessere fî Terâcimi Eimmeti’t-Tefsir ve’l-İkrai ve’l-Nahvi ve’l-Lûgati*. 3 Cilt. Britanya: Mecelletü’l-Hikme, 1. Basım, 2003.

ŞEKİLLER LİSTESİ

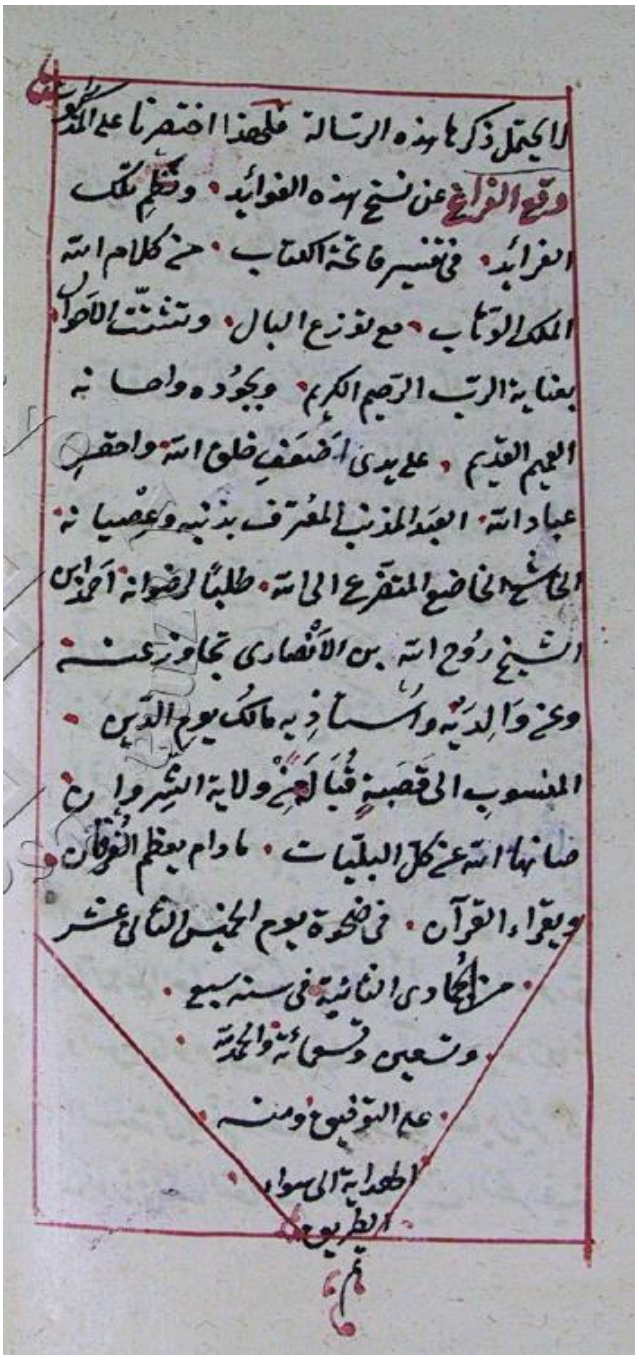
Şekil 1: Yazmanın zahriye varağı 41
Şekil 2: Tefsirin zahriye varağında bulunan mühürler 43

EKLER



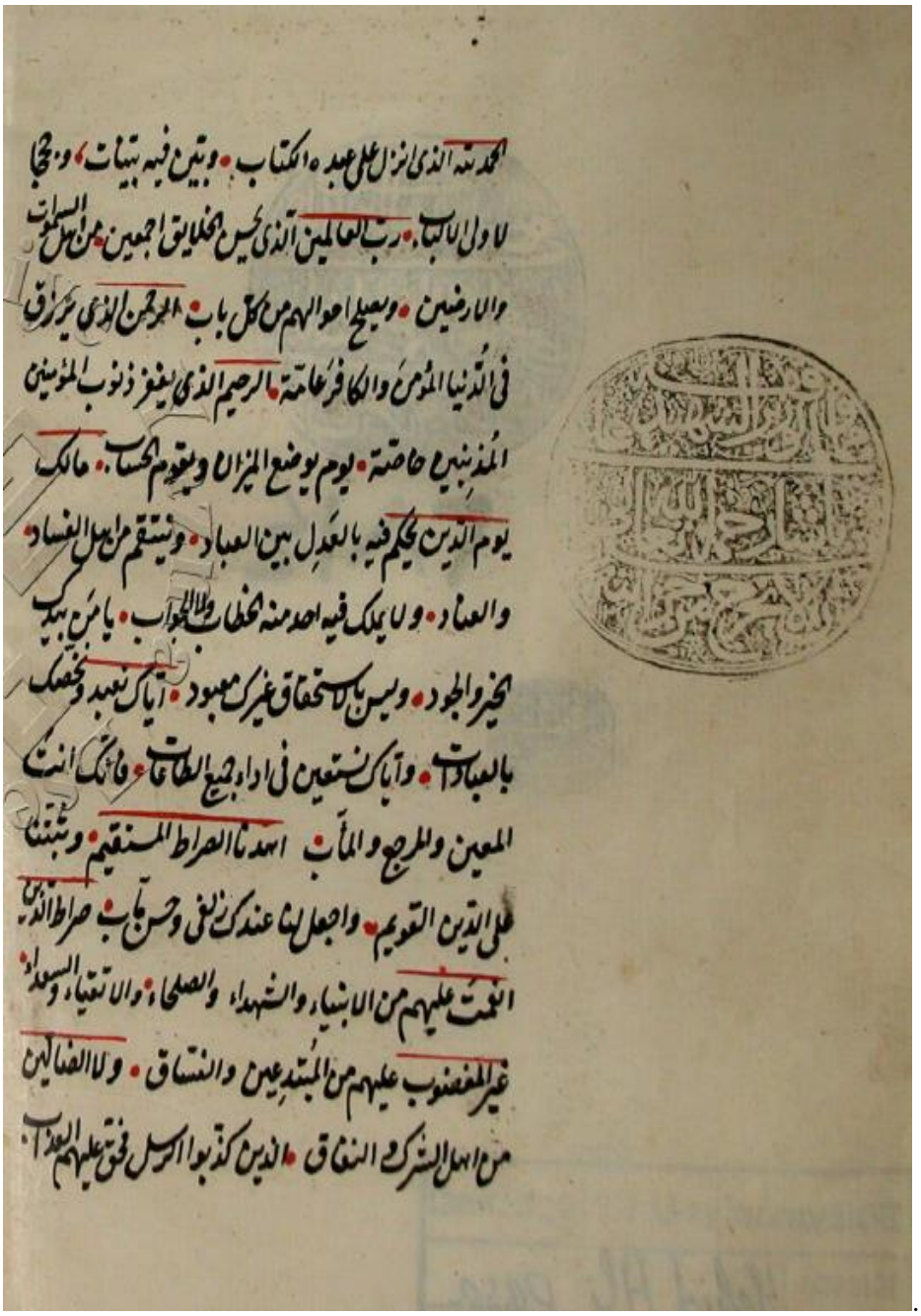
Kaynak: el-Ensârî، *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha* (Esad Efendi، 91)، 113b.

Ek 1: Tefsirin başlangıç varağı



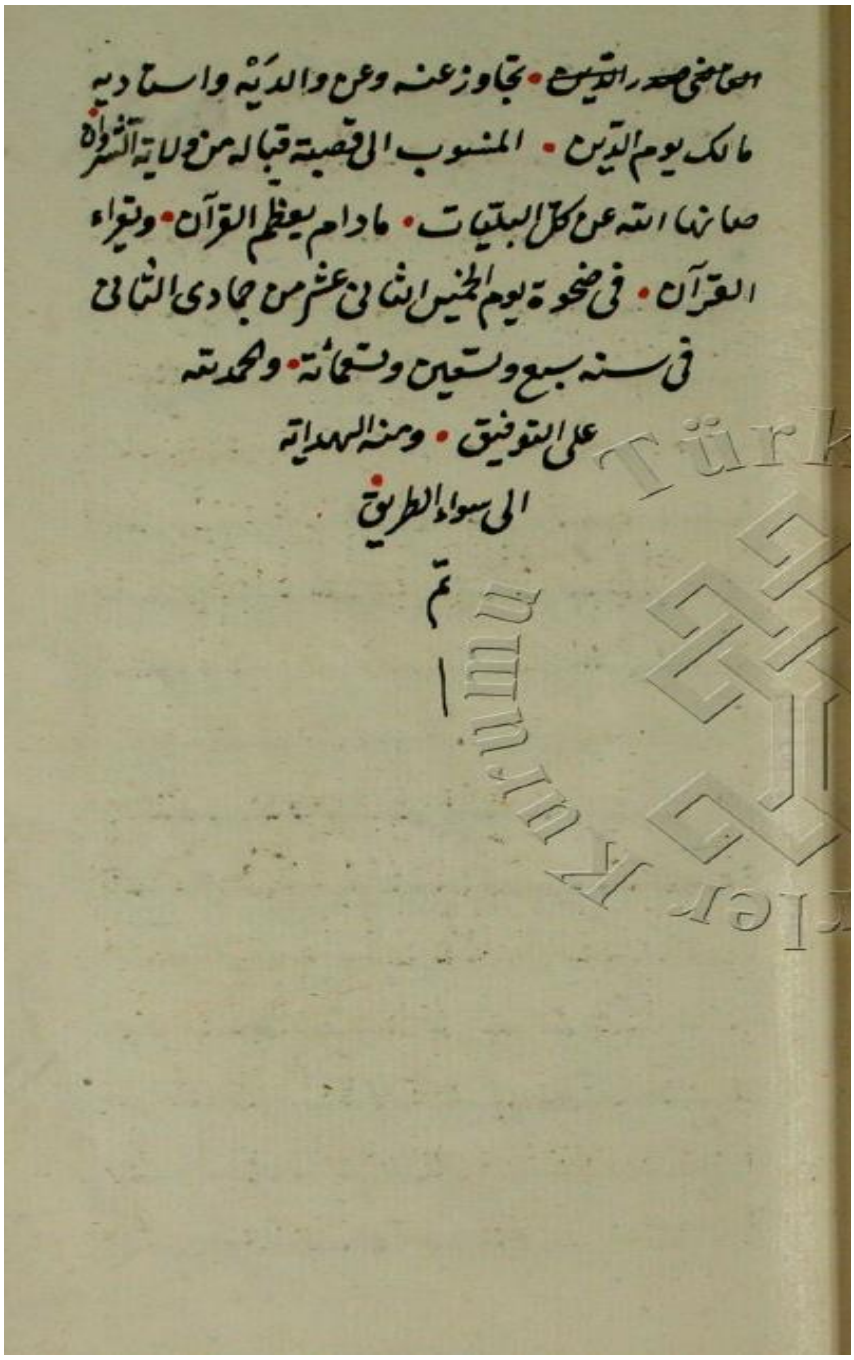
Kaynak: el-Ensârî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha* (Esad Efendi, 91), 177b.

Ek 2: Tefsirin son varağı



Kaynak: el-Ensârî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha,* (Şehid Ali Paşa), 1b

Ek 3: Tefsirin başlangıç varağı



Kaynak: el-Ensârî, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*, (Şehid Ali Paşa), 1b

Ek 4: Tefsirin başlangıç varağı

TAHKİK METNİ

/ [113ب] ﴿**اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ**﴾[350] الذي أنزل على عبده الكتاب، وبيّن فيه بيّناتٍ وحججًا لأولي الألباب. ﴿**رَبِّ الْعَالَمِينَۙ**﴾[351] الذي يحسن الخلائق أجمعين، من أهل السّموات والأرضين، ويصلح أحوالهم من كلّ باب. ﴿**اَلرَّحْمٰنِ**﴾[352] الذي يرزق في الدنيا المؤمن والكافر عامّة. ﴿ **الرَّحِيمِۙ** ﴾[353] الذي يغفر ذنوب المؤمنين المذنبين خاصّة، يوم يوضع الميزان ويقوم الحساب. ﴿ **مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِۙ** ﴾[354] يحكم فيه بالعدل بين العباد، وينتقم من أهل الفساد والعناد ولا يملك فيه أحد منه الخطاب ولا الجواب، يا من بيدك الخير والجود، وليس بالإستحقاق غيرك معبود. ﴿ **اِيَّاكَ نَعْبُدُ** ﴾[355] ونخصك بالعبادات. ﴿ **وَاِيَّاكَ نَسْتَعِينُۜ** ﴾[356] في أداء جميع الطاعات فإنّك /[114 ا] أنت المعين والمرجع والمآب. ﴿**اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَۙ**﴾[357] وثبّتنا على الدين القويم، واجعل لنا عندك زلفى وحسن مآب. ﴿ **صِرَاطَ الَّذِينَ اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ** ﴾[358] من الأنبياء[359] والشهداء، والصلحاء، والأتقياء، والسعداء. ﴿ **غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ** ﴾[360] من المبتدعين والفسّاق. ﴿ **وَلَا الضَّٓالِّينَ** ﴾[361] من أهل الشرك والنفاق الذين كذّبوا الرسل فحقّ عليهم العذاب. **آمين** ياربّ العالمين، ويا مجيب دعوة المضطرّين والصلاة والسلام على خير من أوحى إليه، بعدد من صلّى وبعدد من لم يصلّ عليه، وأفضل من أولي الحكمة وفصل الخطاب، محمّد المبعوث بأفضل الشرائع والأديان إلى جميع الخلائق من الإنس والجان، فهو نعمة عظمى وآيةٌ كبرى لكلّ عبد أوّاب، وعلى آله وأصحابه البررة الكرام الذين أطاعوه في الركوع والسجود والقيام، وما نطقوا إلّا بالصّدق والصواب وعلى من تبعهم بالإحسان ما امتدّ الزمان واختلف الملوان وما طلع الشمس وتوارت بالحجاب.

وبعد فهذه كلمات جمعتها لتفسير فاتحة الكتاب، تزيل عن /[114 ب] وجوه غرايب نكتها النقاب، مودعةً فيها ما سمحت بها أذهان الأذكيا من الفوائد الشريفة، ووشحت بها كتب الأفاضل من الفرائد النفيسة، التقطتها من كتب العلماء العظام

---

[350] 2/1 سورة الفاتحة
[351] 2/1 سورة الفاتحة
[352] 3/1 سورة الفاتحة
[353] 3/1 سورة الفاتحة
[354] 4/1 سورة الفاتحة
[355] 5/1 سورة الفاتحة
[356] 5/1 سورة الفاتحة
[357] 6/1 سورة الفاتحة
[358] 7/1 سورة الفاتحة
[359] ا: أنبياء
[360] 7/1 سورة الفاتحة
[361] 7/1 سورة الفاتحة

المجتهدين الفضلاء[362] الكرام، مثل **الكشّاف**[363] **والمعالم**[364] **والتفسير القاضي**[365] **والتفسير الكبير** للإمام الرازى[366] **وغرائب التنزيل وعجائب التأويل**[367] **والمدارك**[368] **والمصابيح**[369] **والزهرة**[370] **والإحياء**[371]وغير ذلك، أتوسل بها إلى نظرة من حضرة من لا مثيل له في العلى، وله المثل الأعلى، المجتهد في نصب سرادق الأمن والأمان المتمثّل لنصّ ﴿**أنّ الله يأمر بالعدل والإحسان**﴾[372] الغازي في سبيل الله المجاهد في إعلاء كلمة الله، المبالغ في إحياء سنة رسول الله، وستور أعاظم الأمرآء، ناظورة ديوان الوزرآء، همّته تعزل عن السّماك الأعزل سموا، وتجرّ ذيلها على المجرّة علوّا، الذي ساهمت تيجان الوزارة بهامته وحلل الإمارة بقامته، ولي الأيادي والنعم مربي أهل الفضل والحكم، أعني به من عمّ إنعامه /[115 ا]و فشا، الوزير الكبير **سنان باشا**، أجرى[373] آثار معاليه على صفحات الأيّام، وربط أطناب[374] دولته بأوتاد الخلود والدّوام، اللّهم اجعل دعانا سريع الإجابة، فإنّ أدعية الضعفاء[375] لديك مستجابة، والمرجّو من كرمه العميم، ولطفه الجسيم، أنّ يقع في حيّز القبول، فإنّ ذلك غاية المسؤول ونهاية المأمول. والله إن أرجو أن يقيل عثراتي ويعذر من يعثر على هفواتي، فإنّي لمقترف للخطايا ومعترف بالقصور والإعياء، مع أنّي في زمانٍ قد عطلت فيه مشاهد العلم ومعاهده، وأغلقت مصادره وموارده والعلماء[376] صار أثرهم مدروسا والجهّال اتخذهم الناس رؤساءً وأندرس [أ]طلال العلوم والفضائل، وانعكس أحوال الأذكياء والأفاضل. إن كان هكذا يذهب الزّمان وتحرير الحال، ليس لنا نصيب منه إلّا تشتّت الحال وتفرّق البال. والأولى أن أترك الشكاية عن الدهر وأفيض في المقصود، متوكّلاً على الله الصّمد المعبود، فأنّي لو أعد ذنوب الزّمان /[115ب] وأكتب عيوب الأوان، لنفذ البحر قبل أن تنفد الكلمات ولضاع الشجر واليراع في الفلوات، والله الميسّر للمقاصد والمآل، وعليه التوكّل في جميع الأحوال والأعمال وهو حسب من توكّل عليه ومعين من فوض الأمر إليه. فأقول وبالله التوفيق وبيده أزمّة التحقيق.

---

362 ش:الفضلاء
363 هذا الكتاب مألف زمخشري
364 هذا الكتاب مألف فخر الدين الرازي
365 ش: للقاضي | هذا الكتاب مألف قاضي البيضاوي
366 هذا الكتاب مألف فخر الدين الرازي
367 هذا الكتاب مألف ابي القاسم محمود بن حمزة بن ناصر الكرماني
368 هذا الكتاب مألف أبو البركات النسفي
369 هذا الكتاب مألف البغوي
370 هذا الكتاب مألف داود بن علي بن خلف

371 هذا الكتاب مألف الغزالي

372 سورة النمل 90/27
373 ش: اجرى
374 ش:اطنام
375 ش: الضعفاء
376 ا: الالماّ

إعلم أنّ هذه الرسالة مرتبة على مقدّمة و مقالتين وخاتمة،

أمّا المقدّمة: ففي الإستعاذة وما يتعلّق بها،

و**أما المقالتان** فأولهما في التسمية وما يتّصل بها والثانية في تفسير سورة الفاتحة وما يناسب ذلك،

وأما الخاتمة ففي فضائل هذه السّورة.

1. المقدّمة[377]

ففيها أقوال:

1.1. القول الأوّل: في فضائل الإستعاذة

إعلم أنّ الإستعاذة من شياطين الإنس والجن من سنن الأنبياء عليهم وسير الصالحين، وما ذلك إلّا لفضيلة الإستعاذة، وصول فائدتها في الدنيا والأخرة، يدلّ عليه الآيات والأخبار والأثار.

أمّا[378] الآيات: فمنها قوله تعالى حكايته عن نوح عليه السلام ﴿ **قَالَ رَبِّ اِنِّي اَعُوذُ بِكَ اَنْ اَسْئَلَكَ مَا لَيْسَ لِي بِهِ عِلْمٌ** [379]﴾[380] فلما قال /[116 ا]ذلك أعطاه الله السلام والبركات، كما أخبر الله عنه بقوله ﴿ **قِيلَ يَا نُوحُ اهْبِطْ بِسَلَامٍ مِنَّا وَبَرَكَاتٍ عَلَيْكَ** ﴾[381]

ومنها قوله تعالى حكايته عن يوسف عليه السلام حين راودته زليخا﴿ **مَعَاذَ اللهِ اِنَّهُ رَبِّي اَحْسَنَ مَثْوَايَّ** ﴾[382] فصرف الله عنه السّوء والفحشاء.

ومنها قوله تعالى، حكايته عن موسى عليه السلام حين أمر قومه بذبح البقرة فقالوا ﴿ **اَتَتَّخِذُنَا هُزُوًاّ قَالَ اَعُوذُ بِاللهِ اَنْ اَكُونَ مِنَ الْجَاهِلِينَ**﴾[383] فأزال الله عنه التّهمة وأحيا القتيل كما أخبر عنه بقولنا ﴿ **فَقُلنَا اضْرِبُوهُ بِبَعْضِهَاّ كَذٰلِكَ يُحْيِ اللهُ الْمَوْتٰى** ﴾[384]

---

[377] وفي هامش ا : استعاذة الانبياء على نبيّنا و عليهم الصلو و السلّام
[378] وفي هامش ا : دلايلها الجليل من الآيات
[379] ش- به علم
[380] سورة هود 47/11
[381] سورة هود 48/11
[382] سورة يوسف 23/12
[383] سورة البقرة 67/2
[384] سورة البقرة 73/2

ومنها قوله تعالى، حكايته عن أم مريم ﴿ **وَاِنِّيٓ اُعِيذُهَا بِكَ وَذُرِّيَّتَهَا مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ**﴾[385] فلما قالت ذلك ﴿ **فَتَقَبَّلَهَا رَبُّهَا بِقَبُولٍ حَسَنٍ وَاَنْبَتَهَا نَبَاتًا حَسَنًاۙ** ﴾[386]

ومنها قوله تعالى حكايته عن قول مريم حين رأت جبريل عليه السلام في صورة بشر يقصدها في الخلوة ﴿ **اِنِّيٓ اَعُوذُ بِالرَّحْمٰنِ مِنْكَ اِنْ كُنْتَ تَقِيًّا** ﴾[387] فأعطاها الله ولدًا من غير أب ونزّهها بلسان ولدها عن السوء وهو قوله تعالى[388] ﴿ **اِنِّيٓ عَبْدُ اللّٰهِۗ اٰتَانِيَ الْكِتَابَ** ﴾[389] الآية،

ومنها أنّ الله أمر نبيه عليه السلام بالإستعاذة مرّة بعد أخرى /[116 ب] وقال ﴿ **وَقُلْ رَبِّ اَعُوذُ بِكَ مِنْ هَمَزَاتِ الشَّيَاطِينِۙ وَاَعُوذُ بِكَ رَبِّ اَنْ يَحْضُرُونِ** ﴾[390] وقال ﴿ **قُلْ اَعُوذُ بِرَبِّ الْفَلَقِۙ** ﴾[391] إلى آخره ﴿ **قُلْ اَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِۙ** ﴾[392] آه، فأنجاه الله تعالى من شر الشيطان والساحرين حتى أسلم شيطانه وأتمر لأمر خالقه، وقال الله تعالى في سورة الأعراف [393]﴿ **خُذِ الْعَفْوَ وَأْمُرْ بِالْعُرْفِ وَاَعْرِضْ عَنِ الْجَاهِلِينَ وَاِمَّا يَنْزَغَنَّكَ مِنَ الشَّيْطَانِ نَزْغٌ فَاسْتَعِذْ بِاللّٰهِۚ اِنَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ** ﴾[394] وقال في حم السجدة ﴿ **اِدْفَعْ بِالَّتِي هِيَ اَحْسَنُ فَاِذَا الَّذِي بَيْنَكَ وَبَيْنَهُ عَدَاوَةٌ كَاَنَّهُ وَلِيٌّ حَمِيم** ﴾[395] إلى أن قال ﴿ **وَاِمَّا يَنْزَغَنَّكَ مِنَ الشَّيْطَانِ نَزْغٌ فَاسْتَعِذْ بِاللّٰهِۚ اِنَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ** ﴾[396].

وأمّا الأخبار:[397] فمنها ما روي عن معاذ بن جبل [**سُلَيْمَانَ بْنِ صُرَدٍ**] رضي الله عنه أنّه قال إستتبّ[398] رجلان عند النبي عليه السلام واغرقا فيه فقال عليه السلام "إنّي لأعلم كلمة لو قالاها لذهب هذا عنه أعوذ بالله من الشيطان الرجيم."[399]

---

[385] سورة ال عمرن 36/3
[386] سورة ال عمرن 37/3
[387] سورة مريم 18/19
[388] ش- تعالى
[389] سورة مريم 30/19
[390] سورة المؤمنون 98-97/23
[391] سورة الفلق 1/113
[392] سورة الناس 1/114
[393] قال نزغه الشيطان اذا اخرجه من انهج منه وفي هامش ش ا:
[394] سورة الاعراف 200-199/7
[395] سورة فصلت 34/41
[396] سورة الاعراف 200/7
[397] وفي هامش ا: و الاخبار الدّالات
[398] اى طلب كل منها ان يهلك صاحبه منه : وفي هامش ش ا
[399] *الأدب المفرد*, 446/1 (1319)

ومنها ما روى معقل بن يسار عن النبي عليه السلام أنّه قال <من قال حين يصبح ثلاث مرت أعوذ بالله من الشيطان الرجيم وقرأ ثلاث آيات من آخر سورة الحشر، وكلّ الله تعالى به سبعين ألف ملك يصلّون/ [117 ا] عليه حتى يمسى فإن مات في ذلك اليوم مات شهيدا ومن قالها حين يمسي كان بتلك المنزلة>[400]

ومنها ما روى أنس رضي الله عنه عن نبي عليه السلام أنّه قال <من إستعاذ بالله في اليوم عشر مرّات وكل الله ملكًا يذود عنه الشياطين>[401]

ومنها ما روي عن خولة بنت حكيم عن النبي عليه السلام أنّه قال <من نزل منزلاً فقال أعوذ بكلمات[402]الله التّامّات كلها من شرّ ما خلق لم يضرّه شيء حتّى يرتحل من ذلك المنزله >[403]

ومنها ما روي عن ابن عبّاس رضي الله عنه أنّ النبيّ عليه السلام كان يعوذ الحسن والحسين ويقول <أعوذكما بكلمات الله التامّة من كلّ شيطان وهامّة ومن كلّ عين لامّة ويقول كان أبي إبراهيم يعوذ بهما إسماعيل وإسحاق>[404]

ومنها ما روى الحسن رضي الله عنه بينما رجل يضرب مملوكًا فجعل المملوك يقول أعوذ بالله إذ جاء النبيّ عليه السلام[405] فقال أعوذ برسول الله فأمسك عنه قال رسول الله صلى الله عليه وسلم <عائذ الله أحقّ لأن يمسك عنه> قال فإنّي أشهدك يا رسول الله أنّه حر لوجه الله فقال النبي عليه السلام <أمَا والذي نفسي بيده لو لم تقلها/[117ب] لدافع وجهك سفع النّار>[406]

ومنها ما روي عن سويد أنّه قال سمعت أبا بكر الصديق رضي الله عنه يقول على أعواد المنبر أعوذ بالله من الشيطان الرجيم[407] قال :سمِعت رسول الله صل الله عَليهِ وسلم، يتَعَوذ مِنَ الشَيطانِ الرجيم، فلا أحب أن أترك ذلك ما بقيت وكان النبيّ صلى الله عليه وسلم يقول كثيرا[408] <أعوذ برضاك من سخطك وأعوذ بِكَ لِعَفوكَ مِن غَضَبك وأعوذ بك منك>[409] وقد روي

---

[400] *الترغيب والترهيب*, 139/2 (1309)
[401] مسند ابي يعلى, 146/7 (4114)
[402] ش+ التنه
[403] *المعجم الكبير*, 237/24 (603)
[404] *مسند إسحاق بن راهويه*, 35/5 (2138)
[405] ش- السلام
[406] *البر والصلة (عن ابن المبارك وغيره)*, 178/1 (345)
[407] ا- قال سمعت رسول الله صلى الله عليه و سلّم يتعوّذ من الشيطان الرجيم, صح هامش
[408] وفي هامش ا: سلطان المعوّذات
[409] *مختصر [قيام الليل وقيام رمضان وكتاب الوتر]*, 181/1

عن النبيّ صلى الله عليه وسلم أنواع الإستعاذة المأثورة كلها مذكورة **في إحياء علوم الدّين،**[410] ذكرها يوجب الإطالة وأمّا الآثار والأقوال المروية[411] في فضائل الإستعاذة فأكثر من أن يحصى فلاحاجة إلى الإكثار بعد نقل الآيات والأخبار،.

القول الثاني: في تفسير الإستعاذة .1.2

وهي طلب العوذ كالإستخارة والإستقامة والإستغاثة، وللعوذ معنيان:

أحدهما الألتجاء يقال عذت بفلان واستعذت به أي إلتجأت اليه،

و الثاني الإلتصاق يقال أطيب اللحم عوذه وهو ماإلتصق منه بالعظم، فعلى الأوّل معنى قولنا: أعوذ بالله إلتجئ إلى رحمة الله و عصمته وعلى الثانى معناه ألصق نفسي لفضل الله وبرحمة /[118 ا] وتفسير لفظة الله يجئ في التسميه إن شاء الله تعالى.

وأمّا الشيطان: فقيل أنه مشتق من شطن دارك أي بعد،[412] سمي كل متمرد من جن وإنس ودآبّة شيطانًا لبعده عن الرشاد والسداد، قال الله تعالى﴿**وَكَذٰلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَيَاطِينَ الْاِنْسِ وَالْجِنِّ** ﴾[413] فجعل من الإنس شيطانًا، وركب أمير المؤمنين برذونا فطفق يتبختر[414] فجعل يضربه فلا يزداد إلّا تبخترًا فنزل عنه وقال: ما أحملتموني إلّا على شيطان،[415] وقيل: إنّه مأخوذ من قولهم شاط يشيط إذا بطل، ولما كان كلّ متمرد كالباطل في نفسه بسبب كونه مبطلًا لوجود مصالح نفسه سمي شيطانا، والرجيم فعيل بمعنى المفعول من الرحيم كقولك: كف خضيب أي مخضوب ورجل لعين[416]أي ملعون،

والرجم معناه إمّا اللعن كقوله تعالى ﴿ **فَاخْرُجْ مِنْهَا فَاِنَّكَ رَجِيمٌ** ﴾[417]، وإمّا الطّرد وصف الشيطان بكونه مرجومًا لكونه ملعونًا من قبل الله تعالى كقوله ﴿ **وَاِنَّ عَلَيْكَ اللَّعْنَةَ اِلٰى يَوْمِ الدِّينِ**﴾[418]، ومطرودًا من السموات برمي الملائكة إيّاه بالشهب والثواقب إنّما قال الله تعالى ﴿ **اِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ** ﴾[419] بعد قوله ﴿ **فَاسْتَعِذْ بِاللّٰ** ﴾[420] / [118 ب] لأنّ الغرض من

---

[410] الغزالي، *إحياء علوم الدين* (بيروت: دار ابن حزم، 1426) ، 382.
وفي هامش ا: و الآثار الباقيات الصالحات[411]
وفي هامش ا: بعد شطن [412]
سورة الأنعام 112/6 [413]
وفي هامش ا: بالخاء المعجمه [414]
وفي هامش ا: شاط هلك [415]
وفي هامش ا:الرجيم [416]
سورة ص 77/38 [417]
سورة حجر 35/15 [418]
سورة الشعراء 220/26 [419]
سورة النحل 98/16 [420]

الإستعاذة دفع وسوسة الشيطان والوسوسة إنّما تكون في قلب الإنسان فكأنّه تعالى يقول ﴿ **وَإِمَّا يَنْزَغَنَّكَ مِنَ الشَّيْطَانِ نَزْغٌ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ** ﴾[421] فإنّي أسمع لكل مسموع وأعلم كل سرّ خفي وأقدر دفعه

وأعلم أنّه ليس الإستعاذة قول العبد **أعوذ بالله من الشيطان الرجيم** بل حقيقة الإستعاذة إنّما تحصل بأن يكون العبد عالماً أولا بكونه عاجزًا من جلب المنافع ودفع المضار الدينية والدنيوية ويكون الله تعالى قادراً عليهما قدرة تامة ولايقدر عليهما أحد سواه ثم يتضرّع إلى الله وينخضع له، ثم يقول **أعوذ بالله من الشيطان الرجيم** مريداً لأن يصونه الله تعالى عن الآفات، ويخصّه بإفاضة الخيرات والحسنات.

1.3. القول الثالث في مسائل فقهيّة

متعلقة بقولنا **أعوذ بالله من الشيطان الرجيم**.

1.3.1. المسئلة الأولى: اختلفوا في وقت الإستعاذة

إتّفق الأكثرون على أنّ وقتها ما قبل قراءة القرآن لما روى جبير بن مطعم أنّ النبيّ علسه السلام الحين افتتح الصلاة قال: **الله أكبر** ثلاث مرّات و**الحمد لله كثيراً** ثلاث مرّات[422]/[119 ا] **وسبحان الله بكرة وأصيلا** ثلاث مرات ثم قال **أعوذ بالله من الشيطان الرجيم**[423] وهؤلآء قالو أنّ الرّجل إذ قرأ سورة الفاتحة بتمامها وقال آمين فبعد ذلك يقول أعوذ آه، ومستندا في ذلك قوله تعالى في سورة النحل ﴿ **فَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْاٰنَ فَاسْتَعِذْ بِاللهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ** ﴾[424] فإنّ هذه الآية دلّت على أنّ قراءة القرآن شرط والإستعاذة جزاء والجزاء متأخّر عن الشرط فوجب أن يكون الإستعاذة متأخرة عن قراءة القرآن ثم قالوا وهذا موافق لما في العقل لأنّ من قرأ القرآن فقد استوجب الثواب العظيم فلو دخل العجب في أداء تلك الطاعة سقط ذلك الثواب لقوله عليه السلام ثلاث مهلكات وذكر فيها إعجاب المرء بنفسه، فلهذا السبب أمره الله تعالى بأن يستعيذ من الشيطان لئلّا يحمله الشيطان بعد قراءت القرآن على عمل يحبط ثواب تلك الطاعة، قالو أوّلا لا يجوز أن يقال المراد من قوله تعالى ﴿ **فَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْاٰنَ فَاسْتَعِذْ بِاللّٰ** ﴾[425] إذا أردت قراءة القرآن فاستعذ كما في قوله تعالى ﴿ **إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلٰوةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ** ﴾[426] الآيه و المعنى إذا أردت القيام إلى الصلاة / [119 ب] فتوضّأ لأنّه يقال ترك الظاهر في موضع بدليل لا يوجب تركه في سائر المواضع بغير دليل قال

---

421 سورة الأعراف7/200

422 ش- القرآن المروى جبير بن مطعم انّ النبيّ حين افتتح الصلوة قال ﴿**الله اكبر**﴾ ثلث مرّات و﴿**الحمد لله كثيرا**﴾ ثلث مرّات, صح هامش

423 وفي هامش : ش ا من همزه و نفخه و نفثه و عن النخعّى و داود الاضعهانى انّه بعدها و هو احدى الروايتين عن ابن سير بن

424 سورة نحل 98/16

425 سورة نحل 98/16

426 سورة مائدة 6/5

جمهور الفقهاء لا شكّ أنّ قوله ﴿ **فَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ** ﴾[427] يحتمل أن يكون المراد به ذلك فوجب حمل اللفظ عليه توفيقًا بين هذه الآية و بين الخبر الّذي رويناه و يؤيّده أنّ المقصود من الإستعاذة يفى وساوس الشيطان عند قراءة القرآن قال الله تعالى ﴿ **وَمَا اَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ**﴾[428] الآية ﴿ **وَلَا نَبِيٍّ اِلَّآ اِذَا تَمَنّٰٓى اَلْقَى الشَّيْطَانُ فِٓي اُمْنِيَّتِهٖۚ فَيَنْسَخُ اللّٰهُ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ**﴾[429] فلهذا أمر الله بتقديم اللإستعاذة قبل القراءة، وههنا قول ثالث وهو أن يقرأ الإستعاذة قبل القراءة بمقتضي الخبر وبعدها بمقتضى القرآن بين الدّلائل بقدر الإمكان.

1.3.2. المسألة الثانية: ذهب جمهور الفقهاء إلى أنّ الواجب في لفظها أن يقال ﴿أعوذ بالله من الشيطان الرجيم﴾ ولا يزاد عليه

لأنّ هذا النظم موافق لقوله تعالى في سورة النخل ﴿ **فَاسْتَعِذْ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ** ﴾[430] ولما روي عن إبن مسعود أنه قال قرأتُ على رسول الله فقلت <أعوذ بالله السميع العليم من الشيطان الرجيم فقال قل أعوذ بالله من الشيطان الرجيم / [120 ا] هكذا أقرأنيه جبريل عن القلم عن اللّوح المحفوظ>[431] وعن جبير بن مطعم أنّه قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول أعوذ بالله من الشيطان الرّجيم، قال صاحب **إبراز المعاني** [432]كلا الحديثين ضعيف لأنّ الأوّل لا أصل له من كتب أهل الحديث والثاني أخرجه أبو داود بغير هذه العبارة و هو أعوذ بالله من الشيطان الرجيم من نفخه ونفثه وهمزه ثم قال يعارض كلٌ منهما بما هو أصحّ منها أخرجه أبو داود والترمذي من حديث أبي سعيد الخدريّ قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلّم إذا قام من الليل يقول <أعوذ بالله السّميع العليم من الشّيطان الرجيم من همزه ونفخه ونفثه>[433] قال الترمذي هو أشهر حديث في هذ الباب وقال و في صحيح أبي بكر بن إسحاق بن خزيمة عن إبن مسعود عن النبيّ عليه السلام أنّه[434] يقول <اللهمّ إنّي أعوذ بك من الشيطان الرجيم من نفخه وهمزه ونفثه>[435] ثم أجاب عن الإستدلال بآية النحل بأنّها لاتقتضى إلّا طلب أن يستعيذ القارئ بالله من الشيطان فيأتي لفظ فعل المخاطب وصل المطلوب كقوله تعالى ﴿ **وَسْئَلُوا اللّٰهَ مِنْ فَضْلِهٖٓ**﴾[436]/ [120 ب] فإنّه لا يتعيّن هذا فيأتي لفظ سأل كان ممتثلا. وقال أحمد رضي الله عنه الأولى أن يقال <أعوذ بالله من الشيطان الرّجيم إنّه هو السّميع العليم>[437]

---

[427] سورة نحل 98/16
[428] سورة الحج 52/22
[429] سورة الحج 52/22
[430] سورة نحل 98/16
[431] *تخريج الأحاديث والآثار الواقعة في تفسير الكشاف للزمخشري*, 244/2 (682)
[432] أبو شامة المقدسي هذا الكتاب مألف
[433] *صحيح ابن خزيمة*, 238/1 (467)
[434] ا- كان, صح هامش
[435] *سنن ابن ماجه*, 265/1 (807)
[436] سورة النساء 32/4
[437] *المصنق*, 80/2 (2568)

جمعاً بين آية النحل وبين آية الأعراف و حم السجدة وهي قوله ﴿ **فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيم**﴾[438]، وقال بعض الأولى أن يقال <أعوذ بالله السميع العليم من الشيطان الرجيم>[439] لأنّ هذا أيضا جمع بين الآيتين. روى عن أبي سعيد الخدري أنّه قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا قام من الليل كبّر وقال <أعوذ بالله السميع العليم من الشيطان الرجيم>[440]. وقال الثوريّ و الأوزاعيّ الأولى أن يقال <أعوذ بالله من الشيطان الرّجيم إنّ الله هو السّميع العليم>[441] و به أخذ أحمد.

1.3.3. المسئلة الثالثة: قال بعض الفقهاء يجوز الجهر بالتعوّذ والإسرار به

و إلى هذا ذهب الشافعي لأنّ عبد الله بن عمر أسرّ به و أبو هريرة جهر به لكن الجهر عنده أولى وقال بعض آخر الإستعاذة إنّما تقرأ بعد الإستفتاح وقبل الفاتحة فإن ألحقناها لما قبلها لزم الإسرار وإن ألحقناها بالفاتحة لزم الجهر إلّا إنّ المشابهة بينها و بين الفاتحة/ [121 ا] أتمّ لكون كلّ واحد منهما نافلة عند الفقهاء ولأنّ الجهر كيفيّة وجوديّة والإخفاء عبارة عن عدم تلك الكيفية والأصل هو العدم وجمهور القرّاء على أنّه يجهر بالتعوّذ في إفتتاح القرآن ورؤس الأجزاء وغيرهما حين إستعاذ القارى على المقرئ أو لحضرة من يسمع قراءته لأنّ السرّ في الجهرية إظهار إشعار القراءة لينصت السامع للقراءة من اوّلها حتى لا يفوته شئ منها فإذا أخفى التعوّذ لم يتوجّه السامع إلّا بعد أن قاته شئ من المقروء. و أمّا من قرأ في خلوته أو في الصلوة فالإخفاء، أمّا في الخلوة فلعدم السامع وأمّا في الصلوة فلأنّ السّامع منصت من أوّل الإحرام بالصلاة، وروي عن نافع أنّه أخفى في كل القرآن، وروى سليم عن حمزة أنّه كان يجهر به في أوّل الفاتحة ولم ينكر على من أخفاه أو جهر به في سائر القرآن، ومذهب خلف وخلّاد إبن حمزة تجويز إخفاء التعوّذ والجهر به في جميع القرآن.

1.3.4. المسئلة الرابعة: قال أبو حنيفة ومحمد التعوّذ في الصّلاة للقراءة لقوله تعالى فإذا قرأت القرآن فاستعذ بالله

/[121 ب] فإنّ تعليق الإستعاذة على القراءة يدلّ على أنّها لها وقال أبو يوسف[442] أنّ التعوّذ للصّلاة إذا لو كان للقراءة لتكرّر بتكرّر القراءة ولما لم يكن كذلك بل تكرّر بتكرّر الصلاة دلّ على أنّه للصلاة ويتفرّع على هذا الخلاف أنّ المؤتم خلف

---

[438] سورة فصلت 36/41 /
[439] *الكتاب المصنف في الأحاديث والآثار*, 214/1 (2457)
[440] *الكتاب المصنف في الأحاديث والآثار*, 214/1 (2457)
[441] *المصنق*, 80/2 (2568)
[442] أبو يوسف يعقوب بن إبراهيم بن حبيب بن سعد الكوفي (ت 798/182)

الإمام لايتعوّذ عندهما أوّلا قراءة عليه وعنده يتعوّذ لأنّه للصلاة ولم يسقط الصّلاة عنه وإنّ المصلّي إذا افتتح صلاة العيد فقال <سبحانك اللهم >[443] آه عندهما يكبّر التكبيرات ثم يتعوّذ للقراءة و عنده يقدم التعوذ على التكبيرات.

المسئلة الخامسة: اتّفق الجمهور على أنّ الإستعاذة غير واجبة عند القراءة .1.3.5

لأنّ النبيّ عليه السلام حين علّم إعرابيّا أعمال الصّلاة لم يعلّم الإعرابيّ الإستعاذة في جملة أعمال الصلاة، قيل عليه أنّ عدم ذكر الإستعاذة لا يدلّ على عدم الوجوب إذ لم يعلّمه جميع واجبات الصّلاة وقال عطاء الإستعاذة واجبة لكل قراءة سواء كانت في الصلاة أو في غيرها لأنّه[444] عليه السلام واظب عليه فيكون واجبًا لقوله تعالى ﴿ **فَاتَّبِعُوهُ**﴾[445] و لأنّ قوله ﴿**فَاسْتَعِذْ**﴾[446] أمر وهو للوجوب ثم / [122 ا] أقّيجب القول لوجوبه عند كلّ القراءة لأنّه تعالى قال ﴿ **فَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْاٰنَ فَاسْتَعِذْ بِاللهِ**﴾[447] و ذكر الحكم عقيب الوصف المناسب يدلّ على التعليل والحكم يتكرّر بتكرّر العلّة، وقال إبن سيرين إذا تعوّذ الرجل مرّة واحدة في عمره فقد كفى في إسقاط الوجوب وقال بعض التعوّذ قبل القراءة وقال مالك لا يتعوّذ في المكتوبة، ويتعوّذ في قيام شهر رمضان، وقال الشافعي في الأم قيل يتعوّذ في كلّ ركعة والذي أقول به أنّه لا يتعوّذ إلاّ في الركعة الأولى.

مباحث أخرى:

فإن قلت لم قدّم العامل على المعمول في التعوّذ مع أنّ العكس يفيد الحصر وأيضا يحصل به الموافقة بين التعوّذ و التسّميّة إذ فيها قدّر العامل مؤخّرا **قلت** لأنّ الإهتمام ههنا بذكر التعوذ كما قدّم الفعل في ﴿ **اِقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ**﴾[448] لأنّها أوّل سورة نزلت فكان الأمر بالقراءة أهمّ و لأنّ في الإستعاذة تطهير اللّسان عن لوث ماجرى عليه من ذكر غير الرحمن، فإذا قال أوّلا أعوذ يحصل الطّهور فيستعذ لذكر الله بلا قصور وإنّما عدل عن الماضي إلى المضارع لقصد التجدّد و الإستمرار و[449] لفظ أعوذ خبر و معناه الدّعاء أي اللهمّ أعذني وليس المقصود/[122 ب]من الإستعاذة منحصرا في دفع وساوس الشيطان كما يوهمه تخصيصه بالذكر في القرآن، بل الواجب للعبد الضعيف أن يستعيذ بصدّق النيّة وخلوص الطويّة عن جميع المضّار الدينيّة والدنيويّة، لكن لما كان معظم[450] مقاصد الإنسان ودفع وساوس الشيطان خصّه الله بالذكر.وإنّما أمر الله بالإستعاذة عند إرادة القراءة مع أنّها لا بدّ منها في كلّ الطاعات بل في جميع الأحوال والأوقات، لأنّ أعظم الطاعات قراءة القرآن و الإخلال بها بالوساوس أهمّ عند الشيطان ولأنّ

---

443 *سنن ابن ماجه*, 264/1 (804)
444 ش+ صلّى الله
445 سورة الأنعام 153/6
446 سورة النحل 98/16
447 سورة النحل 98/16
448 سورة العلق 1/96
449 وفي هامش ا: اعوذ
450 ش- معظم ,صح هامش

قراءة القرآن مكالمة مع الله الّذي هو أحبّ من كلّ محبوب بلا إشتباه، فلا بدّ أن يسدّ الطريق أوّلا على الأغيار بالإستعاذة من العدو الغدّار.

والسّر في تخصيص ذكر اسم الله[451] بالإستعاذة من بين سائر أسمآئه الحسنى أنّ الشيطان عدوّ مبين، و في الإغواء قويّ متين، فأخبر إسم جامع لجميع صفّات كماله فكأنه ذكر في دفع شرّه وأنه مع جميع صفاته.

و[452] اللّام في الشيطان للجنس أو للعهد و يدخل توابعه بالتتبع. /[123 ا] و في التعوّذ قول كثير و كلام طويل تظهر لك فروعه في الكتب الّتي هي أمّهات و أصول كالإيضاح لأنّ الأهوازى والكامل لأبي القاسم الهذلّي و غيرهما ففيها بسط الكلام فيه ونحوه فطالعها وانظر فيها ولا تتجاوز منها القول الصحيح الظاهر البين المتضّح الحجج.

2. المقالة الأولى:[453] في البسملة

وهي مصدر بسمل إذا قال **بسم الله** وهي لغة مولّدة ومثلها هلّل إذا قال **لا إله إلاّ الله**، وحمدل إذا قال **الحمد لله**، وسبحل إذا قال **سبحان الله**، وحسبل إذا قال **حسبي الله**، وحوقل إذا قال **لا حول و لاقوّة إلّا بالله**، وحيعل إذا قال **حيّ على الصلاة** أريد الإختصار فعبّر بكلمة واحدة عن كلتين، و في هذه المقالة أقوال.

القول الأوّل فيما يتعلّق بالقراءة.

الثاني فيما يتعلّق بالكتابة.

الثالث في بيان معنى قولنا ﴿ **بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَٰنِ الرَّحِيمِ**﴾[454].

الرابع في أنّ البسملة من القرآن أم لا وعلى تقدير أنّها من القران بل هي من الفاتحة أم لا.

2.1. القول الأوّل:[455] فيما يتعلّق بالقراءة

إعلم أوّلا[456] أنّ الوقف إمّا ناقص وإمّا كاف وإمّا تام. الأوّل/[123 ب] قبيح والثاني صحيح والثالث مليح وجه الضبط أنّ الوقف إن كان على كلام لا يفهم بنفسه فناقص وإن كان على كلام مفهوم المعنى إلّا أنّ ما بعده يكون متعلّقاً لما قبله فكاف،

---

[451] وفي هامش ا: بالله
[452] وفي هامش ا: من الشيطان
[453] وفي هامش ا: بسم الله
[454] سورة الفاتحة 1/1
[455] وفي هامش ا: القراءة
[456] وفي هامش ا: الوقف

وإن كان على كلام تامّ لا يكون ما بعده متعلّقاً لما قبله فتامّ، ومنه يعلم وجه التسمية إذا عرفت هذا فنقول اتّفقوا على أن الوقف على بسم ناقص، و على ﴿**بِسْمِ اللَّهِ**﴾[457] او على ﴿**بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمٰنِ**﴾[458] كافٍ و على ﴿ **بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ** ﴾[459] تامّ.

واتّفقوا أيضا على أنّ اللّام في قوله بسم الله وقوله الحمد لله لا تغلظ لأنّ ما قبل اللّام مكسورة والإنتقال من الكسرة إلى اللام المفخّمة ثقيل لأنّ الكسرة يوجب التسفل واللّام المفخّمة توجب التصعد والإنتقال من التسفّل إلى التصعّد ثقيل، و أمّا إذا كان ما قبلها غير مكسورة سواء كان مضموماً نحو يقول الله وينصر الله و يرحم الله و غيرها، أو مفتوحاً نحو هو الله و من الله و أنّ الله و مااشبهها فتغلظ اللّام لعدم السقل، قالوا وجه التغليظ والتفخيم أنّ التفخيم مشعر بالتعظيم، وهذا اللفظ يستحقّ المبالغة في التعظيم/[124 ا] إن لم يمنع مانع و هو ظاهر وإنّما كان التفخيم مشعراً بالتعظيم لأنّه جاء في التورات يا موسى احب صاب يصيبوا حب يحب[460] ربّك بكلّ قلبيك فههنا كان إلانسان يذكر ربّه بكلّ لسانه و هو يدلّ على أنّه يذكره بكل قلبه فلا جرم يكون مشعراً بالتعظيم،

واتفقوا أيضاً على أنّه لا يجوز حذف اللّام بعد اللّام عن قولنا الله في اللفظ في السعة، وجاز في ضرورة الشعر عند الوقف عليه[461] فعلى هذا الأصل إختلفوا في قول الحالف بلّه بدون الألف أنه ينعقد يمنيه أم لا، قال بعضهم لا ينعقد لأنّ قوله بلّه إسم للرطوبة فلا ينعقد وقال آخرون ينعقد لأنّ هذا جائز بحسب أصل اللّقة و قد نوى به الحلف فوجب أن ينعقد، وكذا لو قاله عند الذبح فعند بعضهم يصحّ و يحلّ الذبيحة و عند بعضهم لا، و كذا لو قاله حين الشروع في الصلاة فعند بعضهم ينعقد الصلاة و عند بعضهم لا والحقّ أنّه لا وجه لهذا الإختلاف، لأنّ جواز حذف الألف في الضرورة لا يستلزم جواز حذفها في السعة، فإذا حذف الألف في السعة لا يكون على اصل اللغة ولا يحمل على المعبود بالحق **ولم يجوّز** الإمالة في لفظة الله[462] إلّا قتيبة[463]/[124 ب] في بعض الروايات و أما في لفظه الرحمن فقد جوّزها سيبويه[464] قيل الأظهر عدم جوازها،

---

457 سورة الفاتحة 1/1
458 سورة الفاتحة 1/1
459 سورة الفاتحة 1/1
460 ش- صاب يصيبوا حب يحب
461 وفي هامش ش: قيل
462 ش- الله
463 أبي محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينفيري (ت ٨٨٩/٢٧٦)
464 إبو بشر (إبي عثمان ، أبو الحسن ، أبو الحسين) سوبفيهي عمرو بن عثمان بن كانبر الحريصي (ت ٧٩٦/١٨٠)

واتّفقوا أيضا على جواز الجرّ والرّفع والنصب[465] في أعراب الرحمن الرحيم، أمّا الجرّ فعلى أنّهما صفتان للمجرور وهو الله وأما الرّفع فعلى أنّه خبر مبتدأ محذوف والتقدير هو الرحمن، وأمّا النصب[466] فعلى أنّه مفعول فعلى مقدّر تقديره اعنى الرحمن، وكذا الكلام في الرحيم.

القول الثاني[467] فيما يتعلّق بالكتابة .2.2

طئوّلت الباء ليدلّ على الهمزة المحذوفة التى بعدها ألا يرى أنّهم لما كتبوا ﴿ **اِقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ**﴾[468] بالألف ردّوا الباء إلى حقيقتها الأصليّة أو لأنّهم أرادوا أن يستفتحوا كتابة كلام الله بحرف عظيم غير حقير تعظيمًا لكتاب الله، ولهذا قال عمر بن عبد العزيز لكاتبه طوّل الباء و أظهر السين و دوّر الميم تعظيمًا لكتاب الله، حذفوا الألف في بسم الله في الكتابة لكثرة إستعمال كلمة ﴿**بِسْمِ اللَّهِ**﴾[469] بخلاف ﴿**اِقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ**﴾[470] فإنّه ليس بهذه المثابة في الكثرة ولأن الألف إنّما إدخلت لإمتناع الإبتداء بالساكن فلّما دخلت الباء نابت عن الألف /[125 ا] فسقطت الألف في الخطّ وأمّا قوله ﴿**اِقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ**﴾[471] فإنّ الباء فيه لاينوب عن الألف لجواز حذفها مع بقاء المعنى صحيحاً بخلاف اسم الله فإنّه لو حذف الباء فيه لم يصح المعنى، فافهم **وأنّهم** كتبو لفظة الله بلامين ولفظة الذين بلام واحدة مع إستوائهما في اللفظ وكثرة الإستعمال ولزوم التعريف، لأنّ لفظة إسم الله معرب والأصل في الأسماء الإعراب فهو على الأصل فأبقوا كتابته على الأصل أيضاً، وأمّا لفظة الّذى فهو مبنيّ لأنّه يشبه الحرف لعدم إفادته إلّا مع صلته فهو ليس على الأصل فلم يبقوا لفظه أيضاً على الأصل، الا ترى أنّهم كتبوا اللّذان و اللّذين بلامين لأنّ التثنيّة أخرجته عن مشابهته الحرف فإنّ الحرف لا يثنى، أو لأنّه لو كتب بلام واحدة لالتبس بقولنا آله ولا إلتباس في قولنا الذي، أو لأن تفخيم ذكر الله واجب وكذلك في الخط وأمّا الّذي فلا تفخيم له لا في المعنى ولا في اللّفظ **وحذفوا** الألف بعد اللّام من الله في الكتابة لكراهتهم اجتماع الحروف المتماثلة بالصّورة عند الكتابة ككراهتهم إيّاه في اللفظ عند القراءة وحذف /[125 ب] الألف التى قبل النوّن من رحمن للتخفيف في الخطّ مع عدم الإلتباس ولم يحذف الياء من الرحيم في الخطّ للإلتباس.

---

465 ش: النصب
466 ش: الغضب
467 وفي هامش ا: الكتابته
468 سورة العلق 1/96
469 سورة الفاتحة 1/1
470 سورة العلق 1/96
471 سورة العلق 1/96

2.3. القول الثالث:[472] في بيان معنى ﴿ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَٰنِ الرَّحِيمِ﴾[473]

وفيه مباحث[474]

2.3.1. المبحث الأوّل:[475] في الإسم

فنقول في لفظة إسم أربع لقات، أُسُم اِسِم بضمّ الهمزة وكسرها وسَم وسِم بضمّ السين وكسرها، قال الكسائى أنّ العرب تقول تارة اِسم بكسر الألف وأخرى بضمه، فإذا طرحوا الألف قال الّذين لقتهم كسر الألف سِم، وقال الذين لقتهم ضمّ الألف سُم، وقال ثعلب من جعل أصله من سمي يسمي قال اِسم وسَم، ومن جعل من سما يسموا قال أُسم وسُم بالضمّ واشتقاقه عند البصريّين من سما يسمو إذا[476] علا فظهر، فإسم الشئ ما علاه حتى ظهر ذلك الشئ به فهو عندهم من الأسماء الّتي حذفت إعجازها لكثرة الإستعمال وبنيت اوائلها على السكون لأنّهم لما حذفوا عجزها بقي حرفان أوليهما متحرّكة والثانية ساكنة فحرّكو الساكنة للإعراب، اسكنوا المتحرّكة للتعادل فأدخلوا عليها مبتداء بها همزة الوصل لأنّ من دأبهم أن يبتدو ا/[126 ا] بالمتحرّك و يقفوا على الساكن ومن وسم يسم سمّةً عند الكوفيين وهي العلامة، فإنّ الإسم كالعلامة المعرفة للمسمّى وأصله وسم حذفت الواو وعوضت عنها همزة الوصل ليغلّ إعلاله قال بعض ضعيف.

أمّا أوّلاً فلأنّ الهمزة لم تعهد داخلة على ما حذف صدره في كلامهم

وأمّا ثانياً فلجئ تصقيره على سمّى وجمعه على أسماء فإنّه لو كان كما ذكروه لكان تصقيره وسيماً و جمعه اوساماً.

2.3.2. المبحث الثاني:[477] في بيان الفرق بين الإسم والمسمّى والتسمية

وتقرير المذاهب في التسمية والإسم والمسمّى من العينيّة و المقايرة. إعلم[478] أنّه قد اشتهر الخلاف في أنّ الإسم هل هو نفس المسمّى أو غيره، ولا يشكّ عاقل في أنّه ليس النزاع في لفظ فرس أنّه هل هو نفس الحيوان المخصوص أو غيره فإنّ هذا مما لايشتبه على أحد، فلا بدّ ههنا من بسط الكلام حتى يعرف محلّ الخلاف و ينكشف المرام. فنقول[479] الإسم هو اللفظ المفرد والموضوع للمعنى على ما يعمّ أنواع الكلمة، وقد يقيد بالإستعلال و التجرّد عن الزمان فيقابل الفعل والحرف على ماهو مصطلح

---

[472] وفي هامش ا: المعنى فيه مباحث
[473] سورة الفاتحة 1/1
[474] وفي هامش ا : المهنى فيه مباحث.
[475] وفي هامش ا: اسم
[476] وفي هامش ا ش: و قيل ان اسم عندهم امر من سما يسمو كادع من وعا يدعو ثم جعلوا هذه الصيغة اسما و ادخلوا عليها الاعراب و اخر جوها عن حد الافعال و هذا كما سمّوا البعير يعملا منه
[477] : وفي هامش ا الاسم و المسمّى و التسميا
[478] وفي هامش ا : الاسم و المسمّي و التسميا منه
[479] وفي هامش ا : الاسم كلمة او سوي فعل لو حرف

النحاة والمسمّى هو المعنى الّذ/[126 ب] يوضع الإسم بإزائه والتسمية هي وضع الإسم للمعنى ولإخفاء في تغاير الأمور الثلاثة و لا مجال للنزاع فيه،[480] لأنّ الإسم بهذا المعنى متألف من أصوات مقطّعة غير قارّة ويختلف بإختلاف الأمم والأعصار ويتعدّد تارة و يتّحد أخرى والمسمّى لا يكون كذلك والتسميته بهذا المعنى صفة المتكلّم وقد يراد بالإسم نفس مدلوله وبالمسمّى الذات من حيث هي هي وبالتسّميّة نفس الأقوال وقد يراد بها ذكر الشئ بإسمه، كما يقال سمّي زيدا ولم يسم عمراً فمن إعتبر في الإسم المدلول المطابقي أطلق القول بأنّ الإسم نفس المسمّى للقطع بأنّ مدلول الخالق شئ ماله خلق لا نفس الخلق و مدلول العالم شئ ماله العلم لانفس العلم و الشيخ أخذ المدلول أعمّ و اعتبر في أسمآء الصّفات المعاني المقصودة وقال قد يكون الإسم أي مدلوله غير المسمّى أي ذاته من حيث هي نحو الله فإنّه علم للذات من غير اعتبار معنى فيه وقد يكون غيره نحو الخالق و الرازق مما يدلّ على النسبة فإنّ مدلولهما الخلق و الرّزق و هما غير الذات /[127 ا] وقد يكون لا هو ولا يغره كالعليم و القدير مما يدلّ على صفة حقيقيه قائمة بذاته فإنّ مدلولهما العلم و القدّرة هما صفتان حقيقيّتان قائمتان بذاته تعالى، ومِن مذهبه أنّ الصفة الحقيقيّة القائمة بذاته تعالى لا هو و لا غيره،

قال السيدا الشريف[481] في شرحه للمواقف ناقلاً عن الآمديّ ذهب المعتزلة إلى أنّ الإسم هو التسمية ووافقهم على ذلك بعض المتأخّرين من أصحابنا و ذهب الأستاذ أبو نصر إبن أيوّب[482] إلى أنّ لفظ الإسم مشترك بين التسمية و المسمّى، فيطلق على كلّ منهما و يفهم المقصود بحسب القراين، ولا يخفى عليك أنّ النزاع على قول أبي نصر إنّما هو في لفظ آ س م و إنّها تطلق على الألفاظ فيكون الإسم عين التسميّه بالمعنى المذكور لابمعنى فعل الواضع أو تطلق على مدلولالتها فيكون عين المسمّى وكلا الإستعمالين ثابت كما في قولك الأسماء و الأفعال و الحروف وقوله تعالى ﴿**سَبِّحِ اسْمَ رَبِّكَ**﴾[483] و ﴿ **تَبَارَكَ اسْمُ رَبِّكَ**﴾[484] أي مسمّاه، و قول اللبيد ثمّ إسم السلام عليكما لكن هذا بحث لغويّ لا فائدة فيه ههنا/[127 ب] وقال الإمام الرازي[485] المشهور عن أصحابنا أنّ الإسم هو المسمّى و عن المعتزلة أنّه التسمية و عن الغزاليّ[486] أنّه مغاير لهما و لأنّ النسبة وطرفيها متغايرة قطعاً، والناس طولوا في هذه المسئلة وهو عندي فضول لأنّ الإسم هو اللفظ المخصوص والمسمّى ما وضع ذلك اللفظ له،[487]

---

480 ش: حينئذ

481 أبو الحسن علي بن محمد بن علي السيد الشريف الجرجاني الحنفي (ت 1413/816)

482 أبو الحسن (أبو القاسم) سيف الدين علي بن محمد بن سالم الثليبي (ت 1233/631)

483 1 سورة الأعلى87/

484 سورة الرحمن 78/55

485 أبي عبد الله (أبو الفضل) فخر الدين محمد بن عمر بن حسين الرازي والتبرستاني (ت 1210/606)

486 إبي حامد محمد بن محمد بن محمد بن أحمد الغزالي الطوسي (ت 1111/505)

487 أبو الحسن علي بن محمد بن علي السيد الشريف الجرجاني الحنفي، شرح *المواقف*، (التونس: مطبعة السعادة ,1907)8\208-209.

فنقول الإسم قد يكون غير المسمّى فإنّ لفظة الجدار مغايرة لحقيقة الجدار وقد يكون عينه، فإنّ لفظ الإسم إسم للّفظ الدالّ على المعنى المجرّد عن الزمان ومِن جملة تلك الألفاظ لفظ الإسم فيكون لفظ الإسم إسماً لنفسه، فإتّحد ههنا الإسم و المسمّى قال فهذا ما عندي في هذه المسئلة إنتهى.[488]

و لقائل أن يقول لا نسلّم أن في هذه المسئلة الإسم نفس المسمّى، بل الإسم هو اللفظ و المسمّى هو المفهوم الذي يصدّق على الفظ الإسم فلا يكون الإسم و المسمّى واحداً. و هذا المقدار يكفي في هذا المقام، وإن أبسطوا فيه الكلام.

المبحث الثالث:[489] فيما يتعلّق بلفظة الله .2.3.3

إعلم أنّ أسماء الله تعالى كلّها مشتقّة بإتّفاق أهل اللقة إلّا لفظة الله فإنها مختلف فيها فعند الخليل بن أحمد/[128ا] و تابعيه و عند الأصوليّين و الفقهاء أنّها علم للذات الواجب الوجود[490] وليس بمشتق لأنّه لو كان مشتقّاً لكان كلّياً، فلا يكون قولنا لا إله إلّا الله مفيد للتوحيد فيلزم أنّ لا يدخل الكافر في الإسلام بقوله لا إله إلّا الله، كما أنّه لا يدخل في الإسلام بإتفاق أهل[491] الحلّ و العقد[492] بقولنا[493] لا إله إلّا هو، و هو خلاف[494] و لأنّه ورد في القران ﴿**هَلْ تَعْلَمُ لَهُ سَمِيًّا**﴾[495] فإنّ هذا الإستفهام للإنكار أي لا يطلق إسمه على أحد غيره، و ليس المراد من الإسم ههنا إسم الصفة و إلّا لزم الكذب، فيكون المراد إسم العلم و ليس كذلك[496] إلّا لفظ الله لأنّه يعرف جميع أسمائه تعالى به و هو لا يعرف بإسم من أسمائه، مثلاً يقال ﴿**الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ**﴾[497] ﴿ **اَلْمَلِكُ الْقُدُّوسُ السَّلَامُ الْمُؤْمِنُ** ﴾[498] أسماء الله و لا يقال الله إسم رحمن و إسم رحيم و لأنّه يوصف ولا يوصف به، و أمّا قوله تعالى ﴿**إِلٰى صِرَاطِ الْعَزِيزِ الْحَمِيدِ**﴾[499] ﴿ **اَللّٰهِ الَّذِي لَهُ مَا فِي السَّمٰوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ** ﴾[500] على تقدير قرءة جر إسم الله فلأنّه عطف بيان لا لأنّه صفة مثل قولك مررت بالعالم الفاضل الكامل زيد، و لأنّه لا بدّ له من إسم يجري عليه صفاته ولا يصلح له ممّا يطلق عليه سواه، و لأن / [128 ب] مقتضى الترتيب العقلّي أن يذكر أوّلاً الذات ثم يجرى عليه الصفات مثل زيد الفقيه الأصولّي النحويّ، و عند بعضهم أنّ لفظة الله وصف مشتق ليس بعلم لكنّه غلب عليه بحيث لا يستعمل في غيره فصار كالعلم مثل الثريّا و

---

488 ش + كلامه
489 وفي هامش ا : لفظة الله
490 ش: الواجود
491 ش- العقد و
492 ش+ و العقد
493 ش: بقوله
494 ش+ الاتّفاق
495 سورة مريم 65/19 سورة
496 ش: ذلك
497 سورة الفاتحة 1/1
498 سورة الحشر 23/59
499 سورة سبأ 6/34
500 سورة إبراهيم 2/14

الصعق أجرى مجراه في إجراء الوصف عليه و امتناع الوصف به و عدم تطرّق احتمال الشركة فيه، واحتج بهذا البعض على ما ادّعاه بوجوه،

الاوّل: قوله تعالى ﴿ **وَهُوَ اللّٰهُ فِي السَّمٰوَاتِ**﴾[501] فإنّ قوله في السموات متعلّق بقوله الله فلو لم يكن صفه لما صحّ تعلّق الجارّيه.

الثاني: إنّ وضع العلم بإزاء ذاته تعالى فرع تعقله و حين لم يعلم حقيقته تعالى لم يتصوّر ذلك.

الثالث: إنّ العلم قائم مقام الإشارة، والإشارة في حقّه تعالى ممتنعة فالعلم في حقّه ممتنع.

الرّابع: أنّ العلم إنّما يصار إليه ليتميّز به شخص عن شخص آخر يشبهه في الحقه محالاً.[502]

الخامس: أنّ معنى الإشتقاق هو كون أحد اللفظين مشاركاً للآخر في المعنى و التركيب و هو حاصل بينه و بين الأصول المذكورة في بيان الإشتقاق.

أجيب عن الاوّل بأنّ قولنا الله لمآكان علماً للذات المتّصف بصفات الكمال / [129 ا] فكان فيه معنى هذه الصفات فتعلق الجار به بهذا الإعتبار،

و عن الثاني بأنّه لا نزاع في وقوع تعقله بصفاته الحقيقيّة و الإصنافيه و السلبيّة و العقليّة على قدر ما ظهر ههنا بالفيض الآلهى وإنّما الممتنع تعقّله بكونه حقيقه وذا غير لازم في وضع العلم على أنّه إنّما يتم ذلك إذا لم يكن الواضع مطلقاً أو واضع بهذا الإسم هو الحق تعال أمّا إذا كان الواضع مطلقاً أو واضع بهذا الإسم هو الحق فعلى غيره بالإلهام أو الوحى فلا،

و عن الثالث أنّه لا حاجة في العلم إلى كون المسمى مشاراً إليه بالحسّ أم لا فقيامه مقام الإشارة ليس بهذا الإعتبار،

و عن الرابع بمنع قوله أنّ العلم إنّما يصار إليه ليتميّزآه مستنداً بأنّ هذا ليس بشرط في العلم،

و عن الخامس بأن وجود مصحح اعتبار الشئ لا يستلزم اعتبار ذلك الشئ تأمّلاً فيه.

ثم إنّ القائلين بأنّ لفظ الله إسم مشتق إختلفوا في إشتقاقه فقال بعضهم أنّه مشتق من آله إلاهةً بمعنى عبد عبادةً، قال في الصحاح آله بالفتح إلاهةً أي عبد عبادةً، لأنّه هو المعبود على الإطلاق وكلّ من سواه يعبده بقدر إستحقاقه لقوله تعالى ﴿ **اِنْ**

---

[501] سورة الأنعم 3/6

[502] ا- و لمّا كان هذا في حقّ الله تعالى ممتنعا كان العلم في حقه محالا, صح هامش

مِنْ شَيْءٍ اِلَّا يُسَبِّحُ بِحَمْدِهٖ / [129 ب] وَلٰكِنْ لَا تَفْقَهُونَ تَسْبِيحَهُمْ﴾[503] و قوله ﴿ **اِنْ كُلُّ مَنْ فِي السَّمٰوَاتِ وَالْاَرْضِ اِلَّآ اٰتِي الرَّحْمٰنِ عَبْدًا**﴾[504] وقال بعضهم من ألهت إلى فلان أي أسكنت إليه، لأنّ الأرواح تسكن إلى معرفته والقلوب تطمئنّ بذكره ﴿**اَلَا بِذِكْرِ اللهِ تَطْمَئِنُّ الْقُلُوبُ** ﴾[505] وقال، بعضهم من وله في الشئ إذا تحيّر فيه و تخبط عقله، لأنّ العقول تتحيّر في معرفته لأنّ كلّ ما يتخيّله الإنسان ويتصوّره فهو بخلافه فعلى هذا كان أصله ولاه فقلبت الواو همزة لإستثقال الكسرة عليها إستثقال الضمّ في وجوه، فقيل آله كإعاء وإشاح و يردّه الجمع على آلهة دون أولهة، وقال بعضهم من إله إذا فزع من أمر نزل عليه و آلهه غيره أي أجاره، فإنّ العبد يفزع إليه من كلّ المضارّ ﴿ **وَهُوَ يُجِيرُ وَلَا يُجَارُ عَلَيْهِ** ﴾[506]، وقال بعضهم من أله الفصيل إذا ولع بأمّة أي فرّ بأمّه فإنّ العباد مولهون مولعون بالتضرّع إليه في الشدائد كقوله تعالى ﴿ **وَإِذَا مَسَّ الإِنسَانَ ضُرٌّ دَعَا رَبَّهُ مُنِيبًا إِلَيهِ** ﴾[507] دائما لتحصيل الخير و الراحة، وقال بعضهم من لاه يلوه أي احتجب، ومعنى كونه محتجباً أنّه بكنه صمديته محتجب/[130 ا] عن العقول ولا يجوز أن يقال أنّه تعالى محجوب، لأنّ المحجوب مقهور، والمقهوريّة حال العبد، وأمّا الحقّ فقاهر، وصفة الإحتجاب صفة القهر، فالحق محتجب والخلق محجوبون، وقال بعضهم مَن لهه أي إرتفع فإنّه تعالى مرتفع عن مشابهته الممكنات و مناسبة المحدثات، لأنّ الواجب لذاته والكامل لذاته ليس إلّا هو، ثم انهم اختلفوا في كيفيّة إشتقاق هذه اللفظة بحسب اللغة، [508]قال الكوفيّون أصل هذه الكلمة إلاه فأدخلت الألف واللام عليها للتعظيم، فصار الإله فحذفت الهمزة بين اللامين إستثقالًا لكثرة جريانهما على الألسنة فاجتمع لامان فأدغمت الأولى في الثانية فقيل الله، وقال البصريّون[509] أصلها لاه وألحق بها الألف و اللام فقيل الله، وأمّا القائلون بأنّها علم للذات قد تخلّصوا عن هذه المباحث، قال المحقّف التفتازانيّ في حاشيّة الكشّاف إعلم أنّه كما تحيّرت الأوهام في ذاته وصفاته فكذا في اللفظ الدالّ عليه أنّه إسم أو صفة مشتق أو غير مشتق، علم أو غير علم إلى غير ذلك،

و اعلم أنّهم إتّفقوا على أنّ لفظ الله مختصّ بالله تعالى لا يطلق على غيره، وكذلك الإله مختص به تعالى، و بعضهم يطلقون إسم الإله على غيره تعالى /[130 ب] إذا كان نكرة أو مضافاً إلى مضاف كقوله تعالى ﴿**وَانْظُرْ اِلٰى اِلٰهِكَ الَّذِي ظَلْتَ عَلَيْهِ عَاكِفًا**﴾[510] و أمّا النكرة فكقوله تعالى حكاية عن قوم موسى عليه السلام[511] ﴿ **اجْعَلْ لَنَا اِلٰهًا كَمَا لَهُمْ اٰلِهَةٌ**﴾.[512]

---

[503] سورة الإسراء 44/17
[504] سورة مريم 93/19
[505] سورة الرعد 28/13
[506] سورة المؤمنون 88/23
[507] سورة الزمر 8/39
[508] وفي هامش ا: المعظّم
[509] سعد الدين مسعود بن فخر الدين عمر بن برهان الدين عبد الله الحروي الخراساني والتفتازيني (ت 792/1390)
[510] سورة طه 97/20
[511] ش- عليه السلام
[512] سورة الأعراف 138/7

المبحث الرابع:[513] فيما يتعلّق بقولنا ﴿الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ﴾[514] 2.3.4.

هما اسمان بنيا للمبالغة من رحم، كالغضبان من غضب، والعليم من علم، بناءً على جعل المتعدّي لازماً و نقله إلى فعل بالضمّ، وهذا شايع ذكره صاحب الكشّاف في الفائق في فقير ورفيع ألّا يرى أنّ رفيع الدرجات معناه **رفيع درجاته** لا رافع للدرجات، والرحمة في اللغة رقة القلب وانعطاف يقتضى التفضل و الإحسان، ومنه الرحيم لإنعطافها على ما فيها، وأسماء الله إنّما تؤخذ باعتبار الغايات التي هي أفعال دون المبادئ التي هي إنفعلات و في الرحمن من المبالقة ما ليس في الرحيم كما ذكر في كتب اللقة أنّ الرحمن أرق من الرحيم و أصله أنّ معنى الرحيم ذو الرحمة و معنى الرحمن كثير الرحمة يدلّ عليه الإستعمال والقياس،

أمّا الأوّل حيث قالوا **رحمن الدّنيا والأخرة ورحيم الدّنيا،**

وأمّا الثاني من أنّه وقع في الرحمن زيادة على الحروف الأصول فوق/[131 ا] ما وقعت في الرحيم و أهل العربيّة يقولون أنّ الزيادة في البناء يفيد الزيادة في المعنى، ونوقض كحذر فإنّه أبلغ من حاذر، وأجيب بأنّ ذلك أكثريّ لا كلّي، و بأنّ ذلك فيما إذا كان اللفظان المتلاقيان في الإشتقاق متحدّي النوع في المعنى كغرث و غرثان لا كحذر و حاذر للإختلاف لأنّ أحدهما صفة مشبّهة و الآخر إسم فاعل، قدّم الرحمن وإن كان أبلغ، و القياس يقتضى الترّقي من الأدنى إلى الأعلى كقولهم عالم نحرير و جواد فيّاض، لأنّ هذا ليس من أسلوب الترّقي بل من باب التعميم و التكميل بوصفه تعالى بالرحمة، فذكر أولاً ما دلّ على الأنعام بجلايل النعم لأنّه المقصود الأعظم، ثم أردفه ما يدلّ على رقايقها لئلا يبقى غير ملتفت إليها فلا يسأل ولا يعطى، و قيل أنّه أشبه بإسم الله من جهة الإختصاص و زيادة المعنى، فكان الألبق أن يذكر عقيبه، أمّا أنّه أشبه بإسم الله من جهة الإختصاص فلأنّه يدعى غير الله رحيماً، مثلاً يقال فلان رحيم القلب و لا يدعى رحماناً، فالرحمن خاصّ بحسب اللفظ وإن كان عاماً بحسب المعنى، والرحيم بالعكس و قول بني حنيفة في مسيلم الكذّاب / [131 ب] أنّه رحمان اليمامة حتّى قال شاعرهم فيه، 'وأنت غيث الورى لا زلت رحماناً 'فباب تعنّتهم في كفرهم و عنادهم في ضلالهم، وأمّا أنه أشبه به من جهة زيادة المعنى فلأن إسم الله لكونه إسماً للذّات المتصف بصفات الكمال فكأنّه يدلّ على جميع الصفات، و قد سبق أنّ [515] في معنى الرحمن زيادة على معنى الرحيم، وما قيل من أنّ الرحيم أبلغ لأنّ فعيلاً للصفات العزيزيّة ككريم و شريف، و فعلان للعارض كسكران و غضبان فضعيف لأنّ ذلك من صيغة فعيل بل من باب فعل بالضمّ، و قيل هما بمعنى واحد مثل ندمان و نديم و معناها ذو الرحمة، ذكر إحدهما بعد الآخر تطميعاً لقلوب العارفين، قال المبرّد هو أنعام بعد أنعام و تفضّل بعد تفضّل.

---

[513] وفي هامش ا : الرحمن عم الرحيم
[514] سورة الفاتحة 1/1
[515] ش- قد سبق انّ, صح هامش

المبحث الخامس:[516] في أنّ التسميّة من القرآن أم لا، .2.3.5.

وعلى تقدير أنّ يكون من القرآن هل هي من الفاتحة أم لا، إعلم أنّ التسميّة مستحبّة عند إبتداء كلّ أمر مباح أو مأمور به و هي من القرآن العظيم في قصّة سليمان عليه السلام في سورة النمل بالإتفاق، وأمّا في أوايل السور ففيها خلاف/ [132 ا] للعلمآء قراءهم و فقهائهم قديماً و حديثاً في كلّ موضع رسمت فيه من المصحف، فذهب قراء المدينة و البصرة و الشام و فقهاؤها و القاضي أبو بكر و قدماء أصحاب الحنفيّة إلى أنّ التسمية ليست من القرآن وإنما كتبت للفصل و التبرّك بالإبتداء بها، كما بدى[517] بذكرها في كلّ أمر ذي بال، و المتأخرون منهم ذهبوا إلى أنّها من القرآن للإجماع على أنّ ما بين الدفّتين كلام الله و الوفاق على إثباتهما في المصاحف بخطّ المصحف مع مبالغتهم في تجرير القرآن حتّى لم يكتب آمين، وقالوا الصحيح من المذهب أنّها آية واحدة من القرآن نزلت للفصل و التبرّك و ليست بآية ولا بعض آية من شئ من السور إلّا في سورة النمل فإنّها بعض آية بالإتفاق، و عبارة الكشّافففي تقرير مذهب أبي حنيفة يحتمل الرأبين، وقال القاضي[518] تعريضاً للكشّاف ولم ينصّ أبو حنيفة[519] فيه شئ فظنّ أنّه ليس من السور عنده،[520] و ذكر فخر الإسلام البزدويّ[521] في المبسوط و عندنا هي آية من القرآن نزلت للفصل بين السور و هو الصحيح من مذهبنا ولهذا كرّه محمد قراءة بسم الله الرحمن الرحيم / [132 ب] على قصد القراءة لا على قصد إفتناح أمره لأنّها آية تامّة غير ألّتي في سورة النمل فإنها بعض آية، وقال الطيبيّ و من الكوفة أيضاً حمزة يعتقد أنّها من الفاتحة ليس إلّا، والقرآن جميعة بمنزلة سورة واحدة و هذا قول إبن مسعود و مذهب أبي حنيفة[522] في التسمية غير معلوم، و قراء المدينة و الكوفة و فقهاؤهما وابن المبارك و النافعيّ رحمهم الله تعالى على أنّها آية من الفاتحة ومن كلّ سورة فهي مائة و ثلاث عشر آية من مائة و ثلاث عشر سورة كالآيات المتكررة في بعض السور مثل ﴿**فَبِاَيِّ اٰلَاۤءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ**﴾[523]و ﴿**وَيْلٌ يَوْمَئِذٍ لِلْمُكَذِّبِيْنَ**﴾[524] لماروى عن إبن عبّاس من تركها فقد ترك مائة وأربع عشر آية من كتاب الله هذا ما فهمت من تتبّع كلامهم في هذا المقام.[525]

---

[516] وفي هامش ا: التسمية من القرآن ام لا من الفاتحة امر لا

[517] ش+ في

[518] ناصر الدين أبي سعيد (أبي محمد) عبد الله بن عمر بن محمد البيضاوي (ت 1286/685)

[519] أبو حنيف نعمان بن سابت بن زوتا بن ماه (ت 767/150)

[520] ناصرم الدين أبو سعيد حمد بن عبد الله بن عمر البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل, بيروت: دار إحياء التراث العربي,25/1

[521] أبو الحسن أبو العسر فهرل الإسلام علي بن محمد بن الحسين بن عبد الكريم البزديوي (ت 1089/482)

[522] وفي هامش ا: و مالك رضي الله عنهم انتهى و بالجملة ما هو مذهب ابي حنيفة

[523] سورة الرحمن 13/55

[524] سورة المطففين 10/83

[525] وفي هامش ا ش: كانه اعتمد كونها آية من سورة براة ايضم او اعتبر نزولا لفاتحة مرّتين مصدّرة بالتسمية اواراد الترك مطلقا حتى في اثنلء سورة النمل فانه يتلمز ترك الاية لان ترك الجزء يتلمز ترك الكل منه

المبحث السادس:[526] في بيان مذاهب القراء في البسملة بين السّورتين .2.3.6.

إعلم أنّ قالون و ابن كثير[527] و عاصم[528] و الكسائيّ[529] يبسملون بين كلّ سورتين في جميع القرآن إلّا بين الأنفال و التوبة فإنّه لا خلاف فيه، و الباقون لا يبسملون فحمرة منهم وصل آخر سورة/ [133 ا] إلى أوّل سورة أخرى وورش و أبو عمر و يجوزون الوصل و الفصل بالسكتة أي السكوت بلا قطع النفس و المختار[530] عندهم، الثاني و قد يروى عن ورش الفصل ببسم الله،[531] ولأبي عمرو و إبن عامر وجهان الوصل و الفصل بالسّكتة و بعض المشايخ من المقرئين الذين إستحبّوا التخيير بين الوصل و السكتة إختاروا البسملة لهؤلآء الثلاثة[532] في أوايل أربع سور و هي القيامة و المطففين و البلد و الهمزة دون سائر السّور وليس لهم فيه نصّ بل يستحبّونه وليس بينهم خلاف في التسمية في أوّل سورة الفاتحة سواء وصلها القارئ سورة أخرى قبلها و ابتداء بها، و في أوّل سورة يبتدأ بها القارئ عدا سورة الّتوبة، وأمّا في الإبتداء بالاجزاء و الأحزاب و الأعشار و غير ذلك، فالقارئ مخيّر بين البسملة و تركها على مذهب القراء كلّهم فمن يبسمل بين السّورتين فهو محيّر بين الوجوه الثلاثة،

الأوّل الوقف على آخر سورة و على بسم الله أيضاً و الإبتداء بأوّل سورة أخرى.

الثاني وصل آخر سورة إلى بسم الله و وصل بسم الله إلى أوّل سورة أخرى.

الثالث/[133 ب] الوقف على آخر سورة، ووصل بسم الله إلى أوّل سورة أخرى و هذا هو المختار، وأمّا وصل آخر سورة إلى بسم الله والوقف على بسم الله والإبتداء بأوّل سورة أخرى فلم يذهب إليه أحد.

المبحث السابع:[533] في بيان تعلّق الباء وما يتّصل به .2.3.7.

إعلم أنّ حرف الجرّ يدل على أنّ لها متعلّقاً و هو ههنا ليس بمذكور فيكون محذوفاً مقدّراً ولا خفاء في أنّ المناسب لكلّ فاعل يبدأ في فعله ببسم الله أن يضمر ما جعل التسميّة مبدأً له، مثلاً إذا حلّ المسافر أو ارتحل فقال بسم الله كان المعنى بسم الله أحلّ أو بسم الله ارتحل، وكذا إذا قال الذابح بسم الله كان معناه بسم الله أذبح فلذلك قالوا تقديره ههنا بسم الله أقرأ لأنّ الذي يتلوه مقرؤ فإن قيل ينبغي أن يقدر إبتدائي و يكون معناه بسم الله إبتدائي لأنّ المفهوم من الحديث وجوب الإبتداء بها ولأنّ الإبتداء لعمومه أولى بالتقدير كما يقدّر في الظرف المستقرّ الحصول و الكون لعمومهما، قلنا آثروا ذلك لما فيه من الدلالة على تلبس الفعل

---

[526] وفي هامش ا: المذاهب في البسملة بين السورتين
[527] عبو معبد عبد الله بن كسر بن عمرو الداري (ت 738/120)
[528] أبو بكر عاصم بن أبي نجد بهدلة الإسدي الكوفي (ت 745/127)
[529] أبو الحسن علي بن حمزة بن عبد الله الكيسائي الكوفي (ت ٨٠٥/١٨٩)
[530] وفي هامش ا: السّكتة بلا قطع نفس
[531] ش+ فلورش فيه ثلثة اوجه الوصل و الفصل بالسكتة و الفصل بسم الله
[532] وفي هامش ا ش: اي ورش و ابو عمر و ابن عام ر رضي الله تعالى عنهم منه
[533] وفي هامش ا: متعلّق البسملة

كله بإسم الله بخلاف[534] إبتدائي و لانّ المذكور عند عدم الحذف / [134 ا] هو القراءة دون الإبتداء كما في قولك ﴿**اِقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ**﴾[535] و النحويون إنما يقدّرون متعلق الظّرف المستقرّ عاماً إذا لم يوجد قرينة المخصوص ثم إنّ المفسّرين ذكروا في معنى تعلّق إسم الله بالقراءة وجهين،

الأوّل تعلّق القلم بالكتبة في قولك كتبت بالقلم على معنى أنّ المؤمن لما إعتقد، أنّ فعله لايجئ معتدّاً به في الشرع واقعاً على الطريقة المرضيّة حتى يصدر بذكر إسم الله لقوله عليه السلام <كلّ أمر ذي بال لم يبدأ فيه بإسم الله فهو أبتر>[536] إلّا و كان فعلا كلا جعل فعله مفعولا بإسم الله كما يفعل الكتب بالقلم.

والثاني تعلّق الدهن بالإنبات في قوله تعالى﴿**تَنْبُتُ بِالدُّهْنِ**﴾[537] على معنى متبرّكاً بإسم الله إقراء، قال في الكشّاف[538] و هذا الوجه أعرب و أحسن[539] قيل في تفسير الأوّل أفصح و أبين و أدخل في العربية من قولهم كلام عربيّ أي فصيح يمكن أن يكون فصاحته من حيث أنّه يوصل بقليل اللّفظ إلى كثير المعنى إذ التقدير أقرأ متبركاً بإسم الله وقيل أي أدخل في الإعراب لأنّه إذا كان الباء للملابسة يكون الظرف حالاً وأمّا إذا كان/[134 ب] للإستعانة فلا محلّ[540] من الإعراب فعلى هذا يكون إعرب أفضل التفضيل من المزيد فيه ولا بأس منه كاولاهم وأعطاهم وكثير إمّا يستعمله الكشّاف، و في تفسير الثاني أوفق بمقتضى الحال لأنّ إستعمال الباء في الملابسة والمصاحبة أكثر من إستعمالها في الإستعانة و لأنّ دلالتها على تلبّس أجزاء الفعل بالتبرك أظهر و لأنّ في التبرك بإسم الله من التأدّب ما ليس في جعله بمنزلة الإله التي لا تكون مقصودة بالذات وهذا وما بعده من قوله ﴿**اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ**﴾[541] الخ معولٌ على ألسنة العباد يتعلموا كيف يتبرك بإسمه وكيف يحمد على نعمه وكيف يسأل من فضله فلا يرد ما يقال كيف يتصوّر في حق الله تعالى أن يقول متبركاً بإسم الله إقرأ وإنّما قدّر المحذوف متأخراً لأنّ تقديم المعمول ههنا أهمّ ليفيد الإختصاص لأنّهم كانوا يبدؤن بأسمآء آلهتهم فيقولون بإسم اللات وبإسم العزى فوجب أن يقصد الموحد معنى إختصاص إسم الله

---

[534] ش+ تقدير

[535] سورة العلق 1/96

[536] *تحريج الأحاديث و الأثار الواقعة في تفسير الكشاف للزمخشري*,22/1 (2)

[537] سورة المؤمنون 20/23

[538] *الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل*, أبو القاسم محمود بن عمرو بن أحمد، الزمخشري جار الله, الناشر: دار الكتاب العربي, بيروت, 1407, 1/ 4

[539] وفي هامش ا ش: في زيادة لفظ ذكر اشارة الى ان ليس المعنى ان يكون ابتداء الامر اسما من اسماء الله تعالى بل المراد ان يذكر الله تعالى و بهذا يندفع ما خطر ببعض الأذهان انّ الابتداء بالتسمية ليس ابتداء باسم الله لانّ اسمه هو لفظ الله لا لفظ اسم منه

[540] ش+ له

[541] سورة الفاتحة 2/1

عزّ وجلّ بالإبتداء وذلك بتقديم المعمول وإمّا تقديم الفعل على إسم الله في قوله تعالى / [135 ا] ﴿**اِقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ**﴾[542] فقد مرّ وجهه في بحث الإستعاذة.

المبحث الثامن:[543] في فضايل التسميّة .2.3.8

وفضايلها أكثر من أن يحصى و لنذكر منها سبع خصال على عدد آيات سورة الفاتحة و من أراد الزيادة على ما ذكرنا فليرجع إلى زهرة الرياض للشيخ الإمام الأجل الأستاذ سليمان بن داود

منها ما قيل أنّ جميع أسماء الله تعالى ثلاثة أسماء الذات وأسماء الصفات وأسماء الأفعال فليس من أسماء الذات ذكر أفضل من ذكر الله، وليس من أسماء الأفعال ذكر أفضل من ذكر الوصف، وليس من أسماء الصفات ذكر أفضل من ذكر الرحيم، وإذا كانت التسميّة مشتملة على أفضل أسماء الذات و الأفعال و الصفات فلا يتصوّر كلام أفضل منها، وهذا من أعظم الفضايل لقولنا ﴿**بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَٰنِ الرَّحِيمِ**﴾[544]

ومنها ما روي في الأخبار عن النبي المختار صلى الله عليه و سلم أنّه قال <ما من أحد يقصد البيت إلّا ويتبعه شيطان وإذا دخل البيت وقال بسم الله الرحمن الرحيم يقول الشيطان لا مدخل لي في هذا البيت فإذا قدم/ [135 ب] إليه الطعام وقال بسم الله الرحمن الرحيم قال الشيطان لاطعام لي ههنا وإذا قدم إليه الشراب وقال بسم الله الرحمن الرحيم يقول الشيطان لاشراب لي ههنا وإذا اضطجع وقال بسم الله الرحمن الرحيم يقول الشيطان لا مضطجع[545] لي ههنا وإذا ترك التسميّة عند الدخول دخل بيته وإذا تركها عند الأكل أكل معه وكذلك عند الشرب يضع الشيطان فمه أوّلا على الكوز وإذا أراد أن يجامع أهله و لم يسمّ جامع معه والدليل على هذا قوله تعالى و يشاركهم في الأموال و الأولاد و مشاركته في الأموال الأكل و الشرب وأمّا أولاده فكلّ من تولد معتوهاً مغلوب العقل و مسلوب العضو فهو من إنزاء الشيطان، ويقول الشيطان وجدت بيتاً و طعاماً و شراباً و زوجة فلا أخرج، وإذا خرج من بيته وقال بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَٰنِ الرَّحِيمِ هرب عنه الشيطان>[546]

حكى أنّ شيطاناً سميناً إستقبل شيطاناً مهزولاً فقال السمين للمهزول لماذا صرت على هذه الحالة قال إنّي مسلّط على رجلٍ إذا دخل بيته يقول بسم الله الرحمن الرحيم/[136 ا] وإذا خرج يقول بسم الله الرحمن الرحيم و إذا أكل أو شرب يقول بسم

---

[542] سورة العلق 1/96
[543] وفي هامي ا : فضائل التسميّة خصالها
[544] سورة الفاتحة 1/1
[545] ش: مضجع
[546] محمد فتحا بن عبد الواحد السوسي النظيفي، *الدرة الخريدة شرح الياقوتة الفريدة*، (بيروت: دار الكتب العلمية), 12/1

الله الرحمن الرحيم فأكون هارباً منه ثم قال للسمين فماذا أراك على هذه الحالة قال إني مسلّط على رجل يدخل[547] بيته بالغفلة و يأكل و يشرب بالغفلة ولا يقول بسم الله الرحمن الرحيم فأشاركه في جميع هذا وأركب في جميع هذا وأركب على عنقه كالدابة.

ومنها ما روي عن النبيّ عليه السلام أنّه قيل له يا رسول الله هل يأكل الشيطان قال <نعم كلّ مائدة لا يذكر إسم الله تعالى عليها فأنّه يأكل منها ولو داوم عليه الإنسان لم تحرقه النار ولا يغرقه البحار ولا ينهشه الحيتان ولا يضره السموم>[548] و يقال أنّ خالد إبن الوليد حين فتح القادسيّة قال لأهلها اطلبو سمّاً قاتلاً فاحملوه إليّ فحمل ليه قدح سم فقال ﴿**بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَٰنِ الرَّحِيمِ**﴾[549] و شربه فماضرّه شي البتّه فيومئذٍ آمن أهل القادسيّة **روي** سليمان عن النبي صلّي الله عليه و سلّم أنّه قال <لا يدخل الجنّة أحد إلّا بجواز بسم الله الرحمن الرحيم هذا كتاب من الله العزيز الحكيم لفلان بن فلان أدخلوه في جنّة عالية قطوفها دانيّة>[550]/[136 ب]

ومنها ماجاء في الخبر أنّ الله تعالى أوحى إلى موسى عليه السلام قال إنّي أكرمت أمّة محمد بثلاثة أسماء لم أكرم بها غيرهم فمتي دعوني بها أجبتهم فقال يا ربّ وما تلك الأسماء قال الله تعالى ﴿**بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَٰنِ الرَّحِيمِ**﴾[551] وكان عند موسى عليه السلام رجل أعمى لما سمع ذلك قال يا ربّ بحق هذه الأسماء ردّ علي بصري فردّ الله تعالى بصره من ساعته.

ومنها ما روي أنّ العلاء الخضرمي حتى كان أميرا على سريّة من سرايا المسلمين في نواحي البحرين فبلغ في سفر له إلى وادٍ عظيم فيه ماء عظيم لا يقدرون على العبور منه قال العلاء ما التدبير فيه قيل له أنّ التدبير في ذلك أن يختار في إتّخاذ السّفن حتى نعبر بها من هذا الماء العظيم إلى عدوّنا فقال العلاء الذي سخّر لنا البرّ يقدر أن يسخّر لنا البحر فقال ﴿**بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَٰنِ الرَّحِيمِ**﴾[552] و أجرى دابته على الماء فساق الناس كلّهم دوابّهم على ظهر ذلك الماء فلم يبل سنابك دوابّهم ففازوا بالظفر في تلك الغزوة ببركة بسم الله الرحمن الرحيم.

---

[547] ش- يدخل, صح هامش
[548] لم أجده في كتب الحديث التي لدي
[549] سورة الفاتحة 1/1
[550] *المعجم الكبير*, 272/6 (6191)
[551] سورة الفاتحة 1/1
[552] سورة الفاتحة 1/1

ومنها ما روي عن النبي عليه الصلوة و السلام أنّه قال <إذا كان يوم القيامة وزنت/[137 ا] أعمال هذه الأمّة فزادت ركعة من صلاتهم على ألف ركعة من صلاة بني إسرائيل فيقول بنو إسرائيل يا ربّنا ما بال أمّة محمد ركعة واحدة تزن بألف ركعة منا فتزيد فيقول الله تعالى هم يقولون في صلاتهم بسم الله الرحمن الرحيم>[553].

3. المقالة الثانية: في تفسير سورة الفاتحة وما بناسب ذلك

و في هذه المقالة أقوال.

القول الأوّل في أسامي هذه السّورة.

القول الثاني في المسائل الفقهيّة المتعلّقة بهذه السورة.

القول الثالث في تفسير هذه السّورة.

3.1. القول الأوّل:[554] في أسامي هذه السورة

إعلم إنّ أسامي هذه السّورة كثيرة بل أسماء مجموع القرآن كثيرة و كثرة الأسماء تدل على شرف المسمّى ولنذكر أوّلا بعض أسامي القرآن مجرّداً عن ذكر أسباب التسميّة و مستشهداً على كلّ إسم بآية واحدة من القرآن مخافة الإطناب الغير المناسب للرسالة، ثمّ أسامي هذه السورة مع ذكر أسباب التسمية المطلوب في هذه الرسالة فنقول بالله التوفيق.

أمّا أسماء القرآن فمنها الكتاب[555] قال الله تعالى/[137 ب] ﴿**كِتَابٌ اَنْزَلْنَاهُ اِلَيْكَ مُبَارَكٌ**﴾[556]

ومنها القرآن قال الله تعالى ﴿ **قُلْ لَئِنِ اجْتَمَعَتِ الْاِنْسُ وَالْجِنُّ عَلٰى اَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هٰذَا الْقُرْاٰنِ لا يَأْتُونَ بِمِثْلِهٖ** ﴾[557] و هذا الإسم في القرآن كثير،

ومنها الفرقان قال الله تعالى ﴿**تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلٰى عَبْدِهٖ**﴾[558]

---

[553] ابن فرشته محمد بن عبد اللطيف، *روضة المتقين في مصنوعات رب العالمين*، (بيروت: دار الكتب العلمية), 267.

[554] وفي هامش ا : الأسامي

[555] وفي هامش ا : الايات

[556] سورة ص 29/38

[557] سورة الإسراء 88/17

[558] سورة الفرقان 1/25

ومنها الذكر و التذكرة و الذكرى كقوله تعالى ﴿**وَهٰذَا ذِكْرٌ مُبَارَكٌ**﴾[559] و قوله ﴿**وَاِنَّهُ لَتَذْكِرَةٌ لِلْمُتَّقِينَ**﴾[560]. و قوله ﴿**وَذَكِّرْ فَاِنَّ الذِّكْرٰى تَنْفَعُ الْمُؤْمِنِينَ**﴾[561]

ومنها التنزيل قال الله تعالى ﴿**وَاِنَّهُ لَتَنْزِيلُ رَبِّ الْعَالَمِينَ نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْاَمِينُ**﴾[562]

ومنها الحديث قال الله تعالى ﴿**اَللّٰهُ نَزَّلَ اَحْسَنَ الْحَدِيثِ**﴾[563]

ومنها الموعظة قال الله تعالى ﴿**قَدْ جَاءَتْكُمْ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّكُمْ**﴾[564].

ومنها الحكم و الحكمة و الحكيم و المحكم كقوله تعالى ﴿**وَكَذٰلِكَ اَنْزَلْنَاهُ حُكْمًا عَرَبِيًّا**﴾[565] و قوله ﴿**حِكْمَةٌ بَالِغَةٌ فَمَا تُغْنِ النُّذُرُ**﴾[566] و قوله ﴿**وَاذْكُرْنَ مَا يُتْلٰى فِي بُيُوتِكُنَّ مِنْ اٰيَاتِ اللّٰهِ وَالْحِكْمَةِ**﴾[567] و قوله ﴿**يٰس وَالْقُرْاٰنِ الْحَكِيمِ**﴾[568] و قوله ﴿**كِتَابٌ اُحْكِمَتْ اٰيَاتُهُ**﴾[569] فيكون القرآن محكماً

ومنها الشفاء قال الله تعالى ﴿**وَنُنَزِّلُ مِنَ الْقُرْاٰنِ مَا هُوَ شِفَاءٌ وَرَحْمَةٌ لِلْمُؤْمِنِينَ**﴾[570]

ومنها الهدى كقوله تعالى ﴿**هُدًى لِلْمُتَّقِينَ**﴾[571]

ومنها الصراط المستقيم قال الله تعالى ﴿ **وَاَنَّ هٰذَا**/[138 ا] **صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ** ﴾[572]

ومنها الحبل قال الله تعالى ﴿**وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللّٰهِ جَمِيعًا**﴾[573]

ومنها الرحمة قال الله تعالى ﴿ **وَنُنَزِّلُ مِنَ الْقُرْاٰنِ مَا هُوَ شِفَاءٌ وَرَحْمَةٌ** ﴾[574]

---

[559] سورة الأنبياء 50/21
[560] سورة الحاقة 48/69
[561] سورة الذاريات 55/51
[562] سورة الشعراء 193-192/26
[563] سورة الزمر 23/39
[564] سورة يونس 57/10
[565] سورة الرعد 37/13
[566] سورة القمر5/54
[567] سورة الأحزاب 34/33
[568] سورة يس 7/36
[569] سورة هود1/11
[570] سورة الإسراء 82/17
[571] سورة البقرة 2/2
[572] سورة الأنعام 153/6
[573] سورة آل عمران 103/3
[574] سورة الإسراء 82/17

ومنها الرّوح قال الله تعالى ﴿ **وَكَذٰلِكَ اَوْحَيْنَآ اِلَيْكَ رُوحًا مِنْ اَمْرِنَاۜ**﴾[575]

ومنها البيان و التبيان و المبين كقوله تعالى ﴿ **هٰذَا بَيَانٌ لِلنَّاسِ** ﴾[576] و قوله ﴿ **تِبْيَانًا لِكُلِّ شَيْءٍ**﴾[577] و قوله ﴿ **تِلْكَ اٰيَاتُ الْكِتَابِ الْمُبِينِ**﴾[578]

ومنها البصائر قال الله تعالى ﴿ **هٰذَا بَصَآئِرُ مِنْ رَبِّكُمْ** ﴾[579]

ومنها الفصل قال الله تعالى ﴿ **اِنَّهُ لَقَوْلٌ فَصْلٌۙ وَمَا هُوَ بِالْهَزْلِۙ**﴾[580]

ومنها المثاني كقوله تعالى﴿ **مَثَانِيَۖ تَقْشَعِرُّ مِنْهُ جُلُودُ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُمْۚ**﴾[581]

ومنها النعمة قال الله تعالى ﴿ **وَاَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ**﴾[582]

ومنها البرهان قال الله تعالى ﴿ **قَدْ جَاءَكُمْ بُرْهَانٌ مِنْ رَبِّكُمْ** ﴾[583]

ومنها المهيمن قال الله تعالى ﴿**و اَنْزَلْنَا اِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ وَمُهَيْمِنًا عَلَيْهِ**﴾[584]

ومنها الهادي قال الله تعالى ﴿**إنّ هذا القرآن يهدي للّتي هي أقوم**﴾[585]

ومنها النّور قال الله تعالى ﴿ **وَاتَّبَعُوا النُّورَ الَّذِي اُنْزِلَ مَعَهٗۙ** ﴾[586]

ومنها الحقّ/[138 ب] قال الله تعالى ﴿**وَاِنَّهُ لَحَقُّ الْيَقِينِ**﴾[587]

ومنها العزيز قال الله تعالى ﴿ **وَاِنَّهُ لَكِتَابٌ عَزِيزٌۙ**﴾[588]

ومنها الكريم قال الله تعالى ﴿ **اِنَّهُ لَقُرْاٰنٌ كَرِيمٌۙ فِي كِتَابٍ مَكْنُونٍۙ**﴾[589]

---

[575] سورة الشورى 52/42
[576] سورة آل عمران 138/3
[577] سورة النحل 89/16
[578] سورة يوسف 1/12
[579] سورة الأعراف 203/7
[580] سورة الطارق 13/86-14
[581] سورة الزمر 23/39
[582] سورة الضحى 11/93
[583] سورة النساء 174/4
[584] سورة المائدة 48/5
[585] سورة الإسراء 9/17
[586] سورة الأعراف 157/7
[587] سورة الحاقة 51/69
[588] سورة قصلت 41/41
[589] سورة الواقعة 77-78/56

ومنها العظيم قال الله تعالى ﴿**وَلَقَدْ اٰتَيْنَاكَ سَبْعًا مِنَ الْمَثَانِي وَالْقُرْاٰنَ الْعَظِيمَ** ﴾[590]

ومنها المبارك قال الله تعالى ﴿ **وَهٰذَا ذِكْرٌ مُبَارَكٌ**﴾[591]

ومنها البشير و النذير و هذان الإسمان مشتركان بين القرآن و بين الأنبياء قال الله تعالى في صفة القرآن ﴿**بَشِيرًا وَنَذِيرًا**﴾[592] وقال في صفة الرسل ﴿ **مُبَشِّرِينَ وَمُنْذِرِينَ** ﴾[593] وقال في صفة محمد صلى الله عليه و سلم ﴿**اِنَّآ اَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًاۙ**﴾[594]

ومنها النباء العظيم كقوله تعالى ﴿ **قُلْ هُوَ نَبَؤٌا عَظِيمٌ** ﴾[595]

ومنها العجب قال الله تعالى ﴿ **قُرْاٰنًا عَجَبًاۚ يَهْدِّي اِلَى الرُّشْدِ**﴾[596] و غير ذلك من الأسماء كما لا يخفى على من تشبع القرآن.

وأمّا أسمآء هذه السّورة فمنها فاتحة الكتاب سميّت بها لإفتتاح المصاحف و تعليم القرآن و الصّلوة بها و لأنّها فاتحة أبواب الجنّة لقوله عليه السّلام <إنّ للجنّة ثمانية أبواب لكلّ باب منها مفتاح،[597] مفتاح الباب الأوّل الإيمان، و مفتاح البواقي السبعة سبع آيات الفاتحة>[598]/[139 ا]

ومنها سورة الحمد لله[599] و سورة الشكر و سورة الدّعاء سميّت بهذه الثلاثة لإشتمالها عليها

ومنها سورة تعليم المسئلة لأنّ الله تعالى علم فيها عباده دأب السؤال و هو أن يبتدأ السائل بالثناء ثم يظهر الإخلاص ثم يشتغل بالدعاء،

ومنها سورة الوافية و الكافية لإشتمالها على جملة معاني القرآن من الحكم النظريّة و الأحكام العمليّة التي هي سلوك الطّريق المستقيم و الإطّلاع على مراتب السّعداء و منازل الأشقياء،

---

590 سورة الحجر 87/15
591 سورة الأنبياء 50/21
592 سورة سبا 28/34
593 سورة النساء 165/4
594 سورةالأجزاب 45/33
595 سورة ص 67/38
596 سورة الجن 72/1-2
597 ش: مفتوح
598 محمود بن أحمد بن موسى بن أحمد الحنفى بدر الدين العينى, *عمدة القاري في شرح صحيح البخاري*، (بيروت: دار إحياء التراث العربي), 10 /262
599 ش- لله

ومنها أمّ القرآن و الأساس لإشتمالها على ما فيه من الإلهيّات و أحوال المعاد و النبوّات و إثبات القضاء و القدر و الثناء على الله تعالى و التعبّد بأمره و نهيه و بيان وعده ووعيده فكأنّها أصله و منشاؤه، و لإنّ الأمّ الراية الّتي ينصبها العسكر فسميّت هذه السّورة بأمّ القرآن لأنّها مفزع أهل الإيمان إليها كما أنّ مفزع العسكر الرّاية،

ومنها الشافية و الشفاء لما روي عن أبي سعيد الخدريّ أنّه قال قال رسول الله <فاتحة الكتاب شفاء من كلّ سمّ>[600] و مرّ بعض الصحابة برجل مصروع فقرأ هذه السورة بأذنه فبرئ فذكروه لرسول الله صلى الله عليه و سلم/[139 ب] <فقال هي أمّ القرآن و هي شفاء من كلّ دآء>[601]

ومنها سورة الكنز لقول علي بن أبي طالب رضي الله عنه نزلت فاتحة الكتاب بمكّة من كنز تحت العرش،

ومنها سورة الصلوة لوجوب قراءتها أو إستحبابها فيها

ومنها سورة المناجات لأنّ المصلّي يناجي بها في الصلوة

ومنها سورة التفويض لإشتمالها على تفويض العبد جميع أموره إلى الله تعالى

ومنها سورة الرّقية لما روي عن أبي سعيد الخدريّ أنّه قال إتّفق لنا مع الرفقة سفر و بلغنا في الطريق قبيلة من قبايل العرب فلم يلتفتوا إلينا و أبوا أن يضيفونا و الحالة هذه قد لدغت حيّة سيّد القبيلة فاستغاثونا و ذهب واحد منّا و قرأ عليه فاتحة الكتاب فشفي لوقته ببركة هذه السورة فعظّمونا و أكرمونا

ومنها السبّع المثاني لأنّها سبع آيات بالإتفاق تسنى في الصلوة أو لأنّها تقرأ في الصلوة ثمّ تسنى بسورة أخرى أو لأنّها نزلت بمكّة حين فرضت الصلوة و بالمدينة لما حولت القبلة وهذا قول بعض أو لإشتمالها/[140 ا] على سبع كلمات كأنّه تثنى كلّ واحدة منها و هي الله و الربّ و الرّحمن الرّحيم و إيّاك إيّاك و الصّراط صراط و عليهم عليهم وغير و المغضوب عليهم ولا الّضآلّين أو لأنّها مثنى[602] نصفها ثناء العبد للربّ ونصفها عطاء الرب للعبد.

---

[600] *فوائد ابن نصر عن مشايخه*, 75/1 (62)

[601] أبو محمد عبد الله بن عبد الرحمن بن الفضل بن بهرام بن عبد الصمد الدارمي ، *السنن*, (مكة مكرمة: دار البشائر الإسلامية, 1434) , فضل فاتحة الكتاب 767

[602] وفي هامش ا: ثم اسم مكان من التسنية ....

3.2. القول الثاني: في المسائل الفقهيّة

3.2.1. المسئلة الأولى: إعلم أنّ الفقهاء إختلفوا في أنّ القراءة هل هي فرض في الصّلوة أم لا[603]،

فذهب الأصمّ و إبن عليّة إلى أنّ القراءة ليست بفرض في الصّلوة أصلاً، وقال الحسن البصريّ[604] أنّ القراءة إنّما تفرض في ركعة واحدة فقط، وقال إبن الصبّاغ أنّها فرض في الركعتين الأوليين و مكروهة في الأخريين و هو مروى عن سفيان[605]، وقال مالك [606] أنّها فرض في أكثر الركعات وليست بفرض في جميعها فإن كانت الصلّوة أربع ركعات كفت القراءة في ثلاث ركعات، وإن كانت مغرباً كفت في ركعتين، وإن كانت فجراً وجبت فيها جميعاً، وقال الشافعي أنّ القراءة فرض في كل الركعات، وقال أبو حنيفة[607] أنّ القراءة /[140 ب] فرض في الركعتين الأوليين و في الأخريين بالخيار إن شاء قرأ وإن شاء سبّح و إن شاء سكت[608] ثم إنّ القائلين بوجوب القراءة إختلفوا في أنّ قراءة الفاتحة هل هي فرضٌ في الصلوة أم لا، فقال أبو حنيفة و أصحابه رحمهم الله أنّ قراءة الفاتحة ليست بفرض في الصّلوة بل هي واجبة و الفرق بين الفرض و الواجب عندهم أنّ الفرض ما ثبت بدليل قطعيّ و الواجب ما ثبت بدليل ظنّي كضمّ السّورة و بترك الفرض[609] تبطل الصّلوة ولا تبطل بترك الواجب، وقال الشافعيّ قراءة الفاتحة في الصّلوة واجبة أي فرض فإنّ ترك حرفاً منها و هو كسينها لم تصحّ صلاته ولا فرق بين الفرض و الواجب عنده، و لأبى حنيفة رحمه الله تعالى و جهان:

الأوّل أنّ قوله ﴿**فَاقْرَؤُا مَا تَيَسَّرَ مِنَ الْقُرْاٰنِ**﴾[610] أمر بقراءة القرآن مطلقاً والتفسير بالفاتحة كالنسخ وذا لا يجوز بخبر الواحد.

الثاني ماروي عن أبى هريرة أنّه قال أمرني رسول الله صلى الله عليه وسلم أن أخرج و أنادى <لا صلوة الّا بالقراءة و لو بفاتحة /[141 ا]الكتاب>[611]. فثبّت أنّ قراءة الفاتحة ليست بفرض ولكنّها واجبة، و دلائل المذاهب المذكورة مع الردّ و القبول عند العلمآء الفحول مذكورة في كتب الأصول، تركناها مخافة الإطناب في الكلام مع أنّ لكلّ[612] مقالٍ له[613] مقام.

---

603 وفي هامش ا: قراءة في الصلوة
604 أبو بشر إسماعيل بن إبراهيم بن ميكسم الإسعدي البصري (ت. ٨٠٩/١٩٣)
605 أبو سعيد الحسن بن يسار البصري (ت 728/110)
606 أبو نصر عبد السيد بن محمد بن عبد الواحد البغدادي (ت ١٠٨٤/٤٧٧)
607 أبو عبد الله مالك بن إنس بن مالك بن أبي عمر الأصبحي اليمني (ت. 795/179)
608 ا- بالخياران شاء قراء و ان شاء سبّح و ان شاء سكت, صح هامش
609 ك: الواجب
610 سورة المزمل 20/73
611 *عمدة القاري شرح صحيح البخاري*, 229/7
612 ش: كلّ
613 ش- له

المسئلة الثانية: إختلفوا في مقدار القراءة ألّتي تجوز بها الصّلوة، .3.2.2

قال أبو حنيفة رحمه الله تعالى إذا قرأ[614] آية واحدة كفت في جواز الصّلوة سواء كانت الآية طويلة أو قصيرة، وقال أبو يوسف و محمد[615] رحمهما الله تعالى لا بدّ من قراءة ثلاث آيات قصار أو آية واحدة من الطوال والدليل من الطرفين مشهور في الكتب الفقهيّة.[616]

المسئلة الثالثة: اتفّق الجمهور -وإن خالفهم الحسن البصريّ في بعض الرّوايه عنه- على أنّ هذه السّورة سبع آيات .3.2.3

وبها فسّروا قوله تعالى ﴿ **وَلَقَدْ اٰتَيْنَاكَ سَبْعًا مِنَ الْمَثَانِي**﴾[617] إلا أنّ من قال ﴿**بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ**﴾[618] آية من الفاتحة قال أنّ قوله ﴿**صِرَاطَ الَّذِينَ اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْۙ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّآلِّينَ**﴾[619] آية تامّة و من أسقط التسّمية من السّورة قال أنّ قوله ﴿**صِرَاطَ الَّذِينَ اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْۙ**﴾[620] آية و قوله ﴿**غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ**﴾[621] آية.

المسئلة الرابعة/[141 ب]: إختلفوا في وجوب القراءة على المأموم، .3.2.4

قال الشافعي رحمه الله تعالى يجب القراءة على المأموم سواء أسّر الإمام بالقراءة أو جهر بها هذا قوله الجديد، وأما القديم فهو أنّه يجب القراءة إذا أسّر الإمام، وأمّا إذا جهر بها فلا، و به قال مالك إبن المبارك و أحمد[622] وقال أبو حنيفة رحمه الله تعالى تكره القراءة خلف الإمام سواء أسّر الإمام بالقراءة أو جهر بها، و دلايلهم مع الإعتراضات و الأجوبة مذكورة في المطوّلات، فمن أراد الإطّلاع عليها فليراجعها.

القول الثالث:[623] في تفسير الفاتحة .3.3

وفيه مباحث:

---

614 ش- اذا اقراء, صح هامش
615 أبي عبد الله محمد بن الحسن بن فركاد الشيباني (ت ١٨٩/٨٠٥)
616 شمس الأئمة محمد بن أحمد بن أبي سهل السرخسي، المبسوط، (بيروت: دار المعرفة، 1993)، 1 / 13

617 سورة الحجر 87/15
618 سورة الفاتحة 1/1
619 سورة الفاتحة 7/1
620 سورة الفاتحة 7/1
621 سورة الفاتحة 7/1
622 إبي بكر أحمد بن علي بن سعيد المروزي القرشي, اخْتِلَافُ الْفُقَهَاءِ لِلْمَرْوَزِ, (الرياض: أضواء السلف, 2000), 131
623 وفي هامش ا: في تفسير الفاتحة وفيه نتباحث

3.3.1. المبحث الأوّل:[624] في قوله ﴿اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ﴾[625]

﴿اَلْحَمْدُ﴾[626] هو الوصف بالجميل على جهت التعظيم و التبجيل سواء تعلّق بالنعمة أو لا، المراد بالجميل[627] الإختياريّ[628] لأنّه صفة للفعل و هو بالإختيار كذا ذكره المحقق التفتازانيّ[629] في حاشيّة الكشّاف لكن يرد منع على كلتيّ المقدّمتين و المدح[630] يعمّ الإختياريّ و غيره، يقال مدحت اللؤلؤ على صفاتها ولا يقال حمدتها، و قيل المدح أيضا مخصوص بالإختياريّ و مثال، اللؤلؤ مصنوع، و قيل الحمد يعمّ الإختياريّ و غيره كالمدح إلا أنّه يجب أن يكون المحمود عليه إختياريّاً /[142 ا] بخلاف الممدوح عليه فإنّه أعمّ أو رد عليه أنّه يستلزم أن لا يكون ثناء الله تعالى على صفاته الذاتيّة كالعلم و القدرة و غيرهما حمداً مع أنّه بحمد قطعاً وذلك لأنّ الإختياريّ ما صدر بالإختيار وتلك الصفات ليست بالإختيار و إلّا لكانت حادثة ضرورة إن ما كان مسبوقاً بالقصد، و الإختيار كان حادثاً على ما تقرر في الكلام

وأجيب بأنّ المراد بالإختياريّ ههنا أعمّ من أن يكون إختياريّاً[631] حقيقة أو بمنزلة الإختياريّ و الصّفات المذكورة بمنزلة الأفعال الإختياريّة لإستقلال الذات فيها و عدم إحتياجه فيها إلى إمر خارج كما هو شان بعض الأفعال الإختياريّة و فيه أنّ بعض الصفات ليس الذّات مستقلّاً فيها بل يحتاج إلى صفة أخرى إلّا أن يقال المراد من الخارج الخارج من الذات و الصفات، و يمكن أن يجاب بأنّ الإختياريّ كما يجئ بمعنى ما صدر بالإختيار يجئ بمعنى ما صدر من المختار، أو المراد من الإختياري ههنا المعنى الأعمّ المشترك بين القادر و الموجب و هو إن شاء فعل و إن لم يشاء لم يفعل، ولا شكّ /[142 ب] أنّ صفاته تعالى عند الأشاعرة صادرة عن الفاعل المختار الذي هو ذاته تعالى و أنّ لم يصدر عنه بالإختيار و أيضاً هي صادرة بالإختيار بالمعنى الأعمّ و أجاب الخطابى أيضاً بأنّ لا نسلّم عدم كون الصفات المذكورة صادرة بالإختيار بالمعن الأخصّ أيضاً لجواز أن يكون سبق الإختيار عليها سبقاً ذاتيّا كسبق الوجوب على الوجود لاسبقاً زمانيّا حتّى يلزم حدوثها، و فيه أنّهم قالوا بأنّ أثر الفاعل المختار حادث قطعاً بلا خلاف و أنّ إعترض عليه الآمديّ بأنّه يجوز أن يكون سبق الإختيار عليه ذاتيّاً لا زمانيّاً حتّى يلزم الحدوث. و الشكر[632] فعل ينبئ عن تعظيم المنعم بسبب الأنعام سواء كان ذكراً باللسان أو إعتقاد أو محبّة بالجنان أو عملاً و خدمة بالأركان. فمورد الحمد هو

---

[624] وفي هامش ا: الحمد
[625] سورة الفاتحة 2/1
[626] سورة الفاتحة 2/1
[627] ش- على جهد التعظيم و التبجيل سواء تعلّق بالنعمة اولا المراد بالجميل
[628] وفي هامش ا ش: اي يجب بكون المحمود به اختياريّا منه
[629] سعد الدين مسعود بن فخر الدين عمر بن برهان الدين عبد الله الحروي الخراساني والتفتازيني (ت 792/1390)
[630] وفي هامش ا ش: اي الممدوح به منه | وفي هامش ا: المدح
[631] ش: اختياريّا
[632] وفي هامش ا : و الشّكر

اللّسان وحده و متعلّقه يعم النعمة و غيرها، و مورد الشكر يعمّ اللسان و غيره و متعلّقه يكون النعمة وحدها، فالحمد أعمّ باعتبار المتعلّق و أخصّ بإعتبار المورد، و الشكر بالعكس و من ههنا تحقّق تصادقهما في الثناء باللّسان في مقابلة الإحسان، و تفارقهما في صدق الحمد فقط/ [143 ا] على الوصف بالعلم و الشجاعة و صدق الشّكر فقط على الثناء بالجنان في مقابلة الإحسان، كذا في شرح[633] التلخيص **و نقيض الحمد** الذمّ و نقيض المدح الهجاء و نقيض الشكر الكفران، قال اللإمام في تفسير سورة الأنعام في بيان الفرق بين الحمد و المدح و الشكر أنّ المدح أعم من الحمد و الحمد أعمّ من الشكر، أمّا بيان المدح أعمّ من الحمد فلأنّ المدح يحصل للعاقل و لغيره ألا يرى أنّه كما يحسن مدح الرجل على أنواع فضايله فكذلك قد يمدح اللؤلؤ بحسن شكله و لطافة خلقته، وأمّا الحمد[634] فلا يحصل إلا للعاقل المختار على ما يصدر منه من الأنعام و الإحسان فثبت أنّ المدح أعمّ من الحمد، وأمّا بيان أنّ الحمد أعمّ من الشكر فلأنّ الحمد عبارة عن تعظيم الفاعل لأجل ما صدر عنه من الأنعام سوآء كان ذلك الأنعام واصلاً إليك و إلى غيرك، وأمّا الشكر فهو عبارة عن تعظيمه لأجل الأنعام و قد[635] وصل إليك و حصل عندك فثبت بما ذكرنا أنّ المدح أعمّ من الحمد و الحمد أعمّ من الشكر، ثم قال إذا عرفت هذا فنقول إنّما لم يقل المدح لله لأنّا بيّنا أنّ المدح كما يحصل للفاعل المختار فقد يحصل/[143 ب] لغيره وأمّا الحمد فإنّه لا يحصل إلّا للفاعل المختار[636] فكان قوله الحمدلله تصريحاً في أنّ المؤثر في وجود العالم فاعل مختار لا موجوب كما تقول به الفلاسفة، ولا شكّ أنّ هذه الفائدة عظيمة في الدّين، وأمّا لم يقل الشكر لله لما بيّنا أنّ الشكر عبارة عن تعظيم النعم بسبب الأنعم صدر منه ووصل إليك، وهذا يشعر بأنّ العبد الما ذكر تعظيمه بسبب ماوصل إليه من النعمة فحينئذ يكون المطلوب الأصلّى له وصول النعمة إليه وهذه درجة حقيرة، و أمّا إذا قال الحمدلله فهذا يدلّ على أنّ العبد حمده لأجل كونه مستحقّاً للحمد لا لخصوص أنّه تعالى أوصل النعمة إليه فيكون الإخلاص أكمل، واستغراق القلب في مشاهدة نور جلال الله أتمّ و انقطاعه عمّا سوى الله تعالى أقوى و أثبت والله أعلم. وأمّا قال الحمد لله ولم يقل أحمد الله لوجوه أحدها أنّه لو قال أحمد الله أفاد كون القائل حامداً فقط أما لو قال الحمد لله أفاد كونه تعالى محموداً أوّلاً وأبدا بحمد القديم سواء حمدوا أو لم إحمدوا. /[144 ا] و ثانيها أنّ قولنا الحمد لله معناه أنّ الحمد حقه و ملكه بسبب كثرة أياديه و أنواع الآئه على العباد ولم يدل أحمد الله علي كونه مستحقّاً للحمد لذاته، ومن المعلوم أنّ الأول أولى من الثاني. و ثالثها أنّه لو قال أحمد الله لكان قد حمده لكن لا حمداً يليق به، أما إذا قال الحمد لله فكأنّه قال من أنا حتى أحمده لكنّه محمود بجميع حمد الحامدين. و رابعها أنّ

---

633 وفي هامش ا: و الذم و و الهجاء الحمد و المدح و الشكر

634 وفي هامش ش: كون الحمد في مقابلة الانعام مذهب الامام منه.

635 ش- و قد

636 وفي هامش ا ش: مع انّ المدح قد يكون منهيّا عنه قال النبي عليه السلام اختوا التراب في وجوه المدّا حين و الحمد مأمور به مطلقا قال عليه السلام من لم يحد الفاس لم يحد الله كذا قال الامام في تفسير منه

الحمد عبارة عن صفة القلب و هو إعتقاد كون المحمود منعمًا معظماً مستحقّاً للتعظيم و الإجلال فإذا تلفّظ الإنسان بقوله أحمد الله مع أنّه كان قلبه غافلاً عن معنى التعظيم اللّائق بجلال الله تعالى كان كاذباً لأنّه أخبر من نفسه بكونه حامداً مع أنّه[637] ليس كذلك. و خامسها أنّه تعالى أوحى إلى داود عليه السّلام يأمره بالحمد فقال داود يا ربّ كيف أحمدك و حمدى بك لا يحصل إلّا بأن توفّقني بحمدك وذلك التوفيق نعمة زائدة وإنّها توجب الحمد أيضاً وذلك يجرّ إلى ما لانهاية له، فأوحى الله تعالى إلى داود لما عرفت عجزك عن حمدي فقد حمدتني إذا عرفت/[144 ب] هذا فنقول لو قال العبد أحمد الله كان داعياً بكونه آتياً بالحمد فيتوجّه عليه السؤال، أمّا لو قال الحمد لله فليس منه إدعّاء أن العبد آتٍ بالحمد و سادسها أنّه لو قال أحمد الله كان ذاكراً حمد نفسه ولم يذكر حمد غيره، أمّا إذا قال الحمد لله فقد دخل فيه حمده و حمد غيره من أوّل العالم إلى آخره بل إلى ما[638] نهاية له لأنّ عالم الآخرة و البقاء غير متناهٍ فكان هذا القول أكمل و أفضل بهذه الوجوه المذكورة والله أعلم.

ثم قال اللام الجارّة في قوله ﴿**اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ**﴾[639] يحتمل وجوهاً ثلاثة:

أحدها الإختصاص اللّايق كقولك الجلّ للفرس.

و ثانيها الملك كقولك الدّار لزيد.

و ثالثها القدرة و الإستيلاء[640] كقولك البلد للسلطان.

فإن حمل على الأوّل فالمعنى الحمد مختصّ لايق لله، وإن حمل على الثانى فالمعنى الحمد ملكه و حقّه، وإن حمل على الثالث فالمعنى أنّ الله هو المستولى و المستغلى على الحمد لأنّ تعالى واجبٌ لذاته وما سواه ممكن لذاته[641] إنتهى كلام الإمام.

و**إعلم**[642] أنّ اللّام في[643] الحمد لله لتعريف الجنس و معناه الإشارة إلى حضور الماهية في الذهن و تميزها/[145 ا] هناك عن سائر الماهيات فإنّ المنكر وإن دلّ على ماهية معقولة متميّزة في الذهن حاضرة عنده إلاّ أنّه لا إشارة فيه إلى تعيّنها و حضورها، فإذا عرف بلام الجنس فقد أشير إلى ذلك و الفرق بين حضورها و تعيّنها في الذهن و بين الإشارة إلى حضورها و تعينها هناك ممّا لا خفاء فيه أو الإستغراق، إذ الحمد في الحقيقة كلّه لله إذ ما من خير إلّا وهو موليه بوسط أو غير وسط كما قال الله

---

637 وفي هامش ا ش: و لهذه النكتة قالوا لا اله الا الله ارجح و اولى من قول اشهدان لا اله الا الله منه

638 ش+ لا

639 و ي هامش ا : لام لله في الحمد لله | سورة الفاتحة 2/1

640 وفي هامش ش: و الاستيلاء بيان

641 ش+ و من جملته الحمد و الواجب لذاته مستول و مستعل على الممكن لذاته

642 وفي هامش ا: آل التعريف اي لام الحمد

643 ش+ قوله

تعالى ﴿**وَمَا بِكُمْ مِنْ نِعْمَةٍ فَمِنَ اللّٰهِ**﴾[644]. قال صاحب الكشّاف و الإستغراق الذي يتوهّمه كثير من الناس و هم منهم[645] توهم كثير من الناس أنّ هذا الكلام منه مبنيّ على أنّ أفعال العباد عنده ليست مخلوقة لله تعالى فلا يكون جميع المحامد راجعة إليه مع أنّه صرّح بأنّ في تقديم الحمد دلالة على إختصاص الحمد به و أنّه به حقيق، فعلى تقدير كون اللام لتعريف الجنس يلزم إختصاص الجنس به تعالى و معلوم أنّه يلزم منه إختصاص جميع إفراده به تعالى فوضح أن لافرق ههنا في المآل بين إختصاص الجنس و إختصاص جميع الإفراد في لزوم إختصاص جميع المحامد به تعالى فظهر بما ذكرنا[646]/[145 ب] إنّ ما ذهب إليه من أن اللّام في الحمد لتعريف الجنس دون الإستغراق ليس مبنيًّا على أنّه مناف لمذهبه كما توهّمه كثير من الناس بل لأنّ دلالة اللفظ على الجنس و على إختصاصه بالله تعالى لا يحتاج فيها إلى استعانة بالمقام مع أنّ إختصاص الجنس يقوم مقام[647] إختصاص جميع الأفراد ويؤدي موداه فلا حاجة هنا في تأدية ما هو المقصود، أعني إنتفاء المحامد عن غيره تعالى و ثبوتها له إلى أن يزاد على الجنس معنى زايد يستعان فيه بالقرآن و الأحوال.

المبحث الثاني:[648] في قوله ﴿رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾[649] 3.3.2.

الربّ في الاصل مصدر بمعنى التربيّة و هو تبليغ الشي شيئاً فشيئاً إلى كماله. وجوداً و بقاءً، و صفة به للمبالغة كالعدل، و قيل هو لقة من ربّه يربّه فهو ربّ ثم سمي به المالك لأنّه يحفظ جميع ما يملكه و يربّيه و منه قول صفوان إبن أميّه لأن يربّني رجل من قريش أحبّ إليّ من أن يربّني رجل من هوازن، روي أنّ أبا سفيان لما رأى للمسلمين يوم حنين في أوّل القتال الميل[650] إلى الهزيمة إستبشر وقال غلبت والله هوازن وكان صفوان عنده فلما سمع منه ذلك زجره/[146 ا] وقال بغيك الكثكث لأن يربّني رجل من قريش الح أراد برجل من قريش محمد عليه السلام و رجل من هوازن رئيسهم مالك بن عوف الكثكث الحجر و التراب فالربّ هو صفة مشبّهة من فعل متعدّ لكن بعد جعله لازماً بالنقل إلى فعل بالضمّ كما يقال نمّ الحديث و ينمّه بالضمّ و الكسر فهو نمّ فلأنّه لا بدّ فيه من النقل أيضاً ولم يذكروا الربّ مفرداً بدون الإضافة إلّا في حقّ الله تعالى و هو في غيره على التقييد بالإضافة كقولهم ربّ الدّار و ربّ الناقة إلّا على سبيل الندّرة ولظهور القرينة كقول إبن حلزه و هو الربّ و الشهيد على يوم الحيارين و البلاء بلاد. وإنما قلنا مفرداً لأنّ جمعه يطلق على غيره تعالى بدون الإضافة إطلاقاً شايعاً كما يقال ربّ الأرباب و في التنزيل ﴿**ءَارْبَابٌ مُتَفَرِّقُونَ**

---

644 سورة النحل 53/16
645 *الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل*, الزمخشري, 1/ 10
646 وفي هامش ا: نصف الكتاب
647 ش- احتصاصه بالله تعالى لا يحتاج فيها الى استعانة بالمقام مع انّ اختصاص الجنس يقوم مقام, صح هامش
648 وفي هامش ا: ربّ
649 سورة الفاتحة 2/1
650 ش: لليل

خَيْرٌ﴾[651] الآية العالم[652] مشتقّ من العلم لكنّه اسم لذوي العلم من الملائكة و الثقلين و لكلّ جنس يعلم به الصانع سوآء كان من ذوي العلم أو لا كالطابع لما يطبع به و الخاتم لما يختم به يقال عالم الملك و عالم الإنس/[146 ب] و عالم الجنّ، و كذا عالم الأفلاك و عالم العنصر و عالم النبات و عالم الحيوانات و ليس إسماً لمجموع ما سوى الله تعالى بحيث لا يكون له أفراد بل أجزاء فيمتنع جمعه بل له أفراد كثيرة لا تعدّ ولا تحصى كما قال الله تعالى ﴿**وَمَا يَعْلَمُ جُنُودَ رَبِّكَ إِلَّا هُوَ**﴾[653] قال وهب ثمانية عشر ألف عالم وقال أبو سعيد الخدريّ أربعون ألفاً، وقال مقاتل بن حيان ثمانون ألفاً، وقال الضحاك ثلثمائة و ستوّن عالماً ثلثمائة عالم عراة حفاة لا يعرفون خالقهم و ستوّن ألفاً يلبسون الثياب و يعرفون خالقهم، وقال مقاتل بن سليمان[654] لو فسّرت العالمين لاحتجّت إلى ألف جلد، كلّ جلد ألف ورقة و الحق أنّ أصناف المخلوقات و نأواعها و أصنافها خارجة عن عدّ العاديّن و حصر الحاصرين فإنّ الله تعالى خلق من مبدأ عالم الأرواح إلى عالم الأجسام عوالم مختلفة من الدّنيا و الآخرة و الملك و الملكوت و في كلّ منها أنواعا مختلفة من المخلوقات بعضها روحانيّة/[147 ا] و بعضها جسمانيّة و في كلّ نوع منها أصنافاً متفرّقة، فإنّ في جنس الملائكة مثلاً أنواعاً لا يكاد تحصى مثل الكروبيّين و الرّوحانييّن و السّفرة و البررة و الموكّلين على كلّ من[655] السحاب و المطر و الرعد و البرق و الرياح و البرّ و البخر و أهل الليل و النّهار و المجالس و خلق الذكر و الأرحام و إلقاء الخواطر في باطن الإنسان و دفع الشياطين منه و حفظ الأطفال و السؤال في القبر و البشارة و العذاب و الموت و الحيوة، و من جملة أصناف الملائكة الملائكة الذين عروق الأرض و الجبال في أيديهم و خزنة الجنّة و رضوانها و خدّامها و خزنة النّار و الزبانيّة و مالك النار و الموكّلين على طبقات جهنّم و الموكّلين على عذابها و الملائكة الذين يسمّون بالرّوح فإنّهم في الكثرة بحيث يكونون في صف و باقى الملائكة في صف آخر و منهم من لا يعلمه إلّا الله، فإذا كان في نوع واحد من أنواع المخلوقات و هو نوع الملائكة فما ظنّك بباقي المخلوقات من الإنس و الجنّ و سائر الحيوانات/[147 ب] البريّة و البحريّة و الشياطين و الأبالسة و المرادة و الغيلان و النسناس و أهل جابلغا و جابلسا و يأجوج و مأجوج و الأجناس المختلفة من الأفلاك و الكواكب و العناصر و النبات و الجمادات و المعادن و سائر الأجسام الكسيفة و اللطيفة و المفردة و المركّبة و النّور و الظلمة من الجواهر و الأعراض ممّا لا يحيط به غير علّام الغيوب، **و أبو هريرة** أطنب في ذكر العالمين ثم قال و منهم مائة جزء في بلاد الهند منهم ساطوخ رؤسهم مثل رؤس الكلاب و ما نوخ و هم أناس أعينهم في صدورهم و ما سوخ و هم أناس آذانهم كآذان الفيل و مألوف و هم أناس لا يطاوعهم أرجلهم يسمّون دوال باي و مصير كلّهم

---

[651] سورة يوسف 39/12
[652] وفي هامش ا: العالم
[653] سورة المدثر 31/74
[654] أبو الحسن مكاتيل بن سليمان بن بشير العزدي البلحي (ت 767/150)
[655] ش- كلّ من, صح هامش

إلى النّار، **قال الضحّاك** رأى ذوالقرنين أمّتين بينهما طول الأرض كلّها أمة عند مغرب الشمس يقال لها ناسك و أمّة عند مطلعها يقال لها منسك و أمّتين بينهما عرض الأرض أمّة في الأيمن يقال لها هاويل و أمّة في الأيسر يقال لها تاويل قال وهب إسمهما ناويس و ما ريس، و أمماً وسط الأرض/[148 ا] منهم الجنّ و الإنس و يأجوج و مأجوج هذا ما قيل في العالمين.

وإنّما جمعه مع أنّ الإفراد هو الحاصل و إنّه مع اللام يفيد الشمول بل ربّما يكون أشمل لأنّه أفرد، لربّما يتبادر إلى الفهم أنّه إشارة إلى هذا العالم المشاهد بشهادة العرف أو إلى الجنس و الحقيقة على ما هو الظاهر عند عدم العهد فجمع ليشمل كلّ جنس سمّي بالعالم لأنّه لا عهد و في الجمع دلالة على أنّ القصد إلى الإفراد دون نفس الحقيقة و الجنس، قال الفاضل المحقّق التفتازانيّ[656] قيل قد ذكروا أنّ إستغراق المفرد أشمل بناء على أن معنى إستغراق الجمع شموله المجموع و هو لاينافي خروج فرد أو فردين قلنا ذاك أنّما يصحّ في مثل لارجل و لا رجال، و أمّا شمول المعرّف باللّام لكلّ فرد ممّا يسمّى به مفرده فممّا يتّفق عليم أئمّة التّفسير و الأصول و النّحو و الكتاب أي الكشّاف مشحون بذلك، و إنّما جمع بالواو مع أنّه لا يجمع هذا الجمع إلّا صفة العقلآء و العالم[657] و إن كان إسماً لذوي العلم من الملائكة و الثقلين ينتفي الوصفيّة و إن كان إسماً لكلّ جنس يعلم به الصانع/[148 ب] ينتفي كلا الشرطين لمشابهته هذا الإسم الصّفة من جهة أنّ فيه دلالة على معنى زايد على الذات و هو كونه يَعلم أو يُعلم به الصانع بخلاف لفظ الإنسان مثلاً فإنّه لا دلالة فيه على ذلك و إن كان مدلوله مما يَعلم و يُعلم به، و أمّا الشرط الثاني أي العقل فظاهر على الأوّل تحقيقاً و على الثاني تغليباً و قيل المراد بالعالمين ههنا الإنسان فإنّ كلّ واحد منهم عالم من حيث أنّه يحتوى على نظاير ما في العالم الكبير من الجواهر و الإعراض يعلم بها الصانع كما يعلم بما في العالم و لذلك سمّي الإنسان بالعالم الصغير و سوي الله تعالى بين النظر فيهما وقال ﴿**سَنُرِيهِمْ اٰيَاتِنَا فِي الْاٰفَاقِ**﴾[658] ﴿ **وَفِيٓ اَنْفُسِكُمْۗ اَفَلَا تُبْصِرُونَ** ﴾[659] و أمّا ترتيبه تعالى هذه العالم إيجاداً و إبقاء فممّا لا يحتاج إلى البيان إذ ليس الخبر كالعيان، و من لم يكن عقله مستقلّاً بل يحتاج إلى الكلام فلينظر في هذه الآيات الكرام و هي قوله تعالى ﴿ **اَلَمْ نَجْعَلِ الْاَرْضَ مِهَادًاۙ وَالْجِبَالَ اَوْتَادًاۖ وَخَلَقْنَاكُمْ اَزْوَاجًاۙ وَجَعَلْنَا نَوْمَكُمْ** [660] **سُبَاتًاۙ وَجَعَلْنَا الَّيْلَ لِبَاسًاۙ وَجَعَلْنَا النَّهَارَ مَعَاشًاۖ** /**[149 ا] وَبَنَيْنَا فَوْقَكُمْ سَبْعًا شِدَادًاۙ وَجَعَلْنَا سِرَاجًا وَهَّاجًاۖ وَاَنْزَلْنَا مِنَ الْمُعْصِرَاتِ مَاۤءً ثَجَّاجًاۙ لِنُخْرِجَ بِهٖ حَبًّا وَنَبَاتًاۙ وَجَنَّاتٍ اَلْفَافًاۗ** ﴾[661] و قوله عزّ و جلّ ﴿ **وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْاِنْسَانَ مِنْ سُلَالَةٍ مِنْ طِينٍۚ ثُمَّ جَعَلْنَاهُ نُطْفَةً فِي قَرَارٍ مَكِينٍۖ ثُمَّ خَلَقْنَا النُّطْفَةَ عَلَقَةً فَخَلَقْنَا الْعَلَقَةَ مُضْغَةً فَخَلَقْنَا الْمُضْغَةَ عِظَامًا فَكَسَوْنَا الْعِظَامَ لَحْمًاۗ ثُمَّ اَنْشَاْنَاهُ خَلْقًا اٰخَرَۗ فَتَبَارَكَ**

---

656 مسعود ابن عمر التفتازاني، مختصر المعاني (إيران: دار الفكر،1411),56
657 ا- و العالم, صح هامش
658 سورة فصلت 53/41
659 سورة الذاريات 21/51
660 ش- نومكم, صح هامش
661 سورة النّبا 16-6/78

اللّٰهُ اَحْسَنُ الْخَالِقِين﴾[662] و قوله عزّ و جلّ[663] ﴿ **فَلْيَنْظُرِ الْاِنْسَانُ اِلٰى طَعَامِهٖٓ. اَنَّا صَبَبْنَا الْمَٓاءَ صَبًّا. ثُمَّ شَقَقْنَا الْاَرْضَ شَقًّا . فَاَنْبَتْنَا فِيهَا حَبًّا. وَعِنَبًا وَقَضْبًا. وَزَيْتُونًا وَنَخْلً. وَحَدَٓائِقَ غُلْبًا. وَفَاكِهَةً وَاَبًّا. مَتَاعًا لَكُمْ وَلِاَنْعَامِكُمْ.** ﴾[664]

المبحث الثالث:[665] في قوله ﴿الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ﴾[666] 3.3.3.

ذكر أهل التفسير لإعادة هذين الإسمين وجوهاً:

الأوّل: ما قال القاضي البيضاويّ رحمة الله عليه و هو أنّ أجراء هذه الأوصاف على الله تعالى من كونه موجداً للعالمين ربّاً لهم منعماً عليهم بالنعم كلّها ظاهرها و باطنها[667] عاجلها و آجلها مالكاً لأمورهم يوم الثواب و العقاب للدّلالة على أنّه الحقيق بالحمد /[149 ب] لا أحد أحقّ به منه بل لا يستحقّه على الحقيقة سواه فإنّ ترتّب الحكم على الوصف يشعر بعليّته له و للإشعار من طريق المفهوم أنّ من لم يتّصف بتلك الصفات لا يستاهل لأن يحمد فضلاً عن أن يعبد فيكون دليلاً على ما بعده، فالوصف الأوّل لبيان ما هو موجب للحمد و هو الإيجاد و التربّية و الثاني و الثالث للدلالة على أنّه متفضّل بذلك مختار منه ليس يصدر عنه لإيجاب بالذات أو وجوب عليه قضيّة سوابق[668] الأعمال حتّى يستحقّ به الحمد، و الرابع لتحقيق الإختصاص فإنّه ممّا لا يقبل الشركة فيه و تضمين الوعد للحامدين و الوعيد للمغرضين. [669]

الثاني ما قاله الإمام الرازيّ رحمه الله تعالى أنّ التقدير كأنّه قيل أذكر إنّي آله وربّ مرّةً واحدةً وأذكر إنّي رحمن رحيم مرّتين لتعلم أنّ العناية بالرّحمة أكثر منها بسائر الأمور[670]، ثم عقبّهما بقوله ﴿**مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ** ﴾[671]كأنّه قال لا تفترّوا بذلك فإنّي مالك يوم الدّين، و نظيره ﴿ **غَافِرِ الذَّنْبِ وَقَابِلِ التَّوْبِ شَدِيدِ الْعِقَابِ ذِي الطَّوْلِ** ﴾[672]

---

662 سورة المؤمنون 23/12-14

663 ش- ﴿و لقدخلقنا الانسان من سلالة من طين. ثم جعلناه نطفة في قرار مكين. ثم خلقنا النطفة علقة فخلقنا االعلقة مضغة فخلقنا المضغة عظاما فكسونا العظام لحما ثم انشأناه خلقا آخر فتبارك الله احسن الخالقين﴾ و قوله عزّ و جلّ, صح هامش

664 سورة عبس 80/24-33

665 وفي هامش ا: الرحمن الرحيم

666 سورة الفاتحة 1/3

667 وفي هامش ش: لانّه لا يتّصف بالرّحمة غير المختار. س

668 ش- سوابق, صح هامش

669 *أنوار التنزيل وأسرار التأويل*, ناصر الدين أبو سعيد عبد الله بن عمر بن محمد الشيرازي البيضاوي, لمحقق: محمد عبد الرحمن المرعشلي, دار إحياء التراث العربي, بيروت, 1418, 1/ 28

670 *التفسير الكبير*, أبو عبد الله محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين التيمي الرازي الملقب بفخر الدين الرازي خطيب الري, دار إحياء التراث العربي, بيروت, 1420, 1/ 208

671 سورة الفاتحة 1/4

672 سورة المؤمن 40/3

الثالث ذكرهما في البسملة/[150 ا] أوّلاً إشعاراً برحمته الغير المتناهية بالنظر إلى مبدأ الفطرة فإنّه أخرج الموجودات برحمته الشاملة من كتم العدم إلى فضاء الوجود، و ذكرهما ثانياً إشعاراً برحمته الواسعة بالنظر إلى إعادة للماهيّات في القيامة لتجزى ﴿**كُلُّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ**﴾[673] فيجزى العالمون بالنعم المصونة عن الزّوال، و العارفون بسعادة الوصال و مشاهدة الجمال و يؤيّد هذا إيراد ﴿**مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ**﴾[674] عقيبها.

الرّابع أنّه كرّر بهما تحريصاً على تكثير ذكره فإنّ علامة المحبّة إكثار المحب ذكر المحجوب.

الخامس أنّه تعالى لما وصف ذاته بالربوبيّة بيّن ربوبيّة برزق عامّة الخلايق في الدّنيا و بالعفو و الرّحمة للمؤمنين في العقبى.

السادس أنّه أعاد ذكرهما لأنّه لما علّم عباده التحميد بشّرهم بالرّحمة في مقابلته كما أنّ آدم عليه السلام لما قال بعد العطسة الحمد لله جاءه الخطاب المستطاب من ربّ الأرباب يرحمك ربّك.

السابع أنّ التكرار للأعلام بأنّ رحمته غالبة على غضبه كما قال سبحانه و تعالى <سبقت رحمتي غضبي>[675] و المراد في السبقة الغلبة **فائدة** أعلم/[150 ب] أنّ لكلّ إسم من أسماء الله تعالى نوراً وله إنعكاس إلى باطن العبد المستيقظ على حسب استعداده و بهذا الإنعكاس يحصل صفاء القلب و جلاؤه و يسمّونه حظّ العبد[676] و يظهر أثره في ظاهره، قال بعض الأكابر أثر خظ العبد من هذين الإسمين أن يكون متّصفاً بصفة الرّحمة و يحصل له الرّقة و الرأفة و من هو أقرب إليه من بني نوعه فهو أولى بها و أحرى لقوله تعالى ﴿**إِنَّ اللهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَآئِ ذِي الْقُرْبٰى**﴾[677] الآية و ليس شيء أقرب إلى العبد من نفسه فلا بدّ أن يرحم أوّلاً على نفسه ثم على غيره كما قال عليه السلام <إبدأ بنفسك>[678] فالمرحمة على النفس، أمّا في الأمور الرّوحانيّة و أمّا في الأمور الجسمانيّة أمّا الأولى أمّا بحسب القوّة النظريّة مثل تخليتها عن رذالة الجهل و تحليتها بفضيلة العلم، و أمّا بحسب القوّة العلميّة مثل أن يمنعها عن الأفراط و التفريط في الأخلاق و يحرصّها على المواظبة على الحدّ الأوسط الذي يسمّونه عدلاً و وسيجيء له زيادة توضيح في تفسير ﴿**اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ**﴾[679]./[151 ا] و أمّا الثاني إلى المرحمة في الأمور الجسمانيّة أيضاً قسمان لأنّ تلك الأمور إمّا مطلوبة بالّذات مثل اللذات الجسمانيّة من المطعوم و المنكوح و المرحمة على البدن فيها منع عن حدّ

---

673 سورة المدثر 38/74
674 سورة الفاتحة 3/1
675 *مسند الحميدي*,273/2 (1160)
676 وفي هامش ا: حظ العبد
677 سورة النحل 90/16
678 *أسنى المطالب في أحاديث مختلفة المراتب*, 22/1(19)
679 سورة الفاتحة 6/1

الإسراف كقوله تعالى ﴿**كُلِّ مَسْجِدٍ وَكُلُوا وَاشْرَبُوا**﴾[680] و أمّا مطلوبة بالعرض مثل المال و المنال و المرحمة على النفس فيهما صرفها مصرفها و رعاية الحدّ الأوسط في صرفها كما قال سبحانه و تعالى ﴿**وَالَّذِينَ اِذَا اَنْفَقُوا لَمْ يُسْرِفُوا وَلَمْ يَقْتُرُوا وَكَانَ بَيْنَ ذٰلِكَ قَوَامًا**﴾[681]. و كما قال عزّ و جلّ ﴿ **وَلَا تَجْعَلْ يَدَكَ مَغْلُولَةً اِلٰى عُنُقِكَ وَلَا تَبْسُطْهَا كُلَّ الْبَسْطِ** ﴾[682]. و قد جمع ما ذكرناه صاحب مجمع البحرين رحمه الله تعالى في أبيات فارسيّة و هي هذه يناز منه مشوا الجنان كه كم كردد. زننك خوامش توقدر نفس بيش بها. حريص مال خيانهم مشو كه خرج كن. بجمع مال همه مايه ذكاددها. كشاد طبع مباش الخيانكه ازشمادى. الخيانكه ازشمادى. شود ستاره روح تومى صهبا جوشها. فرو مبنيد بيكتا كتى كه ممسكيت. تلف كندهمه فروشكوه وزبت و بها. جوهر و جانب /[151 ب] صدّ وسط شود قدوم. مكن غبان توسط زوثبت خوش زها. وسط كزين كه وسط بمر تست درهر حال. بدان دليل كه خير الأمور اوسطها. هذا بالنسبة إلى النفس، و أمّا المرحمة بالنسبة إلى الغير فهي أن يعظ و ينصح باللطف لا بالعنف الغافلين لينحرفو عن طريق الغفلة و يستقرّوا في مقرّ الذكر و الفكر ولا ينظروا إلى العاصين بنظر الإستحفاف و الإستنكاف بل يصرف جدّه بقدر الإمكان إلى إزالة العصيان عنهم و إستخلاصهم عن سخط الله و غضبه و يبدل جهده في حلّ الإشكال عن الذين في عقيدتهم الإضلال و يبالغ في تعهد الفقرآء و تفّقد المساكين بالمال و المنال، وإن[683] لم يتيّسر ذلك يشاركهم في الدّعاء و رفع الحاجة و يوافقهم في الملابس و المآكل تسلية لهم و توطيناً لقلوبهم على الفقر و الفاقة[684] كما روي أنّ أمير المؤمنين علي بن أبي طالب رضي الله عنه صعد المنبر ليخطب و عليه ثوب قد خيط فيه[685] و في يده سيف نجادة/[152 ا] من ليف التمر فاختلج في صدر إبن عباس رضى الله عنها أنّ هذا الوضع لايناسب أمير المؤمنين فعلم الأمير بنور الولاية ما في ضمير إبن عبّاس فقال لقد رفعت الرقاع حتّى إستحيت من راقعها ما لعلّي و زينة الدّنيا كيف أفرج بلذّة تفنى و نعيم لا يبقى و كيف أشبع و حولي الحجاز بطون جوعى و كيف أرضى بأن يكون إسمى أمير المؤمنين و لا أشاركهم في خشونة العيش و شدايد الضرّ و البلوى إنتهى كلامه.

---

680 سورة الأعراف 31/7
681 سورة الفرقان 67/25
682 سورة الإسراء 29/17
683 ش- ان, صح هامش
684 وفي هامش ا: توصيف امير المؤمنين
685 ش+ رقعة على رقعة

فمن لم يرحم نفسه و غيره على الطريق المذكور فهو ﴿ **ظَالِمٌ لِنَفْسِهِۦ** ﴾[686] و ملحق بها وصمة الظلم ووقاحته ﴿**وَلَا يَحِيقُ الْمَكْرُ السَّيِّئُ اِلَّا بِاَهْلِهِۦ** ﴾[687]. وقال بعض الأكابر الخيرات كلّها[688] محصورة في الأمرين الصّدق مع الحقّ، و الخَلق مع الخُلق. و قيل أيضا من لم يؤدّبه الأبوان أدبّه الملوان.

المبحث الرّابع: في قوله تعالى ﴿مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ﴾[689] 3.3.4.

قرئ مالك[690] على لفظ إسم الفاعل، و قرئ ملك[691] بكسر اللام و إسقاط الألف على أنّه صفة مشبّهة و بفتح اللام و الكاف و إسقاط الألف على أنّه فعل ماض، و على التقديرين الأوّلين /[152 ب] يقرأ على وجوه من الإعراب و الصّيقة ففيه وجوه من االقراءة.

الأوّل مالك بالألف و كسر اللّام و خفض الكاف و هو قراءة عاصم و الكسايئ و يعقوب.

الثاني ملك بدون الألف و كسر اللّام و خفض الكاف و هو مختار نافع و إبن كثير و أبي عمرو حمزة و أبن عامر.

الثالث ملك بتسكين اللّام و خفض الكاف و هو المروى عن أبا عمرو برواية أبي الحارث و بناء هذه الثلاثة على النعت.

الرّابع مالكاً[692] بالألف و نصب الكاف على المدح أو الحال و هو قراءة عبد العزيز و الأعمش.

الخامس مَلِكا[693] بكسر اللام و نصب الكاف على النداء و هو المرويّ عن أبي حيّان و شريح إبن زيد.

السادس مَلَكَ بفتح الميم و اللام و الكاف على أنّه فعل ماضٍ و يوم الدّين منصوب على أنّه مفعوله وهو قراءة أبي حنيفة و يحيى بن يعمر.

السّابع مَالِكٌ[694] بالألف و رفع الكاف منوّناً على خبر مبتدأ محذوف أي هو مالك و هو قراءة عون عقيل.

---

686 سورة فاطر 32/35
687 سورة فاطر 43/35
688 وفي هامش ا: الخير كلّه
689 سورة الفاتحة 3/1
690 وفي هامش ا: مَّالِكِ
691 وفي هامش ا:مَّلِكِ
692 وفي هامش ا: مَّالِكا
693 وفي هامش ا: مَلِكَ
694 وفي هامش ا: مَالِكٌ

الثامن مَالِكُ[695] بالألف و رفع الكاف غير منوّن على المدح او الحال او النّداء.

التاسع والعاشر والحادى عشر مالك برفع الكاف/[153 ا] و نصبه و خفضه ثم إختلفوا في معنى المالك و الملك فقال قوم معناهما واحد مثل فاره وفره و حاذر وحذر و هو الربّ، يقال رب الدار و مالكها و قيل معناهما القادر على إخراج الأعيان من العدم إلى الوجود و قيل ليس معناهما واحداً بل لكلّ منهما معنى مغاير المعنى الآخر، فإنّ المالك من ملك شيئاً سوآء كان أميراً أولاً و الملك هو الأمير سوآء ملك شيئاً أو لم يملك، واختلفوا أيضاً في أنّ أيّهما أولى فمنهم من قال المالك بالألف أولى و منهم من قال الملك بدون الألف أولى و كلّ من الفريقين حجج و حجّة الفريق وجوه.

الأوّل أنّ فيه زيادة حرف و هي الألف فيكون قراءته أكثر ثواباً.

الثاني أنّ كل شئ في القيامة مملوك ولا مالك سواه.

الثالث أنّ المالك هو المتصرّف في الأعيان المملوكة كيف يشاء من المِلك و المِلكَ هو المتصرّف بالأمر و النّهي في الماجورين من الملك.

الرابع أنّ من كان في تصرّف المالك و هو العبد أدون حالاً ممن كان في تصرّف الملك و هو الرعيّة فيكون القهر في المالكية /[153 ب] فيكون المالك أعلى حالاً من الملك.

الخامس أنّ الرعيّة يمكن لهم إخراج أنفسهم باختيارهم عن كونهم رعية لذلك الملك بخلاف المملوك فإنّه لايمكنه إخراج نفسه عن كونه مملوكاً لذلك المالك.

السادس أنّ الملك يجب عليه رعاية حال الرعية قال النبيّ عليه السلام <كلكم راع و كلّكم مسؤول عن رعيته>[696] ولا يجب على الرعيّة خدمة الملك بخلاف المملوك فإنّه يجب عليه خدمة المالك ولا يستقلّ في أمر إلّا بإذن مولاه حتّى أنه لا يصحّ منه القضاء و الإمامة و الشهادة ولا تكون مسافراً ولا مقيماً إلّا بإذن مولاه فظهر أنّ الخضوع و الإنقياد أتمّ في المملوكيّة منه فيما إذا كان رعية فيكون المالك أولى.

---

[695] وفي هامش ا: مَالِكُ

[696] *مُخْتَصَر صَحِيحُ الإِمَامِ البُخَارِي*, 132/2 (1107)

السابع أنّ المالك أبلغ لصحّة إضافته إلى كلّ شئ بخلاف الملك فإنّه لا يصّح إضافته إلّا إلى النّاس كقوله تعالى ﴿ **قُلْ اَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِۙ مَلِكِ النَّاسِۙ** ﴾.[697]

و حجّة الفريق الثاني أيضاً وجوه

الأوّل أنّ كلّ أحد من أهل البلد يمكن أن يكون مالكاً و أمّا الملك فلا يمكن أن يكون إلّا أعظم الناس و أعلاهم.

و الثاني أنّه أبلغ بحسب الصيغة.

و الثالث/[154 ا] أنّ الملك هو الموافق بالآيات القرآنيّة مثل ﴿**قُلْ اَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِۙ مَلِكِ النَّاسِۙ** ﴾[698] و قوله فيقال الله الملك الحق و قوله ﴿ **اَلْمَلِكُ الْقُدُّوسُ**﴾[699] فلو لم يكون الملك أعلم حالاً من المالك لم يتعيّن في هذه الآيات و يتفرّع على كونه مالكاً أنّه أرجى من ملك لأن أقصى ما يرجى من الملك العدل و الإحسان و الحفظ في ظلّ حماية و المملوك لطلب من مالكه النّفقة و الكسوة و التربيّة و الأنعام و أنّ الملك يطمع من رعيّته و المملوك يطمع من مالكه و أن الملك إذا عرض عليه العسكر لايقبل إلّا من كان قويّ البدن صحيح المزاج و أمّا من كان ضعيفاً و مريضاً فإنّه يرّده و لا يعطيه شيئاً و أمّا المالك فإن مرض عبده عالجه و إن ضعف أعانه و إن وقع في بلاء خلّصه فقراءة المالك أوفق بحال المذنبين و المساكين و إنّ شيمة المملوك الرّهبة الهيبة، و السياسة و ديدن المالك الرّأفة و الرّحمة و احتياجنا إلى الرحمة أكثر من إحتياجنا إلى الهيبة و السياسة و على كونه تعالى ملكاً أنه تعالى مالك الملوك في الدنيا كما قال تعالى ﴿**قُلِ اللّٰهُمَّ مَالِكَ الْمُلْكِ**/[154 ب] **تُؤْتِي الْمُلْكَ مَنْ تَشَآءُ وَتَنْزِعُ الْمُلْكَ مِمَّنْ تَشَآءُ**﴾[700] والملك له خاصّة في العقبى لقوله تعالى ﴿ **لِمَنِ الْمُلْكُ الْيَوْمَۜ لِلّٰهِ الْوَاحِدِ الْقَهَّارِ**﴾[701] و ملكه لا يشابه ملك المخلوقين فأنّهم إذا بذلوا من خزاينهم ينقص بل ينفد بخلاف ملكه تعالى فإنّ خزاين رحمته غير متناهيّة لقوله تعالى ﴿ **مَا عِنْدَكُمْ يَنْفَدُ وَمَا عِنْدَ اللّٰهِ بَاقٍۗ**﴾[702] و لهذا عقب قوله ﴿**مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِۙ**﴾[703] بقوله ﴿**الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ**﴾[704] فلما وصف الله تعالى نفسه بكونه ملكاً ليوم الدّين أثبت لذاته الرحمة العامّة بقوله ﴿ **اِنَّ اللّٰهَ بِالنَّاسِ لَرَؤُفٌ رَحِيمٌ**﴾[705] و ظهر[706] كمال عدله تارّة بنفى الظلم بقوله

---

[697] سورة الناس 114/1-2
[698] سورة الناس 114/1-2
[699] سورة الحشر 23/59
[700] سورة آل عمران 26/3
[701] سورة المؤمن 16/40
[702] سورة النحل 96/16
[703] سورة الفاتحة 4/1
[704] سورة الفاتحة 2/1
[705] سورة البقرة 143/2
[706] ش: اظهر

﴿**وَمَا رَبُّكَ بِظَلَّامٍ لِلْعَبِيدِ**﴾[707]. و تارّة ببيان كيفيّة العدل بقوله ﴿ **وَنَضَعُ الْمَوَازِينَ الْقِسْطَ لِيَوْمِ الْقِيٰمَةِ** ﴾[708] فينبغي لملوك الدنيا أن يجعلوا الرحمة شعارهم و العدل دثارهم حتّى يكونوا ظلّ الله في الأرضين فأنّ الظلم سبب لفساد الملك و خراب العالم بل موجب لزوال الملك عن أيديهم، كما قال عليهم السلام <الملك يبقى مع الكفر و لا يبقى مع الظّلم>[709] و في العدل صلاح معاشهم و معادهم/[155 ا] فإن أنفع الأشياء للناس العدل و أخّرها الظلم، **يروى** أنّ نوشروان خرج يوماً إلى الصّيد و أوغل في الركض و انقطع عن عسكره و استولى عليه العطش و وصل إلى البستان فلمّا دخل البستان رأى أشجار الرمّان فقال لصبيّ كان حاضراً عند البستان أعطني رمّانة واحدة فأعطاه قشقّهاً و أخرج حبّها و عصرها فخرج ماء كثير فشربه و أعجبه الرمّان فعزم أن يأخذ البستان من مالكه ثم قال للصبّي أعطني رمّانة أخرى فأعطاه فعصرها فخرج منها ماء قليل فشربه فوجده عفصاً موذياً فقال أيّها الصبّي لم صار الرمّان هكذا عفصاً فقال الصبّي لعلّ ملك البلد عزم على الظلم فلا جل شوم ظلمه صار الرمّان هكذا فتاب أنوشروان في قلبه عن ذلك الظلم وقال للصبّي أعطني رمّانة أخرى فأعطاه فعصرها فوجدها أطيب من الرمانة الأولى فقال للصبّي لم بدلّت هذه الحالة فقال الصبّي لعلّ الملك[710] تاب عن ظلمه فاستمرّ على العدل فلا جرم بقي إسمه مخلّداً في الدّنيا بالعدل حتّى يردى عن رسول الله صلى الله عليه و سلم/[155 ب] <إني[711] ولدت في زمن الملك العادل>[712] و عن أبي هريرة رضي الله عنه أنه قال قال رسول الله صلى الله عليه و سلم <ما من أمير على عشرة إلّا يؤتى به يوم القيامة مغلولاً، حتّى يفكّه[713] عنه عدله أو يلقبه الجور>[714] وقال عليه السلام <من عدل[715] ملك و من ظلم ملك>[716]. و ﴿**يَوْمِ**﴾[717] ههنا عبارة عن إمتداد الضياء العام و أمّا يوم الدّنيا عند أهل الشرع عبارة عن زمان مبتدأ من وقت طلوع الفجر الثاني إلى وقت غروب الشمس، و ﴿ **الدِّينِ**﴾[718] الجزاء كما يقال <كما تدين تدان>[719]. و منه بيت الخماسة و لم يبق سوى العدوان دناهم كما دانوا أي جزيناهم بمثل ما أبتدوناً به، و إضافة ملك حقيقيّة لأنّها إضافة صفة مشبّهة إلى غير معمولها فلا إشكال في وقوعها صفة للمعرفة و أمّا إضافة مالك إسم فاعل إلى الظرف فباجرائه مجرى المفعول به على الإتساع كقولهم يا سارق الليلة أهل الدّار[720]، و معناه أي ملك الأمور يوم الدّين على

---

[707] سورة فصلت 46/41
[708] سورة الأنبياء 47/21
[709] ملتقى أهل الحديث, أرشيف ملتقى أهل الحديث, 2010, 499
[710] ا- الملك, صح هامش
[711] ش+ قال
[712] *كشف الخفاء ومزيل الإلباس*, 329/1 (915)
[713] ش+ يفتح
[714] *تاريخ دنيسر*, 58/1
[715] ش+ على عنقه
[716] لم أجده في كتب الحديث التي لدي
[717] وفي هامش ا: اليوم |سورة الفاتحة 4/1
[718] وفي هامش ا : الدين | سورة الفاتحة 4/1
[719] *صحيح البخاري*, 17/6
[720] وفي هامش ا ش: الاتساع في الظرف ان لا يقدر معه في توسعا فينصب نصب المفعول به هكذا قال المحقق التتازاني منه

طريقة[721] ﴿**وَنَادَىٰٓ اَصْحَابُ الْجَنَّةِ**﴾[722] يؤيّده قراء أبي حنيفة رضى الله عنه /[156 ا] أوّله ألملك في هذا اليوم على وجه الإستمرار فيصحّ أن يعتبر جانب الماضي و يجعل الإضافة حقيقيّة و إن صح أن يعتبر جانب الآتي أو الحال و يجعل الإضافة لفظيّة و التعويل على القراين و المقامات فلا أشكال فيه أيضا و قيل الدين الشريعة و قيل الطاعة و المعنى يوم جزاء الدّين و تخصيص اليوم بالإضافة أمّا لتعظيمه أو لتفردّه تعالى بتنفيذ الأمر فيه لا يقال أنما يتحقق المالكيّة بعد وجود المملوك و القيامة غير موجودة بعد فلا يكون الله تعالى مالك يوم الدّين فالواجب أن يقال مالك يوم الدّين بالتنوين للفرق على القاعدة العربيّة[723] بين قولنا مالك يوم الدّين بالإضافة و بين قولنا مالك يوم الدّين بالتنوين، فإنّ الأوّل إقرار و الثاني تهديد لأنّا نقول لما كان قيام القيامة[724] أمراً محقّقاً لا يحتمل عدم الوقوع في علم الله تعالى كما أخبر تعالى عند بقوله ﴿**اِنَّ السَّاعَةَ لَاٰتِيَةٌ لَا رَيْبَ فِيهَا**﴾[725] جعل وجوده الكائن لا محالة بمنزلة الحاصل في الحال و أيضاً <من مات فقد قامت قيامته>[726] فكانت القيامة حاصلة في الحال. /[156 ب] فزال السؤال.

المبحث الخامس: في قوله ﴿ اِيَّاكَ نَعْبُدُ وَاِيَّاكَ نَسْتَعِينُۗ ﴾[727] 3.3.5.

إعلم أنّ في أيّا إختلافات كثيرة قال الفاضل المحقّق التفتازاني[728] رحمه الله تعالى المحقّقون كالخليل و سيبويّه و الاخفش و المازنيّ أبي عليّ و غيرهم على أنّ أيّا ضمير إلّا أنّ الجمهور منهم على أنّ اللوّاحق بعده حروف دالّة على أحوال المرجوع من التكلّم و الخطاب و الغيبة و الإفراد و التسنيّة و الجمع و التذكير و التأنيث فلا يكون لها محلّ من الإعراب و الخليل على أنّها أسماء أضيف إليها أيّا فيكون في محلّ الجرّ، وقال الزجّاج[729] و السيرافيّ[730] أنّ أيّا إسم ظاهر و اللواحق مضمرات أضيف إليها أيّا و كان إياك بمعنى نفسك، وقال قوم من الكوفيّين إيّاك و إيّاه و إيّاي بكمالها أسماء و لا تركيب فيها، و آخرون منهم أنّ الضمايرهي اللّواحق و أيّا دعامة لها ليصير بسببها منفصلة و كذا في أنت التاء ضمير و أنّ دعامة و إلى هذا مال بعض البصريّين و مذهب القرّاء أنّ أنت[731] بكماله إسم و المحقّقون على أنّ/[157 ا] الضمير هو أن و اللواحق حروف و المختار من المذكور ما اختاره الجمهور و

---

[721] وفي هامش ش : اي في تنزيل المستقبل منزلة الماضي منه

[722] سورة الأعراف 44/7

[723] ش- على القاعدة العربيّة, صح هامش

[724] ش: قيامة

[725] سورة المؤمن 59/40

[726] *المغني عن حمل الأسفار في الأسفار، في تخريج ما في الإحياء من الأخبار (مطبوع بهامش إحياء علوم الدين)*, 1403/1 (1)

[727] وفي هامش ا: إيّا| سورة الفاتحة 5/1

[728] عبد الله ياقوت بن عبد الله الرومي الحموي ، *إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب معجم الأدباء*، (بيروت: دار الغرب الإسلامي ، 1993) ، 2758/6

[729] ابو اسحق ابراهيم بن سهل الزجاج البغدادي (ت 923/311)

[730] السيرافي سعيد بأبي المكنى المرزبان بن الله عبد بن الحسن (ب 979/368)

[731] وفي هامش ا: انتَ-انتِ

العدول من لفظ الغيبة و هو إيّاه[732] إلى لفظ الخطاب و هو إيّاك سمّي في علم البيانى التفاتاً و له أنواع متعدّدة باعتبار العدول من أحد الطرق الثلاثه التكلّم و الخطاب و الغيبة إلى الآخرين و أمثلته متكثّرة مثل قوله تعالى ﴿**حَتّٰٓى اِذَا كُنْتُمْ فِي الْفُلْكِۚ وَجَرَيْنَ بِهِمْ بِرِيحٍ**﴾[733] و قوله ﴿**وَاللّٰهُ الَّذِي اَرْسَلَ الرِّيَاحَ فَتُثِيرُ سَحَابًا فَسُقْنَاهُ اِلٰى بَلَدٍ مَيِّتٍ**﴾[734] و قول إمراء القيس تطاول ليلك بالإثمد. و نام الخلّى و لم ترقد. و بات و بانت له ليلة. كليلة ذي العاير الأرمد. و ذلك من نباء جاء لي. و خبّرته عن أبي الأسود. و فائدته على الإطلاق أمران ينسب أحدهما إلى المتكلّم و هو قصد التفنن في الكلام و التصرف فيه بوجوه مختلفة من غير إعتبار جانب السامع. و الثاني ينسب إلى السامع و هو حسن تنشيطه و لطف إيقاظه و قد يكون للإلتفات سوى هذا الوجه العام لطيفه و وجه مختصّ به بحسب مناسبة المقام، و من جملة لطايف هذا الإلتفات ما ذكره القاضي /[157 ب] أنّه لما ذكر الحقيق بالحمد و أجرى عليه تلك الصفات العظام تعلّق العلم بمعلوم عظيم الشأن حقيق بالثناء و غاية الخضوع و الإستعانة في المهمّات، فخوطب ذلك المعلوم المميّز بتلك الصفات فقيل إيّاك يا من هذه صفاته تخصّ بالعبادة و الإستعانة لا نعبد غيرك و لا نستعينه ليكون الخطاب أدلّ على أنّ العبادة له لذلك التميز الّذي لا تحق العباده إلاّ به، و ذلك لأنّ في إيّاه نعبد يستفاد اللإختصاص من غير لإستدلال عليه و في قولك ﴿**اِيَّاكَ نَعْبُدُ**﴾[735] دعوى الإختصاص مع الإستدلال عليه إذ فيه الحكم بالأوصاف المشعر بالعلية فإن التعليق بلفظ إيّاك بمنزلة التعليق بلفظ المتميّز بتلك الصفات فكأنّه قيل هذا المتميّز يفيد فيكون بناء الحكم على المشتقّ فيشعر بالعلية و هذا كما ذكر في فائدة إسم الأشارة في قوله ﴿**اُولٰٓئِكَ عَلٰى هُدًى مِنْ رَبِّهِمْ**﴾[736].

ومنها التنبّيه على أنّ القراءة يجب أن يكون عن تامّل و خضور قلب بحيث إذا ذكر القأرى الحقيق بالحمد يجد من نفسه محركاً للإقبال عليه و كلّما أجرى عليه صفة من تلك /[158 ا] الصّفات العظام قوى ذلك المحرّك و يزداد بحسب أجراء الأوصاف عليه إلى أن يؤل أمره في آخر الأوصاف إلى مقام الحضور و المشاهدة حتى يقتدر به كانه يراه و يشاهده و يخاطبه في الأخبار عن عبادته.

ومنها أنه جاء بالحمد على ما يليق و هو إظهار الصفات الكماليّة و المخاطب به غيره تعالى إذ لا معنى لإظهار صفاته عليه فأجراء الصفات عليه في ذلك المقام يستحقّ طريقة الغيبة، و جاء في بيان العبادة و الإستعانة بطريق دالة على أنّ العبادة و

---

[732] وفي هامش ا: الالتفات
[733] سورة يونس 22/10
[734] سورة فاطر 9/35
[735] سورة الفاتحة 5/1
[736] سورة البقرة 5/2

الإستعانة به تعالى مما لاينبغي إظهاره إلّا عليه تعالى لأنّه يتمحصّ به الإخلاص و يتبعّد عن شوائب السمعة و الرياء فكما خصّ العبادة و الإستعانة به تعالى خصّ إظهارهما به،

ومنها أنّ المصلّي وقت الشروع في الصلوة كأنّه أجنبيّ و بعيد عن ربّه فاللّايق بحالة أنّ يتكلّم بألفاظ الغيبة ثمّ لما حمد الله و أثناه و أقرّ بألوهيّته و ربوبيّته و سائر صفاته رفع الله الحجاب و صار المعقول مشاهداً و الغيبة حضوراً فكان أهلاً لأن يناجي ربّه شفا بها

ومنها التنبيه/[158 ب] على أنّ الدعاء في الحضور البق و أول، كما أنّ الحمد و الثناء في الغيبه أوقع و أجرى، و أنّ الدعاء بالمخاطبة طريق الأنبياء عليهم السلام كما قال آدم عليه السلام ﴿**رَبَّنَا ظَلَمْنَآ اَنْفُسَنَا**﴾[737] الآية. وقال سليمان عليه السلام ﴿**رَبِّ اغْفِرْ لِي وَهَبْ لِي مُلْكًا**﴾[738] الآية و فال زكريّا عليه السلام ﴿**رَبِّ لَا تَذَرْنِي فَرْدًا**﴾[739] الآية وقال سيّدنا صلى الله عليه وسلم ﴿ **رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا**﴾[740] وقال ﴿ **رَبِّ اَعُوذُ بِكَ مِنْ هَمَزَاتِ الشَّيَاطِينِ**﴾[741] و قدّم المفعول لوجوه:

الأوّل التعظيم،

الثاني الإهتمام به،

الثالث الدلالة على الحصر المطلوب في هذا المقام. و لذلك قال إبن عبّاس رضي الله عنها معناه نعبدك [742] لا نعبد غيرك و ذلك لأن العبد إذا أمعن النظر إلى أحواله يظهر عليه أنّ المنعم الحقيقي عليه من أوّل الفطرة إلى نهاية الخلقة ليس إلّا الله فلا يستحقّ العبادة و الإستعانة إلّا هو و أيضاً قد ثبت بالدليل أنّ الله تعالى عالم بجميع المعلومات و قادر على كلّ المقدورات و هو الغنّي الحكيم على الإطلاق و غير ذلك من صفات الكمال فظهر أنّه المعبود لا يكون غيره مستحقّاً للعبادة.

الرابع التنبيه على أنّ العابد ينبغى أن يكون /[159 ا]نظره إلى المعبود أوّلاً و بالذات و منه إلى العبادة لا من حيث أنها عبادة صدرت عنه بل من حيث أنّها نسبة شريفة إليه و وصلة بينه و بين الحقّ، فإنّ العارف إنّما لحقّ و صوله إذا إستغرق في

---

[737] سورة الأعراف 23/7
[738] سورة ص 35/38
[739] سورة الأنبياء 89/21
[740] سورة طه 114/20
[741] سورة المؤمنون97/23
[742] ش+ و

ملاحظة جناب القدس و غاب عما عداه حتى أنّه لايلاحظ نفسه و لا حالاً من أحواله إلّا أنّه ملاحظ له و منتبة إليه، و لذلك فضل ما حكى الله عن حبيبه حين قال ﴿ **لَا تَحْزَنْ اِنَّ اللّٰهَ مَعَنَاۚ**﴾[743] على ما حكاه عن كلمة[744] قال ﴿**اِنَّ مَعِيَ رَبِّي سَيَهْدِينِ**﴾[745]

الخامس تقديم ما في الوجود.

السادس أنّ العبد إذا إبتدأ بالعبادة يحتمل أن يوسوسه الشيطان و يقول هذه العبادة للاصنام أو للشمس أو للقمر و غير ذلك من الإجسام، و أمّا إذا غيّر الأسلوب وقال ﴿**اِيَّاكَ نَعْبُدُ**﴾[746] كان قوله إيّاك:

أوّلاً تصريحاً بأنّ المقصود و المعبود هو الله تعالى و كان هذا أبلغ في التوحيد و أبعد عن إحتمال الشرك، ثم ذكر المفسّرون لا يراد صيغة الجمع وجوهاً. الأوّل أنّه تشريف من الله تعالى عبده حيث لقنّه لفظاً ينبئ عن التعظيم كما يحكى عن نفسه به مثل قوله تعالى ﴿**نَحْنُ نَقُصُّ عَلَيْكَ اَحْسَنَ الْقَصَصِ**﴾[747] و مثله /[159 ب] كثير في القرآن فكأنه تعالى يقول لعبده أنت لما حمدتني و أعترفت بنعمي عليك ولم تستنكف عن عبادتي فإنّا جعلتك وحدك بمنزلة جماعة و أمّة مثل قوله إنّ إبرهيم كان أمّة.

الثاني أنّك إذا قلت إيّاك أعبد فقد أخبرت عن نفسك فقط بالعبادة و أمّا إذا قلت إيّاك نعبد فقد أشركت نفسك غيرك في العبادة فكأنّك قلت إلهي عبيدك كثير و أنّا من جملتهم و لا شكّ أنّ الثاني أدخل في التواضع و الخشوع و التذلّل و حسن الأدب.

الثالث التنبيه على أنّ الأولى أن يكون الصلوة بالجماعة و وجه التنبيه أنّ المصلّي إذا كان منفرداً لا يناسب أن يقول إياك نعبد بصيغة الجمع فلما علّمه الله تعالى و لقّنه أن يقول في الصلوة إيّاك نعبد بصيغة الجمع فهم منه أنّ اللايق أن يقع الصلوة بالجماعة حتى يناسب صيغة الجمع بلا تأويل.

الرابع الإشعار بأنّ اللايق بحال العبد أن لا يقتصر على نفسه في الدعاء و لا يكون بصدد إصلاح نفسه فقط بل أشرك المؤمنين لنفسه في الإصلاح و طلب الخير /[160 ا] إذ المؤمنون كلّهم إخوة قال عليه السلام <لا يتمّ إيمان المرء حتى يحب لاخه

---

743 سورة التوبة 40/9
744 ا- قال لا تحزن انّ الله معنا عاى ما حكاه عن كلمة, صح هامش
745 سورة الشعراء 62/26
746 سورة الفاتحة 5/1
747 سورة يوسف 3/12

ما يحب لنفسه>[748] و إذا فعل ذلك قضى الله تعالى مهمّاته، لقوله عليه السلام <من قضى لمسلم حاجة من حوائج الدنيا قضى الله تعالى جميع حاجاته>[749]

الخامس أنّ العبد إذا قال ﴿**إِيَّاكَ نَعْبُدُ**﴾[750] كأنّه يقول يا ربّ أنا مقصّر في عبادتك و ليس عبادتي شيء يدخل في الحساب[751] لكن اجعل نفسي مشوبة مخلوطة بزمرة عبادك حتى الأنبياء و الأوليآء و الصالحين و الملائكة المقرّبين رجاءً من كرمك أن لا تخرجني منهم و تقبل عبادتي الكاسدة و تروج طاعتي المغشوشة المردودة ببركة عبادتهم الخالصة المقبولة لأن عبادة الانبياء0[752] و الملائكة مقبولة عندك، فلا يليق بكرمك العميم أن تميز البعض عن البعض و تقبل البعض دون البعض، و نظيره أذا باع شخص عشر سلعة بصفقة واحدة و كان بعضها معيباً فعلى المشتري أن يقبل جميعها أو يرّد جميعها وليس له أن يقبل الصحيح و يردّ المعيب، و المراد من العبادة أقصى غاية الخضوع /[160 ب]و التذلّل و سمّى العبد عبداً لذلّته و انقياده، و منه طريق معبد أي مذلّل بالاقدام، و لذلك يقال الخشوع بالجوارح و الخضوع بالقلب، و الأستعانه طلب المعونة و هي تحصيل ما لا يتنافى الفعل بدونه، كقدرة الفاعل و تصوّره و حصول آلة و مادّة يفعل بها فيها، و عند استجماعها يوصف الرجل بالاستطاعة و يصحّ أن يكلّف بالفعل و تحصيل ما يتيسّر به الفعل و يسهل كالراحلة في السّفر للقادر على المشي، أو يقرب الفاعل بالفعل و يحثّه عليه و هذا القسم لا يتوقّف عليه صحّة التكليف، و المراد ههنا طلب المعونة في المهمّات كلّها كما يدل عليه الأطلاق أو في أدآء العبادات كما يقتضيه المقام. قال صاحب الكشّاف[753] في هذا المقام فإن قلت لم أطلقت الإستعانة قلت يتناول كلّ مستعان فيه والأحسن أن يراد الأستعانة به و بتوفيقه على أداء العبادة، و يكون قوله اهدنا بياناً للمطلوب من المعونة كأنّه قيل كيف أعينكم فقالوا ﴿**اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ**﴾[754] /[161 ا] و إنّما كان أحسن لتلازم الكلام بعضه بحجزة بعض انتهى كلامه.

أقول يفهم من كلامه أنه على تقدير عموم الإستعانة لا مساغ بكون قوله اهدنا الخ بيانا للمطلوب في المعونة مع أنّه لا منافاة بينهما بناءً على أن يكون معنى قوله ﴿**اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ**﴾[755] في المهمّات كلّها، و لعلّ لهذه النكتة جزم الفاضل

---

[748] عبد المحسن بن حمد بن عبد المحسن بن عبد الله بن حمد العباد البدر, شرح الأربعين النووية, دروس صوتية قام بتفريغها موقع الشبكة الإسلامية, 2/18

[749] *الفوائد المجموعة في الأحاديث الموضوعة*, 74/1 (30)

[750] سورة الفاتحة 5/1

[751] وفي هامش ا ش: لانّها مزّجة بجهات التقصير منه

[752] ش- الابنياء, صح هامش

[753] *الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل*, الزمخشري, ج:1, ص:101

[754] سورة الفاتحة 6/1

[755] سورة الفاتحة 6/1

المحقّق القاضي البيضاويّ بأنّ قوله ﴿**اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ**﴾[756] بيان للمعونة المطلوبة مع أنّه جوّز بل رجّح[757] كون المراد بالإستعانة طلب المعونة في المهمّات كلّها، فأفهم و كرّر الضمير للتنصيص على أنّه المستعان لا غيره إذ لو لم يكرّر لاحتمل الحذف مؤخّراً و تخصيص المجموع، فإن قلت لم قدّم العبادة على الإستعانة مع أنّ مقتضى العقل أن يستعان في العمل أولاً ثم يشرع فيه قلت ذكروا له وجوهاً.

الأوّل توافق رؤس الآى.

الثاني أنّ العبادة وسيلة لطلب الحاجات فقدّم العبادة للتّنبيه على أنّ تقديم الوسيلة على طلب الحاجة أقرب إلى الأجابة

الثالث[758] أنّه لما نسب المتكلّم العبادة[759] إلى نفسه أوهم ذلك تبجّحاً و إعتداداً منه لما صدر عنه فعقبه بقوله ﴿**وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ**﴾[760] ليدلّ على أنّ العبادة لا تتّم و لا تتهيّاء له إلّا بمعونة منه[761] تعالى و توفيقه/[161 ب] إياه.

الرّابع أنّ العبادة أشدّ مناسبة بذكر الجزاء فقدم و طلب المعونة أكثر إتّصالاً بطلب الهداية فأخّر.

الخامس أنّ العبادة ما طلبها الربّ عن العبد و المعونة مطلوب العبد و مطلوبه تعالى مقدّم.

السادس قيل أنّ مبداء الإسلام تخصيص العبادة و نهايته تخصيص الإستعانة و قيل الواو للحال و المعنى نعبدك مستعيناً بك.

فائده إعلم أنّ العبادة لها ثلاث مراتب، المرتبه الأولى أن نعبد الله تعالى طمعاً للثواب و خوفاً من العقاب و هي المرتبة الزاهدة، فإنّ الزهاد شاهدوا بنور الإيمان و الإيقان جمال الآخرة وعاينوا الدّنيا في صورة قبيحة و اعرضوا عن مزخرفاتها الفانية و رغبوا إلى اللذايذ الأخرويّة الباقية، و هذه أدنى المراتب. المرتبة الثانية أن تعبد الله بسبب شرف العبادة ولذّة ذوقها فهذه المرتبة أوسط. المرتبة الثالثة أن تعبد الله تعالى قاطعاً نظرك عن طمع الثواب و خوف العقاب بل يكون عبادتك لمجرّد /[162 ا] كونه تعالى أهلاً و مستحقّاً بالذات للعبادة معبوداً على الإطلاق، فهذه المرتبة أعلى المراتب و مرتبة العبوديّة و مقام القرب و من هذا قال علي بن

ا- في المهمّات كلّها و لعلّ لهذه النكتة بخرم الفاضل المحقّق القاضي البيضاويّ بانّ قوله ﴿**اهدنا الصراط المستقيم**﴾, صح هامش| [756] سورة الفاتحة 6/1

وفي هامش ا ش حيث قدّمه منه [757]

وفي هامش ش: فان قيل لما توجد بكله الى المعبود اولا و استغرقيه لم ينط الى عبادته من حيث انّها منتسب اليه كما هو المستعاذ من [758] تقديم اياك على نعبد فكيف يتيسّر لم .... و الاعتداد قلت اليّ بلفظ الايهام لئلّا يتوحّه ذلك على انه ربما يكون هذه الملاحظة الشرية موحبية لتبهّجه منه

ا- اقرب الى الاجابة الثالث انّه لما نسب المتكلّم العبادة, صح هامش [759]

سورة الفاتحة 5/1 [760]

وفي هامش ش: يه [761]

أبي طالب رضي الله عنه و كرّم الله وجهه ما عبدتك خوفا من نارك و لا شوقاً إلى جنّتك بل وجدتك أهلاً للعبادة فعبدتك، و الفرق بين العبادة و العبوديّة[762] أنّ الأولى أداء خدمة المولى، و الثانية إدخال النفس تحت الرقّ و أنّ العبادة موقّتة و العبوديّة مؤبدة والعبادة أن تفعل ما يرضى به الله تعالى و العبوديّة أن ترضى بكلّ ما يفعل الله و لأنّ العبوديّة أشرف المقامات سمّى الله تعالى أشرف الكائنات عليه أفضل الصلوات. بالعبد حيث قال تعالى ﴿**سُبْحَانَ الَّذِي اَسْرٰى بِعَبْدِهٖ لَيْلً**﴾[763] وافتخر علي عليه السلام بكونه عبداً حيث إبتداء كلامه به. وقال ﴿**إِنِّي عَبْدُ اللّٰهِ اٰتَانِيَ الْكِتَابَ**﴾[764]. وقال بعض أهل التحقيق عبوديّة النبي عليه السلام أشرف من رسالته لأنه بالعبوديّة ينصرف من الخلق إلى الحقّ، و بالرسالة ينصرف من الحقّ إلى الخلق. و لهذا قدّم العبد في قول الموحّد أشهد أن لا إله إلّا الله/[162 ب] و أشهد أنّ محمداً عبده و رسوله، فالواجب للمؤمن المستيقظ عن نومة الغافلين أن يجد في العبادة و يبالغ في الإخلاص و الطاعة حتّى يحصل له السّرور في الإشتغال بها و يسهل عليه تحمّل التكاليف الشاقّة و يكون جسمه مستنراً بنور الطاعة و مستضيئً بضوء العبادة كما ورد في الخبر من <من كثر صلاته باللّيل حسن وجهه بالنهار>[765] و ينصرف بكليّته من الخلق إلى الحقّ و يجعل نفسه من جملة العباد حتّى يأمن مكايد الشيطان لقوله تعالى ﴿**إِنَّ عِبَادِي لَيْسَ لَكَ عَلَيْهِمْ سُلْطَانٌ**﴾[766].

المبحث السادس: في قوله ﴿الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ ﴾[767] 3.3.6.

قيل الهداية الدلالة على ما يوصل إلى المطلوب، و قيل أنّ الدلالة الموصلة إلى المطلوب و رجّح الأوّل و نسب الثاني إلى النقض بقوله تعالى ﴿ **وَاَمَّا ثَمُودُ فَهَدَيْنَاهُمْ**﴾[768] و الأوّل منقوض أيضاً بقوله تعالى ﴿**إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ اَحْبَبْتَ**﴾[769] و الجواب من الجانبين مذكور في موضعه. قال السيد الشريف قدّس سرّه في شرحه للمفتاح يقال هدى يهدي هداية و هدى يتعدّى و لا يتعدّى و مصدر المتعدّى هداية و هدىً. /[163 ا] و مصدر الغير المتعدّى هدى لا غير، يقال هداه الله هداية و هدى و هو تعالى هادٍ و هدي فلان هدى فهو هادٍ أي إهتدى إهتداءً فهو مهتد و الأهتداء لازم، وقال الفاضل المحقّق التفتازانيّ في حاشية الكشّاف ما محصّلة أنّ الهداية يتعدى بنفسها و بالي و باللّام و معناها على الأوّل الإيصال، و على الثاني و الثالث ارادة الطّريق انتهى.

---

[762] وفي هامش ا: الفرق العبادة و العبوديّة
[763] سورة الإسراء 1/17
[764] سورة مريم 30/19
[765] *مسند الشهاب*, 254/1 (412)
[766] سورة الحجر 42/15
[767] سورة الفاتحة 6/1
[768] سورة فصلت 17/41
[769] سورة القصص 56/28

و المراد بالصراط المستقيم طريق الحقّ و قيل ملّة الإسلام فإن قيل فعلى هذا ما معنى طلب الهداية و هم مهتدون كما يدل عليه ﴿**إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ**﴾[770] قلنا المراد ثبّتنا كما روى عن عليّ رضي الله عنه و هذا كما يقال للقايم قم حتى أعود إليك أي دم و اثبت على ما أنت عليه من القيام، و نظيره قوله تعالى ﴿**رَبَّنَا لَا تُزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا**﴾[771] و أمّا إذا أريد به الطريق إلى سائر المطالب و الكمالات فلا إشكال، و روى عن الجنيد في تأويله أي أمِل قلوبنا إليك و أقم همّنا بين يديك و كن دليلنا منك إليك و قيل /[163 ب]المراد بالصراط المستقيم الحدّ الأوسط من الأخلاق فإنّ البعد لما حمد الله تعالى و أقرّ بإلوهيّته و ربوبيّة و كونه منعماً على الإطلاق مالكاً ليوم الجزاء، مستحقّاً للعبادة و الإستعانة في الأمور كلّها لابدّ له من حصول الملكات و الأخلاق الفاضلة التي هي الأوساط إذ هي مبداء كلّ الكمالات كما يظهر من التفصيل الآتي فطلب منه الحدّ الأوسط من الأخلاق و بيان[772] ذلك أنّ الخلق الذي هو ملكه يصدر عنها الأفعال النفسانيّة بسهولة من غير رويّة كمن يكتسب شيئاً من غير أن يروى في حرف و حرف ينقسم إلى فضيلة هي مبداء لما هو كمال، و رديلة هي مبداء لما هو نقصان. و غيرهما و هو ما يكون مبداء لما ليس شيئاً منهما و النفس[773] الناطقة من حيث تعلّقها بالبدن و تدبيرها إيّاه يحتاج إلى قوى ثلاث أحديهما القوّة الّتي يفعل لها ما يحتاج إليه في تدبيره و سمّى قوّة عقليّة ملكيّة. و ثانيتها القوّة التي بها يجذب ما ينفع البدن و يلايمه و سمّى قوّة شهويّة /[164 ا]بهيميّة. و ثالثتها ما يدفع به ما يضرّ البدن و يوله و سمّى قوّة غضبيّة سبعيّة و لكلّ واحدة من هذه القوى أحوال ثلاثة طرفان و وسط، فالفضيلة الخلقيّة هي الوسط من أحوال هذه القوى، و الرذيلة هي الأطراف من تلك الأحوال و غيرها أي غير الفضيلة و الرديلة ما ليس شيئاً منهما أي من الوسط و الأطراف، فالفضايل الخلقيّة ثلاثة هي الأوساط من أحوال القوى المذكورة و الرديلة الخلقيّة التي هي أطراف تلك الأوساط ستّة، ثلاثة منها من قبيل الإفراط، و ثلاثة أخرى من قبيل التفريط، إذا عرفت بهذا فاعلم أنّ المتوسّطة للقوّة العقليّة الحكمة و طرفها الإفراط الجربزة و طرفها التفريط البلاهة أي الغباوة، و المتوسّطة للقوّة الشهويّة العفّة، و طرفها الإفراط الفجور، و طرفها التفريط الخمود، و المتوسّطة للقوّة الغضبيّه الشجاعة و طرفها الإفراد التهوّر، و طرفها التفريط الجبن، فهذه الأوساط الثلاثة أصول الفضايل الخلقية و مجموعها/[164 ب] سمّى عدالة و مقابل العدالة شيء واحد و هو الجور، ثم لكلّ فضيلة شعب، أمّا الحكمة فلها سبعة شعب[774]

1 صفاء الذهن و هو استعداد النفس لاستخراج المطلوب بلا تعب.

---

770 سورة الفاتحة 5/1
771 سورة آل عمران 8/3
772 وفي هامش ا: الخُلُقُ
773 وفي هامش ا: قوى الناطقة
774 وفي هامش ا: شعب الحكمة

2 جودة الفهم و هو صحة سرعة الإنتقال من الملزومات إلى اللازم.

3 الذكاء و هو سرعة امتزاج النتايج.

4 حسن التصوّر و هو البحث عن الأشياء بقدر ما هي عليه.

5 سهولة التعلّم و هو قوّة النفس على ترك المط بلا زيادة سعى.

6 الحفظ هو ضبط الصور المدركة.

7 الذكر و هو إستحضار المحفوظات.

و أمّا العفّة فلها أحد عشر شعب[775]

1 الحياء و هو خوف النفس عند ارتكاب القبايح.

2 الصّبر و هو حبس النّفس عن متابعه الهوى.

3 الدعة و هو سكون النفس عند هيجان الشهوة.

4 النّزاهة و هي اكتساب المال من غير مهانة و لا ظلم و انفاقه في المصارف الحميدة.

5 القناعة و هي الاقتصار على الكفاف.

6 الوفاء و هو التأنّ في التوجّه لنخو المطالب.

7 الرّفق/[165 ا] و هو حسن الانقياد لما يؤدي إلى الجميل.

8 حسن السمّت و هو محبّة ما يكمل النفس.

9 الورع و هو ملازمة الأعمال الجميلة.

10 الانتظام و هو تقدير الأمور و ترتيبها بحسب المصالح.

11 السخاء و هو إعطاء ما ينبغي لما ينبغي.

---

[775] وفي هامش ا : شعب العفّة

و أمّا الشجاعة فلها أيضاً أحد عشر شعبة.[776]

1 كبر النفس و هو استحقار الفقر و البسار و الكبر و الصّغار

2 عظم الهمّة و هو عدم المبالاة[777] بسعادة الدّنيا و شقاوتها.

3 الصبر و هو قوّة مقاومة الألآم و الأهوال.

4 النجدة و هي عدم الجزع عند المخاوف.

5 الحلم و هو الطمأنية عند سورة الغضب.

6 السكون و هو التأنّي في الخصومات و الحروب.

7 التواضع و هو إستعظام ذوى الفضايل و من دونه في المال و الجاه.

8 الشهامة و هي الحرص على ما يوجب الذّكر الجميل من العظايم.

9 الإحتمال و هو أتعاب البدن في الخيرات.

10 الحميّة و هي المحافظة على الحرمة و الدّين من التهمة.

11 الرّقة و هي التأذّى عن أذى يلحق الغير.

و قيل المراد بالصّراط المستقيم المذهب الحقّ/[165 ب] من بين المذاهب المختلفة في الإسلام كما قال عليه السلام <ستفترق أمّتي ثلاثة و سبعين فرقة كلّهم في النّار إلّا واحدة>[778]. و اتّفق ارآء الفحول من أهل الرّد و القبول أنّ المراد من هذه الواحدة هو أهل[779] السنة و الجماعة، فإذا قال واحد من أهل السنّة و الجماعة ﴿**اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ**﴾[780] ثبّتنا، و إذا قاله غيره فالّلفظ على حقيقة فتأمّل. وقال أبو العالية المراد به طريق النبيّ عليه السلام و صاحبيّه[781] وقال سعيد بن جبير[782] هو طريق

---

[776] وفي هامش ا : شعب الشجاعة

[777] وفي هامش ش: المبالات

[778] *عمدة القاري شرح صحيح البخاري*, 224/18 (2)

[779] ش- المذاهب المختلفة في الاسلام كما قال عليه السلام ستفرّق امّتى ثلثة و سبعين فرقة كلّهم في النّار الّا واحدة. و اتّفق ارآء الفحول من اهل الرّد و القبول. انّ المرا و من هذه الواحدة هو اهل, صح هامش

[780] سورة الفاتحة 5/1

[781] وفي هامش ا ش: و صحابته

[782] أبي عبد الله (أبي محمد) سعيد بن جوبير بن هشام الأسدي (ت. 713/94 [؟])

الجنّة، وقال سهل بن التستريّ[783] السنة و الجماعة، وقال الفاضل مولانا عصام الدّين[784] أقول و بالله التوفيق أن القرآن يفسّر بعضه بعضاً، و قد فسّر فيه الصّراط المستقيم بالمستقيم بالعبادة حيث قال ﴿**وَاَنِ اعْبُدُونِيۡ هٰذَا صِرَاطٌ مُّسْتَقِيمٌ** ﴾[785] فالصراط المستقيم العبادة فينبغي أن يخصّ العبادة به تعالى و لهذا فسّر الصراط المستقيم بصراط الأنبياء و تابعيهم حيث قال ﴿**صِرَاطَ الَّذِينَ اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمۡ**﴾[786] و ح صراط ﴿[787] **الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ**﴾[788] صراط /[166 ا] إبليس و جنده و صراط الضالّين صراط من يتبع الشيطان من بني آدم كما قال ﴿ **اَلَمْ اَعْهَدْ اِلَيْكُمْ يَا بَنِيۡ اٰدَمَ اَنْ لَا تَعْبُدُوا الشَّيْطَانَ ۚ اِنَّهٗ لَكُمْ عَدُوٌّ مُّبِيۡنٌ. وَاَنِ اعْبُدُوۡنِيۡ هٰذَا صِرَاطٌ مُّسْتَقِيمٌ** ﴾[789] فقابل عبادة الشيطان بالصراط المستقيم فهو صراط المغضوب عليهم و الضالّين المقابل للصراط المستقيم ﴿**فَخُذْ مَا اٰتَيْتُكَ**﴾[790] أنّه ممّا آتاني إلهام العليم الحكيم إنتهى.

و قيل المراد به أقرب الطرق الواصلة إلى الله تعالى، فأنّ الخطوط الواصلة بين النقطتين أقربها الخطّ المستقيم و هو واحد، وصيغة الأمر موضوعة لطلب الفعل فأن كان على سبيل الإستعلاء فأمر إجاباً أو التضرّع فدعاء أو التساوي فالتماس و لا مجاز في شئ من[791] ذلك فالتفاوت بين الأمر و الدعاء بالإستعلاء و التسفّل. و قيل بالرّتبة أي ما يحصل من العالى و لو كان بالتسفّل أمرٌ و من السافل و لو كان بالإستعلاء دعاء بخلاف الوجه الأوّل فإنّه على عكس من هذا. و السراط من سرط/[166 ب] الطعام إذا ابتلعه فكأنّه يسرط السابلة، و قيل لأنّهم يسترطون الطريق و لذلك سمّي لقما لأنّه يلتقمهم أو يلتقمونه، و منه السرطراط بكسر السّين للفالوذج لسهولة، ازدراده و الازدراد الإبتلاع و الصراط من قلب السّين صاداً، و ذلك لأنّ الطاء مستعلية و السين منخفضة و المستعلية ما يرتفع به اللّسان إلى الحنك الأعلى و هي الصّاد و الضّاد و الطاء و الظاء و الخاء و الغين و القاف و المنخفضة بخلافها، فلما خالف السين الطاء ابدلوها صاداً لأنّ الصّاد يوافق الطاء في الإستعلاء السين في الهمس ليندفع التنافر و يحسن الصّوت، و بعضهم يشمّ الصاد صوت الزاي لأنّهم رأوا جهر الطاء و إطباقه فاصرحوا الصاد مراعاة للإطباق و قربوها من الزاي مراعاة لجهر الطاء به، و بعضهم إبدلها زاياً لأنّ الزّاى إلى الطاء أقرب من الصاد إليه، لأنّ الزّاي مجهور كالطاء و الصاد مهموس و قراء إبن كثير و ورش عن يعقوب بالأصل و حمزة بالإشمام و الباقون بالصّاد /[167 ا]و هو[792] لغة قريش و الثابت في

---

783 الإمام سهل بن عبد الله بن يونس التستري(ت. 896/283)
784 إبراهيم نجل محمد نجل عرب الشاه، عصام الدين(ت 1469/873)
785 سورة يس 61/36
786 سورة الفاتحة 6/1
787 ش + غير
788 سورة الفاتحة 6/1
789 سورة يس 60/36-61
790 سورة الأعراف 144/7
791 ش- شئ من, صح هامش
792 ش: هي

الإمام، و يجمع الصراط على صرط ككتب، و يذكر و يؤنّث كالطريق و السبيل و المستقيم المستوى الذي لا غلط فيه و المراد طريق الحق أو دين الإسلام، و إنّما أطى بلفظ الجمع لأنّ الدعاء بعنوان الأعمية أقرب إلى الإجابة، لأنّه إذا كان دعاء البعض مقروناً بالإجابة تستجاب البتّة دعاء البع الاخر بتبعيّته و هذا مثل ما ورد في الخبر أنه إذا دعا أحد فليصلّ على النبيّ عليه السلام قبله و بعده لأن الصلاواة على النبي عليه السلام مستجابة البتّة، و إستجابة الطرفين يبتعها استجابة الوسط قيل في هذه الآية إبطال مذهب المعتزلة فإنّ عندهم لا يكلّف العبد إلّا بعد ما يعطى كلّ شئ مما به إذا ما يكلّف به و طلب ما أعطي كتمّان العطيّة و أنّه كفران و إستهزاء به فكأنّهم قالوا أنّ الله أمر بكفران نعمة و الإستهزاء به فظن مثله كفر و فيها إبطال مذهب الجبريّة، فإنّه تعالى أثبت العبادة فعلاً للعباد في قوله ﴿**نعبد**﴾[793] و هو تحقيق لفعله

المبحث السّابع: في قوله تعالى ﴿ صِرَاطَ الَّذِينَ اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ ﴾[794] 3.3.7.

/[167 ب]قال القاضي[795] عليه الرّحمة و الرّضوان هذا بدل من الأوّل بدل الكلّ و هو في حكم تكرير العامل من حيث أنّه المقصود بالنّسبة و فائدة التوكيد و التنصيص على أنّ طريق المسلمين هو المشهود عليه بالإستقامة على أكدّ وجه و أبلغه، لأنّه جعل كالتفسير و البيان له كأنّه من البين الذي لاخفاء فيه أنّ الطريق المستقيم ما يكون طريق المؤمنين إنتهى.

فعلى هذا يكون ﴿ **الَّذِينَ اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ** ﴾[796] هم المؤمنون فاطلاق النّعمة إيذان باستبتاح نعمة الإسلام كل نعمة، و يمكن أن يكون فائدة هذا البدل التصريح بأنّ المط صراط الجماعة لا صراط الواحد الّذى لا يسلك إلّا منفرداً من المجذوبين، و يجوز أن يكون الفائدة الاشعار بطلب الزاد و الراحلة أيضاً بل فيه تصريح بطلب الحفظ عن طريق أهل الغضب و الضلال ففيه تكميل للّدعاء و قيل ﴿**الَّذِينَ اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ**﴾[797] هم الأنبياء و هذا مناسب قصد النبيّ عليه السلام في قراءته فكأنّه يفسّر على حسب قراءة النبي صلى الله عليه وسلم/[168 ا] و قيل هم أصحاب موسى و عيسى عليهما السلام. فالمناسب على هذا أن يراد بالمغضوب عليهم المحرّفون من قومهما عليهما السلام و بالضالّين تابعون، و قيل المراد به كلّ من أنعم الله تعالى عليه بنعمة دينيّة أو دنيوّية كما يدلّ عليه اطلاق النعمة، و ردّ هذا بأنّ الكفّار ح داخل فيه فيلزم أن يكون طريق الكفّار مطلوباً لأنّ ﴿ **صِرَاطَ الَّذِينَ اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ** ﴾[798] بدل من ﴿**الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ**﴾[799] والمبدل منه في حكم التنحيّة أجيب عنه بوجحين الأوّل أنّه يدفعه قوله

---

793 سورة الفاتحة 5/1
794 سورة الفاتحة 7/1
795 البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التاوي ل، 1 /18
796 سورة الفاتحة 7/1
797 سورة الفاتحة 7/1
798 سورة الفاتحة 7/1
799 سورة الفاتحة 6/1

﴿**غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ**﴾[800] فإنّه كالإستشاء و الثاني أنّ الكفّار ليسوا بمنعم عليهم لأنّ ما أعطاهم الله تعالى من المال وصحّة البدن و العافية و اللذات و سائر المنافع بمنزلة طعام مسموم يستلذ به الأكلّ وقت الأكل لكن يستتبع الهلاك لقوله تعالى ﴿ **سَنَسْتَدْرِجُهُمْ مِنْ حَيْثُ لَا يَعْلَمُونَ** ﴾[801] و أنّ مالهم ﴿ **اِنَّ كَيْدِي مَتِينٌ** ﴾[802] و قوله ﴿**وَلَا يَحْسَبَنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا اَنَّمَا نُمْلِي لَهُمْ خَيْرٌ لِاَنْفُسِهِمْ اِنَّمَا نُمْلِي لَهُمْ لِيَزْدَادُوا اِثْمًا** ﴾[803] فعلم منه /[168 ب]إنّ إمهال الكفّار لإزدياد العصيان المقتضى للإحراق بالنّيران، و النعمة[804] منفعة خالصة لها عاقبة محمودة وردّ هذا الجواب بأنّ عدم كون عاقبة الإمهال في حقّهم خيراً لا يستلزم أن يكون أصل الحياوة و سائر أسباب إنتفاع نعمة في حقّهم، فإنّه بمنزلة شخص أكل طعاماً لذيذاً غير مسموم لكن بواسطة فساد مزاجه أو إفراطه في الأكل فسد الطعام في معدته و انجر إلى الهلاك كما قال عليه السلام <نعم المال الصّالح للرجل الصّالح>[805] و كيف لا يكون نعمه الغير المتناهية عامّة فأنّه تعالى قال في معرض تعداد النعم و الإمتنان مخاطباً بالخطّاب العام. ﴿ **يَا اَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ اَلَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْاَرْضَ فِرَاشًا وَالسَّمَاءَ بِنَاءً** ﴾[806] الآية وقال ﴿ **وَكُنْتُمْ اَمْوَاتًا فَاَحْيَاكُمْ** ﴾[807] و أيضاً قال ﴿ **وَقَلِيلٌ مِنْ عِبَادِيَ الشَّكُورُ** ﴾[808] ﴿ **وَلَا تَجِدُ اَكْثَرَهُمْ شَاكِرِينَ** ﴾[809] و الشكر إنّما يكون بعد النعمة، و اعلم[810] أنّ للقراء إختلافاً في ضمير الجمع فحمزة يضمّ الهاء في الكلمات الثلاث /[169 ا]في جميع القران في الوقف و الاصل و هو عليهم إليهم لديهم. و الباقون بكسر الهاء و إبن كثير يضمّ ميم الجمع مشبعا إذا كان بعد الميم متحرّكاً سوآء كان بعد الميم همزة قطع أو لا مثل ﴿ **عَلَيْهِمْ ءَاَنْذَرْتَهُمْ اَمْ لَمْ تُنْذِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ** ﴾[811] وقالون له فيه وجهان. و ورش يضمّ ميم الجمع و يشبع بشرط أن يكون بعد ميم الجمع همزة قطع مثل ﴿ **عَلَيْهِمْ ءَاَنْذَرْتَهُمْ اَمْ لَمْ** ﴾[812] و يضمّ حمزة و الكسائي الميم و الهاء معاً في الوصل بشرط أن يكون قبل الياء ياء ساكنة و بعد الميم همزة وصل مثل ﴿**عَلَيْهِمُ الذِّلَّةُ** ﴾[813] و ﴿ **بِهِمُ الْاَسْبَابُ**

---

[800] سورة الفاتحة 7/1
[801] سورة الأعراف 182/7
[802] سورة الأعراف 183/7
[803] سورة آل عمران 178/3
[804] وفي هامش ا: المعمة

[805] *أنيسُ السَّاري في تخريج وَتحقيق الأحاديث التي ذكرها الحَافظ ابن حَجر العسقلاني في فَتح البَاري*, 5553/8 (3878)

[806] سورة البقرة 22-21/2
[807] سورة البقرة 28/2
[808] سورة سبا 13/34
[809] سورة الأعراف 17/7
[810] وفي هامش ا: قراؤتهم الخاصّ الجمع
[811] سورة البقرة 6/2
[812] سورة البقرة 6/2
[813] سورة آل عمران 112/3

﴾[814] و ﴿ **يُرِيهِمُ اللهُ** ﴾[815] و أمّا في الوقف يكون الميم ساكنة و الهاء مكسورة باتّفاق القرّاء غير حمزة في عليهم و إليهم و لديهم كما مرّ و أبو عمر و يكسر الهاء و الميم في مثل ﴿**عَلَيْهِمُ الذِّلَّةُ**﴾[816] و ﴿ **بِهِمُ الْاَسْبَابُ** ﴾[817] و ﴿ **يُرِيهِمُ اللهُ** ﴾[818] و الباقون يكسر الهاء و يضمّ الميم في الوصل و أمّا في الوقف فالميم ساكنة في جميع ما ذكر

المبحث الثامن: في قوله ﴿ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ ﴾[819] 3.3.8.

وهو بدل من ﴿**الَّذِينَ اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ** ﴾[820] بدل الكلّ من الكل. فوجب أن يكون/[169 ب] الأوّل في حكم المطروح و يكون مدلول الثاني هو مدلول الأوّل فيكون المنعم عليهم هم الّذين سلموا من غضب الله و الضلال أو صفة فيكون دالّاً على معنى في متبوعه مع إرادة المعنى الظاهر يدلّ عليه المتبوع لأنّ الصفة ليست في حكم تنحيّة الأوّل فيكون المعنى أنهم جمعوا بين النعمة المطلقة و هي نعمة الإيمان و بين السلامة من الغضب و الضلال فهي للتبيين على رأي من[821] يجعل الأعمال داخلة في الإيمان، و كذا للتقليد على رأي من لم يجعل الأعمال داخلة في الإيمان و كذا للتقييد إذا أريد بالمنعم عليهم أعمّ من المؤمن و الكافر تأمّل. قال في الكشاف فإن قلت كيف صحّ أن يقع غير صفة للمعرفة و هو لا يتعرّف و إن أضيف إلى المعارف قلت[822] ﴿**اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ** ﴾[823] لا توقيت فيه فهو كقوله و لقد أمر على اللّئيم يسبّني. و لأنّ ﴿ **الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ** ﴾[824] خلاف المنعم عليهم فليس في غير إذن الإبهام الذي يأبي عليه أن يتعرّف إنتهى.[825]

حاصل الجواب أنّه منع أوّلاً كون الّذين/[170 ا] ههنا معرفة مستشهداً بقوله و لقد أمر على اللّئيم يسبّني. و ثانياً قوله و هو لا يتعرّف مستنداً بأنّه أخيف إلى ما له ضدّ واحد و هو المنعم عليهم فتعيّن[826] الحركة من غير السكون وقال بعضهم[827] لما كان ﴿**الَّذِينَ اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ**﴾[828] لم يقصد بهم أشخاص بأعيانهم قرب من النكرة و ﴿**غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ**﴾[829] و إن كان

---

[814] سورة البقرة 166/2
[815] سورة البقرة 167/2
[816] سورة آل عمران 112/3
[817] سورة البقرة 166/2
[818] سورة البقرة 167/2
[819] سورة الفاتحة 7/1
[820] سورة الفاتحة 7/1
[821] ش- من, صح هامش
[822] وفي هامش ا ش: اى لا تعيين فيه اصل لتوقيت التحديد في الوقت ثمّ استعمل في كلّ حدّ اتساعا. الله اعلم. منه
[823] سورة الفاتحة 7/1
[824] سورة الفاتحة 7/1
[825] للعلامة جار الله أبي القاسم محمود بن عمر الزمخشري, الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل,(الرياض: مكتبة العبيكان, 1998), 122-123

[826] وفي هامش ا: تعيّن
[827] وفي هامش ش: المراد بقراءة رسول الله صلى الله عليه و سلّم عادته ي القراءة و الّا فجميع القراءات قراءته منه
[828] سورة الفاتحة 7/1
[829] سورة الفاتحة 7/1

نكرة لكنّه قريب من المعرفة للإضافة إلى المعرفة فتوافقا. فبهذا الاعتبار جاز وصف ﴿ **الَّذِينَ اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ** ﴾[830] ﴿**غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ**﴾[831] هذا على قراءة غير بالجرّ. و أمّا[832] على قراءة النصب على الحال عن الضمير المجرور أو باضمار الفعل أو بالإستثناء إن فسر النعم بما يعم القبيلتيّن كما هو المروى عن إبن كثير فلا إشكال و الغضب ثوران النفس إرادة الانتقام. فإذا أسند إلى الله تعالى أريد به المنتهى و الغاية، و يمكن أن يراد مبدأ الثوران و هو إرادة الانتقام لأنّ القانون المقرّر عندهم هو أنّ جميع الأعراض النّفسانيّة المستحيلة حملها على الله تعالى من الرحمة و الفرح و السّرور و الغضب و الحياء و المكر و الخداع و الاستهزاء إذا وصف الله تعالى/[170 ب] بشيء منها كان محمولاً أو على المبادى أو على الغايات مثلا الغضب له مبدأ و هو إرادة إيصال الضرر إلى المغضوب عليه، و غاية هي الإنتقام فيحمل في حق الله تعالى أمّا على الأوّل و أمّا على الثاني وقيس عليه البواقي. و عليهم في محلّ الرفع نائب مناب الفاعل بخلاف الأوّل فأنّه منصوب على المفعوليّة و في تفسير القاضي و لا فريدة لتأكيد ما في غير من معنى النفى فكأنّه قال لا المغضوب عليهم و لا الضالّين، و لذلك جاز أنا زيداً لا[833] ضارب و إن امتنع أنا زيداً مثل ضارب انتهى.[834]

تفصيله أنّ من الأصول المقرّرة عند النحاة أنّ المعمول لا يقع في موضع لا يقع فيه عامله، مثاله قولنا لم أضرب زيداً فإنّ زيداً معمول اضرب و اضرب معمول لم فكمالا لا يجوز تقدّم اضرب على لم لا يجوز تقدّم زيداً على لم اضرب فلا يجوز زيداً لم اضرب. فقولك أنا زيداً مثل ضارب فكما لا يجوز فيه تقدّم ضارب على المثل لأنّه المضاف إليه له لا يجوز تقدّم زيداً عليه/[171 ا] و أمّا قولك أنا زيداً غير ضارب فالقياس أنّه لا يجوز لأنّ زيداً معمول، معمول غير إلّا أنّ غير لما كان متضمّنا معنى النفي كان بمنزلة قولك أنا زيداً لا ضارب، و لا شكّ في جوازه لخلّوة عن مانعية الإضافة، إذ لا إضافة فيه، فإذن الإضافة في قولك غير ضارب كلا إضافة فلم يمتنع جوازه فلا جاز في قولك أنا زيداً غير ضارب ثبت أنّه بمعنى لا و الضلال العدول عن الطريق السّوي عمدا أو خطاء و له مراتب كثيرة إنّما لم يقل غير الذين غضبت عليهم تبعيدا للمغضوب عن ساحة عزاز يذكر معهم كما ذكر مع المنعم عليهم اعلاءً بقدرهم أو عمّا شياء عن إسناد الغضب إلى ذاته لأنّه سبقت رحمته غضبه، المشهور أنّ المغضوب عليهم اليهود و لا الضالّين النصارى بعد التحريف و النسخ هذا يلايم تفسير الذين أنعمت عليهم بأصحاب موسى و عيسى عليهما السلام قبل التحريف و النسخ، و قيل المغضوب العصاة و الضالّين الجاهلون بالله و لكلّ واحد من التفسيرين مؤيد ذكر في تفسير القاضي و قيل المغضوب/[171 ب] عليهم الكفّار، و الضالّون المنافقون فيكون المراد من الذين أنعمت عليهم المؤمنون فهذا الإحتمال يناسب

---

830 سورة الفاتحة 7/1
831 سورة الفاتحة 7/1
832 وفي هامش ش: و هي قراءة رسول الله صلى الله عليه و سلّم و عمر بن الخطّاب رضى الله عنه هكذا قال ي الكشّاف منه
833 ش- زيدا لا, صح هامش
834 وفي هامش ا: فرق بين اسم و حرف كغير و مثل ولأ

الترتب المذكور في أوّل سورة البقرة فإنه تعالى ذكر فيها أوّلاً المؤمنين ثمّ الكفّار ثم المنافقين فكذا ههنا، وقال سهل بن عبدالله غير المغضوب عليهم بالبدعة و لا الضالّين عن السنّة، و قيل المغضوب عليهم اليهود و النصارى، و الضالّون سائر الكفرة، و قيل المغضوب عليهم اليهود و النصارى و سائر الكفرة و الضالّون أهل البدع و العلم عند الله قراء أيوب السجستانيّ ﴿ **وَلَا الضَّالِّينَ** ﴾[835] بالهمزة كما قراء عمرو بن عبيد ﴿ **وَلَا جَانٌّ** ﴾[836] بالهمزة و هي لغة من جدّ في[837] الهرب عن التقاء الساكنين و من هذه اللغة ما حكاه أبو زيد من قولهم شاءبّة دأبّة، قال أبو زيد الأنصاريّ صلّيت خلف عمرو بن عبيد فسمعته يقراء و لا جاءنّ فانكرت ذلك فلمّا سمعت العرب تقول شأبّة و دأبّة رضيت بذلك منه و استصوبته.

المبحث التاسع:[838] في قولنا آمين .3.3.9

وهو من أسماء الأفعال /[172 ا]سمّي به الفعل الذي هو استجّب، قال إبن عباس سألت رسول الله صلى الله عليه و سلم عن معنى آمين قال إفعل المشهوران لفظ آمين و امثاله من أسماء الأفعال مثل رويد و حيهل و سلم و غيرها موضعة مواضع الأفعال[839] لكن التحقيق أنّها موضوعة مواضع مصادر سادّة مسدّ أفعالها فإذا قلت صه مثلاً فمعناه سكوتك بالنصب على معنى اسكت سكوتك ثم أقيم صه مقامه، و لما كان هو ساداً مسد الفعل اعتبر النحويون بأنه اسم الفعل قصراً للمسافة و إلا فهو اسم للمصدر في الحقيقة، و يدل عليه نصّ أبي إسحاق الزجّاج يأنّه ذكر في آمين أنّه صوت موضوع موضع الاستجابة كما أنّ صه موضوع موضع السكوت و جاء فيه المد و القصر قال و يرحم الله عبداً قال آمينا، وقال آمين فزاد الله ما بيننا بعدا، لكنّ الأصل القصر على أن يكون [840] على وزن فعيل و أمّا آمين بالمد فوزنه فاعيل و ليس هذا البناء من أبنية العرب و إنّما هو من بناء كلام العجم كقابيل وهابيل و وجهه أنّه اشبع فتح الهمزة فتولّدت /[172 ب]منها ألف كقراءة حمزة ﴿ **لَا تَخَافُ دَرَكًا وَلَا تَخْشٰى** ﴾[841] و الوجه و لا تخش لأنّه معطوف على تخف و لكنّه أشبع فتحة الشيّن فتولّدت منها ألف، و ليس من القران وفاقاً لكن يسنّ ضمّ السّورة به لقوله عليه السلام <علّمني جبريل آمين عند فراغي عن قراءة الفاتحة>[842] وقال أنّه كالختم على الكتاب قيل وجه الشبه أنّه يحفظ الدّعاء عن فساد الختيبة كما أنّ الختم على الكتاب يمنع عن فساد ظهوره على الغير أو لأنّه يمنع الدّعاء عن عدم الوصول إلى الله تعالى كما أنّ الختم يمنع الكتاب عن عدم الوصول إلى المكتوب إليه لأنّه لا يظهر على الغير فيكتم عن المكتوب إليه لمصلحة

---

[835] سورة الفاتحة 7/1
[836] سورة الرحمن 39/55
[837] ش- جدّ في, صح هامش
[838] وفي هامش ا: آمين
[839] ا- مثل رويد و حيهل و سلم و غيرها مووعة مواضع الافعال, صح هامش
[840] ش- التصر على ان يكون, صح هامش
[841] سورة طه 77/20
[842] *الفتح السماوي بتخريج أحاديث القاضي البيضاوي*, 107/1 (10)

له فيه أو لأنّه يوجب الاعتداد بالدّعاء كما أنّ ضمّ القاضي على الكتاب يوجب الاعتداد به وقال عليّ رضي الله عنه آمين ختم ربّ العالمين ختم به دعاء عبده يقوله الإمام و يجهر به في الجهريّة عند الشافعيّ لما روي عن وائل بن حجر أنّه عليه السلام كان إذا قراء ﴿**وَلَا الضَّآلِّينَ** ﴾[843] قال **آمين** و رفع بها/[173 ا] صوته و المأموم يؤمن مع الإمام عنده لقوله عليه السّلام <إذا قال الإمام و لا الضالّين قولوا آمين فإنّ الملائكة تقول آمين فمن وافق تأمينه تأمين الملائكة غفر له ما تقدّم من ذنبه>[844] و عند أبي حنيفة رضي الله عنه لا يقوله الإمام و المشهور عنه لأنّه يخفيه كما رواه عبد الله بن مغفل و أنس عن رسول الله عليه السلام.

4. خاتمة في فضايل هذه السّورة

4.1. [هذه السورة مكيّة أو مدنيّة]

إعلم أوّلاً أنّهم إختلفوا في أنّ هذه السورة مكيّة أو مدنيّة فيه ثلاثة

مذاهب الأوّل أنّها مكيّة نزلت بمكّة يدلّ عليه ما رواه الثعلبيّ بإسناده عن عليّ إبن أبي طالب رضي الله عنه أنّه قال نزلت فاتحة الكتاب بمكّة من كنز تحت العرش ثمّ قال الثعلبيّ و عليه أكثر العلمآء و روي أيضاً بإسناده عن عمر أنّه قال أوّل ما نزل من القرآن الحمد لله ربّ العالمين إلى الأخر، و ذلك أنّ رسول الله[845] عليه و سلم قال لخديجة رضي الله عنها <لقد خشيت أن يكون خالطني شيء فقالت و ما ذاك قال إن خلوت سمعت النداء>[846] ثم ذهب رسول الله صلى الله عليه و سلم /[173 ب]إلى ورقة بن نوفل و سأله عن تلك الواقعة فقال له ورقة إذا أتاك النداء فاثبت له فاتا جبريل عليه السلام فقال ﴿ **بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَۙ** ﴾[847] إلى الاخر و عورض هذا بما روي أن رسول الله صلى الله عليه و سلم كان يكتب في بداء الأمر على رسم قريش بسمك اللهمّ حتى نزلت وقال ﴿**ارْكَبُوا فِيهَا بِسْمِ اللّٰهِ مَجْرٖيهَا وَمُرْسٰيهَاۤ**﴾[848] فكتب ﴿ **بِسْمِ اللَّهِ** ﴾[849] حتى نزلت ﴿ **قُلِ ادْعُوا اللّٰهَ اَوِ ادْعُوا الرَّحْمٰنَۜ** ﴾[850] فكتب ﴿ **بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمٰنِ** ﴾[851] حتى نزلت ﴿ **اِنَّهُ مِنْ سُلَيْمٰنَ وَاِنَّهُ**

---

[843] سورة الفاتحة 7/1

[844] *الفتح السماوي بتخريج أحاديث القاضي البيضاوي*, 113/1 (15)

[845] ش+ صلى الله

[846] *أنيسُ السَّاري في تخريج وَتحقيق الأحاديث التي ذكرها الحَافظ ابن حَجر العسقلاني في فَتح البَاري*, 1758/3 (1263)

[847] سورة الفاتحة 1/1-2
[848] سورة هود 41/11
[849] سورة الفاتحة 1/1
[850] سورة الإسراء 110/17
[851] سورة الفاتحة 1/1

بِسْمِ اللهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ ﴾[852] فكتب مثلها فهذا الحديث دلّ على أنّ ﴿**بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَٰنِ الرَّحِيمِ**﴾[853] نزلت[854] منفردة متفرّقة و الحديث المتقدّم يدلّ على أنّ ﴿**بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَٰنِ الرَّحِيمِ**﴾[855] نزلت مع الفاتحة جملة واحدة.

المذهب الثاني أنّها مدنيّة نزلت بمدينة رواه الثعلبيّ أيضاً بإسناده عن مجاهد أنّه قال فاتحة الكتاب نزلت بالمدينة وقال الحسين بن الفضل لكلّ عالم هفوة و هذه هفوة مجاهد لأنّ العلمآء كلهم على أنّها نزلت بمكّة و يدلّ على أنّها نزلت بمكّة أنّ سورة الحجر مكيّة بالإتّفاق و فيها قوله /[174 ا]﴿ **وَلَقَدْ اٰتَيْنَاكَ سَبْعًا مِنَ الْمَثَانِي وَالْقُرْاٰنَ الْعَظِيمَ** ﴾[856] و هو الفاتحة و أيضاً يبعد أن يقال أنّ رسول الله صلى الله عليه و سلم أقام بمكّة بضع عشرة سنة بلا فاتحة الكتاب.

المذهب الثالث أنّها نزلت بمكّة مرّة و بالمدينة أخرى فهي مكيّة و مدنيّة و لهذا السبب سمّاها الله تعالى بالمثاني لأنّه سنى إنزالها و إنّما كان كذلك مبالغة في تشريفها هذا ما قيل في نزولها.

4.2. [فضائلها]

وأمّا فضايلها فهي كثرة منها رواه الشيخان من أنّه عليه السلام قال < الفاتحة أعظم سورة من القران و هي السبع المثاني و القران العظيم>[857].

ومنها ما رواه البخاريّ و الترمذيّ و النّسائيّ و ابن ماجة القزوينيّ أنّه عليه السلام قال <أعطيت فاتحة الكتاب من تحت العرش>[858].

ومنها ما رواه الحاكم في المستدرك و هو أنّه بينما جبريل قاعد عند النبي عليه السلام سمع نقيضا من فوقه فرفع رأسه فقال <هذا ملك نزل إلى الأرض لم ينزل قطّ إلّا اليوم>[859] فسلّم وقال <أبشر بنورين أوتيتهما لم يؤتهما نبيّ قبلك فاتحة الكتاب وخواتيم سورة البقرة لن تقرأ بحرف منهما إلّا أعطيته>[860].

---

[852] سورة النمل 30/27
[853] سورة الفاتحة 1/1
[854] ا- نزلت
[855] سورة الفاتحة 1/1
[856] سورة الحجر 87/15
[857] *الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله صلى الله عليه وسلم وسننه وأيامه = صحيح البخاري*, 187/6 (5006)
[858] *السنن الكبرى*, 15/10 (19706)
[859] *المسند الصحيح المختصر بنقل العدل عن العدل إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم*, 554/1 (254)
[860] *المسند الصحيح المختصر بنقل العدل عن العدل إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم*, 554/1 (254)

ومنها ما روي عن رسول الله صلى الله عليه و سلم/[174 ب] أنّه قال لأبي بن كعب رضي الله عنه ألا أخبرك سورة لم ينزل في التوراة و الإنجيل و الفرقان مثلها قال بلى يا رسول الله قال فاتحة الكتاب إنّها ﴿ **سَبْعًا مِنَ الْمَثَانِي وَالْقُرْآنَ الْعَظِيمَ** ﴾[861] الذي أوتيته،

ومنها ما روي عن حذيفة بن اليمان أنّ النبي صلى الله عليه و سلم<قال إنّ القوم ليبعث الله عليهم العذاب حتما مقضيا فيقرأ صبي من صبيانهم في الكتاب الحمد لله رب العالمين فسيمعه الله تعالى فيرفع عنهم بذلك العذاب أربعين سنة>[862].

ومنها ما روي عن ابن عمر رضى الله عنهما عن النبي عليه السلام أنّه قال <استشفوا بما حمد الله تعالى به نفسه قبل أن يحمده خلقه. قالوا و ما ذاك يا رسول الله قال عليه السلام <سورة فاتحة الكتاب و سورة الاخلاص>[863].

ومنها أنّه قال عليه السلام <بسم الله الرحمن الرحيم شفاء من كلّ هم>[864] <و فاتحة الكتاب شفاء من كلّ داء>[865].

ومنها ما روي عن الحسن رضي الله عنه أنّه قال قال رسول الله صلى الله عليه و سلم <من قراء فاتحة الكتاب فكأنّما قرأ التوراة و الانجيل و الزبور و الفرقان>[866].

ومنها ما روي أنّه عليه السلام <وافى بامر زوعات /[175 ا]سبع قوافل ليهود بني قريظة و النضر فيها أنواع البّز و الطيب و الجواهر و سائر الأمتعة فقال المسلمون لو كانت هذه الاموال لنا لتقوينا بها و لأنفقناها في سبيل الله فقال لهم عليه السلام لقد أعطيتم سبع ايات هي خير من هذه القوافل السبع>[867].

ومنها ما روي عن بعض الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين< أنّه مرّ برجل مصروع فقرأ هذه السّورة في أذنه فبرئ فذكروه لرسول الله صلى الله عليه و سلم فقال هي أم القرآن و شفاء من كلّ دآء>[868].

ومنها ما روي عن أبي هريرة رضي الله عنه أنّ النبي عليه السلام قال يقول الله تعالى <قسمت الصلاة بيني و بين عبدي نصفين فإذا قال العبد ﴿**الحمد لله رَبِّ الْعَالَمِينَ**﴾[869] قال الله تعالى حمدني عبدي و إذا قال ﴿**الرَّحْمَٰنِ الرَّحِيمِ**﴾[870] قال الله تعالى

---

[861] سورة الحجر 87/15
[862] *تخريج الأحاديث والآثار الواقعة في تفسير الكشاف للزمخشري*, 30/1 (11)
[863] التَّنويرُ شَرْحُ الجَامِع الصَّغِيرِ, 320/2(971)
[864] عبدالرحمن بن أبا بكر السيوطي، الجامع الصغير، (بيروت:دار الكتب، 2012) 2 / 12
[865] *المجالسة وجواهر العلم*, 321/4 (1482)
[866] أبو عبيد, فضائل القرا ن، ، (دمشق – بيروت: دار ابن كثير، 1995), 221/1
[867] عبد الرؤوف بن علي المناوي، الفتح السماوي بتخريج أحاديث القاضي البيضاوي، (الرياض: دار العاصمة ، 751)
[868] المناوي، الفتح السماوي بتخريج أحاديث القاضي البيضاوي، 91
[869] سورة الفاتحة 2/1
[870] سورة الفاتحة 3/1

أثنى عليّ عبدي وإذا قال ﴿**مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ**﴾[871] قال مجدّني عبدي وقال مرّة فوّض إليّ عبدي فإذا قال ﴿ **اِيَّاكَ نَعْبُدُ وَاِيَّاكَ نَسْتَعِينُ** ﴾[872] قال هذا بيني وبين عبدي ولعبدي ما سأل، فإذا قال ﴿**اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ /[175 ب]صِرَاطَ الَّذِينَ اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ** ﴾[873] قال هذا لعبدي ولعبدي ما سأل><[874] و المراد من الصلوة في أوّل الحديث الفاتحة،

ومنها ماقيل أنّها سبع آيات تعدل قراءة كلّ آية قراءة سبع من القران فمن قرأ الفاتحة أعطاه الله ثواب من قرأ كلّ القرآن.

ومنها ما روي أنّ جبريل عليه السلام قال للنبى عليه السلام كنت أخشى العذاب على أمّتك فلمّا نزلت الفاتحة امنت قال لم يا جبريل قال لأنّ الله تعالى قال ﴿ **وَاِنَّ جَهَنَّمَ لَمَوْعِدُهُمْ اَجْمَعِينَ لَهَا سَبْعَةُ اَبْوَابٍ لِكُلِّ بَابٍ مِنْهُمْ جُزْءٌ مَقْسُومٌ** ﴾[875] و آياتها سبع فمن قرأها صارت كلّ آية طبقاً على باب من أبواب جهنّم فيمرّ أمّتك عليه منها سالمين.

ومنها ما روي عن الحسن أنّه قال أنزل الله تعالى مائة و أربعة كتب من السماء فأودع علوم المائة في الأربعة و هي التوراة و الانجيل و الزبور و الفرقان ثمّ أودع علوم هذه الأربعة في الفرقان ثم أودع علوم الفرقان في الفاتحة فمن علم تفسير الفاتحة كان كمن علم تفسير جميع كتب الله تعالى المنزلة و من قرأها فكأنّما قرأ التوراة و الانجيل و الزبور/[176 ا] و الفرقان. قيل السبب فيه أنّ المقصود من جميع الكتب الآلهيّة أما علم الأصول أو علم الفروع أو المكاشفات. و قد بيّن في التفاسير المبسوطة اشتمالها على تمام الكلام في هذه العلوم الثلاثة فلمّا كانت المطالب العاليّة الشريفة حاصلة فيها لاجرم كانت كالمشتملة على جميع المطالب الآلهيّة.

ومنها ما روي أنّ رسول الله صلى الله عليه و سلم قال <الفاتحة الترياق الأعظم ما قرأت على ملسوع إلّا شفاه الله تعالى>[876].

ومنها ما روي عن النبي صلى الله عليه و سلم أنّه قال <ما قرأت هذه السّورة على مرض إلّا عوفي صاحب المرض>[877].

ومنها ما روي عن علي بن أبي طالب كرم الله وجهه أنّه قال قال رسول الله صلى الله عليه و سلم <أن الفاتحة و آية الكرسيّ و آيتين من آل عمران شهد الله أنّه لا إله إلّا هو إلى قوله إنّ الدّين عند الله الإسلام و قل الله مالك الملك إلى قوله و ترزق

---

871 سورة الفاتحة 4/1
872 سورة الفاتحة 5/1
873 سورة الفاتحة 6/1-7
874 *المسند الصحيح المختصر بنقل العدل عن العدل إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم*, 296/1 (38)
875 سورة الحجر 43/15-44
876 لم أجده في كتب الحديث التي لدي
877 لم أجده في كتب الحديث التي لدي

من تشاء بغير حساب مشفّعات لما اراد الله أن ينزلها تعلّقن بالعرش و قلن يا ربّ تهبطنا إلى أرضك و إلى من يعصيك فقال الله تعالى لهنّ حلفت أن لا يقرأكنّ أحد دبر /[176 ب] كلّ صلوة إلّا جعلت الجنّة مثواه و لا سكنته حضرة القدس و نظرت بعين الرّحمة في كلّ يوم سبعين مرّة و لقضيت له كلّ يوم سبعين حاجة أدناها المغفرة و لا حفظته من كلّ عدوّ و حاسد و نصرته عليهما>[878].

ومنها ما قيل ليس في هذه السّورة سبعة من الحروف، الثاء و الجيم و الخاء و الزاء و الشين و الظاء و الغاء و السبب فيه أنّ هذه الحروف السبعة و قعت في أوايل الألفاظ الدالّة على العذاب فاسقطت هذه الحروف لأنّ هذه السّورة سورة الفضل و الرحمة و الكرم و الإحسان و لا يناسب[879] فيها ما يدل على العذاب أسقط الثاء[880] لأنّه أوّل حرف الثبور فيدلّ على الثبور قال الله تعالى ﴿**لَا تَدْعُوا الْيَوْمَ ثُبُورًا وَاحِدًا وَادْعُوا ثُبُورًا كَثِيرًا**﴾[881] و أسقط الجيم[882] لأنّه أول حرف من اسم جهنّم قال الله تعالى ﴿**وَإِنَّ جَهَنَّمَ لَمَوْعِدُهُمْ اَجْمَعِينَ**﴾[883] و أسقط الخاء[884] لأنّه أوّل حرف الخزي فيشعر بالخزي قال الله تعالى ﴿ **اِنَّ الْخِزْيَ الْيَوْمَ وَالسُّوءَ عَلَى الْكَافِرِينَ** ﴾[885] و أسقط الزاي و الشين[886] لأنّهما أوّل حرف الزفير و الشهيق أول أو أزفر آخر أو أزفر/[177 ا] قال الله تعالى ﴿**لَهُمْ فِيهَا زَفِيرٌ وَشَهِيقٌ** ﴾[887] و أيضاً الزّاي أوّل حرف الزّقوم قال الله تعالى ﴿ **اِنَّ شَجَرَتَ الزَّقُّومِ طَعَامُ الْأَثِيمِ** ﴾[888] و أيضاً الشين أوّل حرف الشقاوة قال الله تعالى ﴿ **فَاَمَّا الَّذِينَ شَقُوا فَفِي النَّارِ** ﴾[889] وأسقط الظاء[890] لأنه أوّل حرف ﴿ **ظِلٍّ ذِي ثَلٰثِ شُعَبٍ**﴾[891] قال الله تعالى ﴿**اِنْطَلِقُوا اِلٰى ظِلٍّ ذِي ثَلٰثِ شُعَبٍ لَا ظَلِيلٍ وَلَا يُغْنِي مِنَ اللَّهَبِ**﴾[892] وأسقط الفاء[893] لأنّه أوّل حرف الفراق فيدلّ عليه قال الله تعالى ﴿ **يَوْمَئِذٍ يَتَفَرَّقُونَ** ﴾[894] فإن قيل لا حرف من الحروف إلّا و هو مذكور في اسم شئ يوجب نوعاً من العذاب فلا يبقى لما ذكرتم فائدة فنقول بل فيه فائدة و هي أنّه تعالى قال في صفة جهنّم ﴿ **لَهَا سَبْعَةُ اَبْوَابٍ**

---

878 محمد ناصر الدين الألباني، *سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة*،الرياض: مكتبة المعرف,1000 ، 2 / 138

879 وفي هامش ش: الثبور الهلاك

880 وفي هامش ا: ث

881 سورة الفرقان 14/25

882 وفي هامش ا:ج

883 سورة الحجر 43/15

884 وفي هامش ا:خ

885 سورة النحل 27/16

886 وفي هامش ا:ز ش

887 سورة هود 106/11

888 سورة الدخان 43/44-44

889 سورة هود 106/11

890 وفي هامش ا:ظ

891 سورة المرسلات 30/77

892 سورة المرسلات 30/77-31

893 وفي هامش ا:ف

894 سورة الروم 14/30

لِكُلِّ بَابٍ مِنْهُمْ جُزْءٌ مَقْسُومٌ ﴾[895] ثم أنّه تعالى أسقط سبعة في الحروف عن هذه السورة و هي الفاظ دالّة علي العذاب تنبيهاً على أنّ من قرأ هذه السّورة و آمن بها و عرف حقايقها صار آمنا من الدركات السبعة في جهنّم و لهذه السّورة فضايل كثيرة مذكورة في كتب التفاسير و الأحاديث الشريفة /[177 ب] لا يحتمل ذكرها هذه الرسالة فلهذا اختصارنا على المذكورات.

وقع الفراغ عن نسخ هذه الفوايد و نظم تلك الفرايد في تفسير فاتحة الكتاب من كلام الله الملك الوهّاب مع توزع البال و تشتّت الأحوال بعناية الربّ الرحيم الكريم و بجوده و إحسانه العميم القديم على يدي أضعف خلق الله و أحقر عباد الله، العبد المذنب المعترّف بذنبه و عصيانه الخاشع الخاضع المتضرّع إلى الله طلباً لرضوانه، أحمد ابن الشيخ روح الله بن الأنصاري تجاوز عنه و عن والديه و استاذيه مالك يوم الدين، المنسوب إلى قصبة قبالة من ولاية الشروان صانها الله عن كلِّ البليّات ما دام يعظّم الفرقآن و يقراء القرآن في ضحوة يوم الخميس الثاني عشر من جمادي الثاني في سنة سبع و تسعين و تسعمائة و الحمد لله على التوفيق و منه الهداية إلى سواء الطريق. تم.

[895] سورة الحجر 44/15

ÖZGEÇMİŞ

Büşra ERDOĞDU 2012 yılında Ayaş Naime Ali Karataş Çok Programlı Lisesi'nden mezun oldu. 2013 yılında Karabük Üniversitesi İlahiyat Fakültesi'ne başladı. 2018 yılında mezun oldu.